

**Protokół LVII sesji  
Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy  
w dniu 9 listopada 2010 r.**

**część I**

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian powitał przybyłych na sesję Radnych, Burmistrza i Zastępców Burmistrza Dzielnicy oraz przedstawicieli prasy i mieszkańców.

Poinformował, że na sali obecnych jest 24 radnych, a zatem jest quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Poinformował, że porządek obrad sesji wraz z materiałami był do odbioru w Wydziale Obsługi Rady w terminie regulaminowym, o czym informowano radnych telefonicznie.

Zaproponował, aby sekretarzami obrad pozostali wyznaczeni na XLVIII sesji Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w dniu 9 marca 2010 r. reprezentanci każdego ze stołów, tj. pan Adam Sadowski, pani Ewa Widenka i pan Marcin Rolski. Zapytał, czy radni wyrażają zgodę. Wobec braku sprzeciwu uznał, że Rada propozycję przyjęła.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian odczytał zaproponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu obrad LVI/2010 sesji Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy.
2. Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Żoliborza Powązki (druk nr 341).
3. Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Profilaktyki Zachowań Ryzykownych i Przeciwdziałania Przemocy dla Dzielnicy Wola m.st. Warszawy na rok 2011 (druk nr 342).
4. Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu, w którym umieszczony jest lokal mieszkalny przeznaczony do sprzedaży bezprzetargowej wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu w nieruchomości wspólnej w budynku przy ul. Batalionu Parasol, położonym na terenie dzielnicy Wola (druk nr 343).
5. Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży bezprzetargowej wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu w nieruchomości wspólnej, w budynku przy ul. Płockiej w Warszawie, położonym na terenie dzielnicy Wola (druk nr 344).
6. Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu, w którym umieszczony jest lokal mieszkalny przeznaczony do sprzedaży bezprzetargowej wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu w nieruchomości wspólnej, w budynku

- przy ul. Deotymy w Warszawie, położonym na terenie dzielnicy Wola (druk nr 345).
7. Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy z realizacji planu pracy na 2010 rok (druk nr 346).
  8. Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie skargi Nr 4/2010 Spółdzielni Mieszkaniowej „KOŁO” na działalność i załatwianie spraw przez Urząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie dotyczącej wydania zaświadczeń o samodzielności lokali w budynku przy ul. Brożka 18 w Warszawie na działce ewidencyjnej nr 7 z obrębu 6-06-06 (druk nr 347).
  9. Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie skargi Nr 5/2010 pana Lucjana Matuszewskiego na Dyrektora Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy (druk nr 348).
  10. Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie skargi Nr 6/2010 Spółdzielni Mieszkaniowej „KOŁO” na działalność i załatwianie spraw przez Urząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy – Wydział Architektury i Budownictwa w sprawach dotyczących wydawania pozwolenia na rozbiórkę budynku przy ul. Górczewskiej 114 oraz wydania pozwoleń na budowę budynków przy ul. Górczewskiej 114 na działkach ewidencyjnych 65, 66/16, 66/17, 66/18, 66/19 z obrębu 6-06-06 w Mieście Stołecznym Warszawa Dzielnica Wola (druk nr 349).
  11. Przyjęcie stanowiska Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie wprowadzenia do planu remontów placówek oświatowych remontu tarasu przedszkola nr 237 przy ul. Tyszkiewicza 33 (druk nr 350).
  12. Informacja o pracy Zarządu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy.
  13. Prezentacja multimedialna dotycząca pozyskiwania funduszy europejskich przez Dzielnicę oraz inicjatyw podejmowanych przez Wydział Działalności Gospodarczej i Zezwoleń dla Dzielnicy Wola.
  14. Interpelacje i zapytania radnych.
  15. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian zapytał o uwagi do porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani Monika Wiśnioch zgłosiła autopoprawkę do punktu 8 porządku obrad: „Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie skargi Nr 4/2010 Spółdzielni Mieszkaniowej „KOŁO” na działalność i załatwianie spraw przez Urząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie dotyczącej wydania zaświadczeń o samodzielności lokali w budynku przy ul. Brożka 18 w Warszawie na działce ewidencyjnej nr 7 z obrębu 6-06-06 (druk nr 347)”. Wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna rekomenduje przyjęcie uchwały w innym brzmieniu, niż zaproponowane w materiale.

Zaproponowała również zdjęcie z porządku obrad punktu 10: „Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie skargi Nr 6/2010 Spółdzielni Mieszkaniowej „KOŁO” na działalność i załatwianie spraw przez Urząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy – Wydział Architektury i Budownictwa w sprawach dotyczących wydawania pozwolenia na rozbiórkę budynku przy ul. Górczewskiej 114 oraz wydania pozwoleń na budowę budynków przy ul. Górczewskiej 114 na działkach ewidencyjnych 65, 66/16, 66/17, 66/18, 66/19 z obrębu 6-06-06

w Mieście Stołecznym Warszawa Dzielnica Wola (druk nr 349)". Poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu dzisiejszym przed sesją Rady nie zdążyła rozpatrzyć skargi; będzie ona przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia zaplanowanego na dzień 15 listopada br.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian zgłosił wątpliwość dotyczącą zgłoszenia autopoprawki do punktu 8 porządku obrad.

Radca prawny Sławomir Pyżlak nie widział zasadności zgłaszania autopoprawki do tego punktu, ponieważ zmiana brzmienia projektu uchwały nie pociąga za sobą zmiany w porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Monika Wiśnioch skorygowała swój wniosek i stwierdziła, że nie jest to autopoprawka do porządku obrad, tylko do treści punktu.

Radny Jan Nowak sprzeciwiał się zdjęciu punktu 10 z porządku obrad twierdząc, że to Rada rozstrzyga ostatecznie o sposobie rozstrzygnięcia skargi.

Radca prawny Sławomir Pyżlak zwrócił uwagę, że zgodnie z § 41 pkt 3 Statutu Dzielnicy Wola przygotowywanie projektów rozstrzygnięć należy właśnie do Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej podkreśliła, że jest wyrazicielem woli Komisji, która wniosek o zdjęcie punktu 10 przegłosowała i zobowiązała ją do złożenia go na sesji.

Przewodnicząca Klubu PO Joanna Tracz-Łaptaszyńska zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dwóch punktów:

Informacja Burmistrza Dzielnicy Wola na temat konkursu dotyczącego projektu pomnika upamiętniającego miejsce straceń Warszawiaków u zbiegu ulic Górczewskiej i Prymasa Tysiąclecia.

oraz

Informacja Burmistrza Dzielnicy Wola na temat przyczyn błędnego rozwieszenia obwieszczeń wyborczych.

Przewodnicząca Klubu SLD Dorota Makowiecka w imieniu Klubu wyraziła niezadowolenie w związku z treścią artykułu zamieszczonego w Kurierze Wolskim z dnia 4 listopada 2010 r. relacjonującego dyskusję podczas LVI sesji Rady na temat projektu budżetu na 2011 rok.

Przewodniczący Rady Dariusz Puscian zwrócił uwagę, że nie był to wniosek do porządku obrad.

Radny Mariusz Wis zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie zaproponowanego porządku.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian zwrócił uwagę na konieczność procedowania

zgodnie z ustaloną formułą, tj. głosowania kolejno zgłoszonych wniosków.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Andrzejowi Grudkowskiemu, po czym zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 11: „Przyjęcie stanowiska Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie wprowadzenia do planu remontów placówek oświatowych remontu tarasu przedszkola nr 237 przy ul. Tyszkiewicza 33 (druk nr 350)”. Jego zdaniem, stanowiska powinny dotyczyć spraw, na które Rada nie ma wpływu; wycofanie stanowiska z porządku obrad może wpłynąć na uruchomienie pozostających w kompetencjach Rady mechanizmów, które zobligują Zarząd do realizacji wniosku.

Radna Maria Kucharska – inicjatorka tematu – zaapelowała o zapisanie w sposób jednoznaczny, że remont ma być przeprowadzony.

Radny Mateusz Tomala przypomniał, że wprowadzona do porządku obrad poprzedniej sesji uchwała została wycofana i zaproponował, aby projekt tej uchwały przenieść do porządku obrad bieżącej sesji.

Radny Adam Sadowski zaapelował o pozostawienie tego punktu.

Zapytany o zdanie radca prawny Sławomir Pyźlak nie znał przyczyny wycofania projektu uchwały; zauważył, że była to decyzja radnych

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Dariusz Puścian.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do porządku obrad Przewodniczący Rady Dariusz Puścian poddał kolejno pod głosowanie:

Zdjęcie z porządku obrad punktu nr 10.

Stwierdził, że w wyniku głosowania (9 głosów za, 11 przeciw, 3 wstrzymujące się) punkt 10 pozostał w porządku obrad.

Wprowadzenie do porządku obrad punktu:

Informacja Burmistrza Dzielnicy Wola na temat konkursu dotyczącego projektu pomnika upamiętniającego miejsce straceń Warszawiaków u zbiegu ulic Górczewskiej i Prymasa Tysiąclecia.

Stwierdził, że w wyniku głosowania: (22 głosy za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się) punkt ten został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 13.

Wprowadzenie do porządku obrad punktu:

Informacja Burmistrza Dzielnicy Wola na temat przyczyn błędnego rozwieszenia obwieszczeń wyborczych.

Stwierdził, że w wyniku głosowania (19 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się) punkt został wprowadzony jako punkt 14.

Zdjęcie z porządku obrad punktu 11

Stwierdził, że w wyniku głosowania (8 głosów za, 13 przeciw, 1 wstrzymujący się) punkt pozostał w porządku obrad .

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian zwrócił uwagę, że w związku z tym uległa zmianie numeracja: dotychczasowy punkt 13 otrzymał numer 15, punkt 14 – numer 16 i punkt 15 – numer 17 i poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

Stwierdził, że w wyniku głosowania (20 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się) porządek obrad ze zmianami został przyjęty.

Ad pkt 1 porządku obrad.

#### **Przyjęcie protokołu obrad LVI sesji Rady Dzielnicy Wola m. st. Warszawy.**

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian poinformował, że zgodnie z zapisem § 33 ust.3 Statutu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy wymieniony protokół został wyłożony do wglądu w Wydziale Obsługi Rady siódmego dnia od zakończenia sesji. Nie wniesiono do niego żadnych uwag, wobec czego zgodnie z ust. 5 § 33 ostateczny tekst protokołu został wyłożony do wglądu na 7 dni przed dzisiejszą sesją i poprosił o przegłosowanie, kto jest za przyjęciem protokołu LVI/2010 sesji Rady.

Stwierdził, że w wyniku głosowania (12 głosów za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się) protokół LVI/2010 sesji Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy został przyjęty.

Ad punkt 2 porządku obrad.

#### **Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Żoliborza Powązki (druk nr 341).**

Burmistrz Marek Andruk przedstawił projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Ewa Statkiewicz przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian otworzył listę mówców i poprosił o zapisywanie się do głosu. Zgodnie z § 27 ust. 2 Statutu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w pierwszej kolejności udzielił głosu przedstawicielom klubów, a następnie pozostałym radnym według kolejności ich zgłoszeń.

Radny Marcin Rolski zwrócił się do Burmistrza z prośbą o wyjaśnienie kwestii przekazania na rzecz Dzielnicy Bemowo 18 m2 terenu.

Burmistrz Marek Andruk oświadczył, że sprawa nie jest mu znana.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i poddał go pod głosowanie.

Stwierdził, że w wyniku głosowania (17 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się) **Rada podjęła uchwałę Nr LVII/344/2010 w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Żoliborza Powązki.**

Joanna Tracz-Łaptaszyńska zwróciła się do Zarządu z prośbą o przekazanie SIWZ, by móc przygotować się do zaproponowanego przez siebie punktu.

Ad punkt 3 porządku obrad.

**Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Profilaktyki Zachowań Ryzykownych i Przeciwdziałania Przemocy dla Dzielnicy Wola m.st. Warszawy na rok 2011 (druk nr 342).**

Zastępca Burmistrza Paweł Pawlak przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Joanna Kamieńska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian otworzył listę mówców i poprosił o zapisywanie się do głosu. Zgodnie z § 27 ust. 2 Statutu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w pierwszej kolejności udzielił głosu przedstawicielom klubów, a następnie pozostałym radnym według kolejności ich zgłoszeń.

Wobec braku zgłoszeń odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i poddał go pod głosowanie.

Stwierdził, że w wyniku głosowania (20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się) **Rada podjęła uchwałę Nr LVII/345/2010 w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Profilaktyki Zachowań Ryzykownych i Przeciwdziałania Przemocy dla Dzielnicy Wola m.st. Warszawy na rok 2011.**

Ad punkt 4 porządku obrad.

**Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu, w którym umieszczony jest lokal mieszkalny przeznaczony do sprzedaży bezprzetargowej wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu w nieruchomości wspólnej w budynku przy ul. Batalionu Parasol w Warszawie, położonym na terenie dzielnicy Wola (druk nr 343).**

Zastępca Burmistrza Marek Lipiński przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej i Komunalnej Maria Weber przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian otworzył listę mówców i poprosił

o zapisywanie się do głosu. Zgodnie z § 27 ust. 2 Statutu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w pierwszej kolejności udzielił głosu przedstawicielom klubów, a następnie pozostałym radnym według kolejności ich zgłoszeń.

Wobec braku zgłoszeń odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i poddał go pod głosowanie.

Stwierdził, że w wyniku głosowania (18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się) Rada podjęła uchwałę Nr LVII/346/2010 w sprawie zaopiniowania projektu wykazu, w którym umieszczony jest lokal mieszkalny przeznaczony do sprzedaży bezprzetargowej wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu w nieruchomości wspólnej, w budynku przy ul. Batalionu Parasol w Warszawie, położonym na terenie Dzielnicy Wola.

Ad punkt 5 porządku obrad.

**Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży bezprzetargowej wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu w nieruchomości wspólnej, w budynku przy ul. Płockiej w Warszawie, położonym na terenie dzielnicy Wola (druk nr 344).**

Zastępca Burmistrza Marek Lipiński przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej i Komunalnej Maria Weber przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian otworzył listę mówców i poprosił o zapisywanie się do głosu. Zgodnie z § 27 ust. 2 Statutu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w pierwszej kolejności udzielił głosu przedstawicielom klubów, a następnie pozostałym radnym według kolejności ich zgłoszeń.

Wobec braku zgłoszeń odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i poddał go pod głosowanie.

Stwierdził, że w wyniku głosowania (17 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się) Rada podjęła uchwałę Nr LVII/347/2010 w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży bezprzetargowej wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu w nieruchomości wspólnej, w budynku przy ul. Płockiej w Warszawie, położonym na terenie dzielnicy Wola.

Ad punkt 6 porządku obrad.

**Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu, w którym umieszczony jest lokal mieszkalny przeznaczony do sprzedaży bezprzetargowej wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu w nieruchomości wspólnej, w budynku przy ul. Deotymy w Warszawie, położonym na terenie dzielnicy Wola (druk nr 345).**

Zastępca Burmistrza Marek Lipiński przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej i Komunalnej Maria Weber przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian otworzył listę mówców i poprosił o zapisywanie się do głosu. Zgodnie z § 27 ust. 2 Statutu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w pierwszej kolejności udzielił głosu przedstawicielom klubów, a następnie pozostałym radnym według kolejności ich zgłoszeń.

Wobec braku zgłoszeń odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i poddał go pod głosowanie.

Stwierdził, że w wyniku głosowania (19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się) **Rada podjęła uchwałę Nr LVII/348/2010 w sprawie zaopiniowania projektu wykazu, w którym umieszczony jest lokal mieszkalny przeznaczony do sprzedaży bezprzetargowej wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu w nieruchomości wspólnej, w budynku przy ul. Deotymy w Warszawie, położonym na terenie dzielnicy Wola.**

Ad punkt 7 porządku obrad.

**Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy z realizacji planu pracy na 2010 rok (druk nr 346).**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Monika Wiśnioch przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian otworzył listę mówców i poprosił o zapisywanie się do głosu. Zgodnie z § 27 ust. 2 Statutu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w pierwszej kolejności udzielił głosu przedstawicielom klubów, a następnie pozostałym radnym według kolejności ich zgłoszeń.

Radny Adam Sadowski zwrócił uwagę, że temat jednej z kontroli dotyczący oceny pracy Zarządu w zakresie wprowadzenia opłaty za prawo wieczystego użytkowania gruntu nie był do końca prawidłowo sformułowany, ponieważ Zarząd nie wprowadzał tej opłaty; była to decyzja administracyjna, nadzorowana przez jednego z członków Zarządu.

Radny Jan Nowak w wypowiedzi ad vocem nie zgadzał się z przedmówcą. Jego zdaniem leżało to w administracji Dzielnicy. Poruszył także sprawę urealnienia wyceny wartości wieczystego użytkowania i zapytał, według jakiego klucza Zarząd dokonuje wyboru spółdzielni mieszkaniowej, w której takie urealnienie się przeprowadza.

Zastępca Burmistrza Marek Lipiński ustosunkował się do wypowiedzi radnego Adama Sadowskiego i radnego Jana Nowaka; podkreślił, że to nie Zarząd ani też Wiceburmistrz Dzielnicy decydował o podwyżce opłat, tylko ustawa o gospodarce nieruchomościami. Wyjaśnił też, według jakiego klucza ustalano kolejność aktualizacji opłat.

Zastępca Burmistrza Paweł Pawlak poinformował o inicjatywie SLD zmierzającej do zmian w przepisach prawa w tym zakresie; podkreślił, że Klub Parlamentarny SLD wprowadził pod obrady Sejmu projekt zmiany ustawy o opłatach za wieczyste użytkowanie gruntu.

Radna Maria Weber przypomniała, że inicjatywa zmian wyszła od Wiceministra Infrastruktury Romana Olgierda Dziekońskiego.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian zauważył, że Wiceminister Infrastruktury zajął się tą sprawą na skutek wielu rozmów kularowych z przedstawicielami Platformy Obywatelskiej.

Radny Adam Sadowski powtórzył, że w swojej wypowiedzi dotyczącej opłat za użytkowanie wieczyste miał na myśli to, że Zastępca Burmistrza był tylko wykonawcą decyzji administracyjnej.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Dariusz Puścian odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i poddał go pod głosowanie.

Stwierdził, że w wyniku głosowania (20 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się) **Rada podjęła uchwałę Nr LVII/349/2010 w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy z realizacji planu pracy na 2010 rok.**

Ad punkt 8 porządku obrad.

**Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie skargi Nr 4/2010 Spółdzielni Mieszkaniowej „KOŁO” na działalność i załatwianie spraw przez Urząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie dotyczącej wydania zaświadczeń o samodzielności lokali w budynku przy ul. Brożka 18 w Warszawie na działce ewidencyjnej nr 7 z obrębu 6-06-06 (druk nr 347).**

Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Monika Wiśnioch odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian otworzył listę mówców i poprosił o zapisywanie się do głosu. Zgodnie z § 27 ust. 2 Statutu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w pierwszej kolejności udzielił głosu przedstawicielom klubów, a następnie pozostałym radnym według kolejności ich zgłoszeń.

Wobec braku zgłoszeń poddał go pod głosowanie projekt uchwały odczytany przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Stwierdził, że w wyniku głosowania (21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się) **Rada podjęła uchwałę Nr LVII/350/2010 w sprawie skargi Nr 4/2010 Spółdzielni Mieszkaniowej „KOŁO” na działalność i załatwianie spraw przez Urząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie dotyczącej wydania zaświadczeń o samodzielności lokali w budynku przy ul. Brożka 18 w Warszawie na działce ewidencyjnej nr 7 z obrębu 6-06-06.**

Ad punkt 9 porządku obrad.

**Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie skargi Nr 5/2010 pana Lucjana Matuszewskiego na Dyrektora Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy (druk nr 348).**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Monika Wiśnioch przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian otworzył listę mówców i poprosił o zapisywanie się do głosu. Zgodnie z § 27 ust. 2 Statutu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w pierwszej kolejności udzielił głosu przedstawicielom klubów, a następnie pozostałym radnym według kolejności ich zgłoszeń.

Wobec braku zgłoszeń odczytał projekt uchwały w w/w sprawie i poddał go pod głosowanie.

Stwierdził, że w wyniku głosowania (20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się) Rada podjęła uchwałę Nr LVII/351/2010 w sprawie skargi Nr 5/2010 pana Lucjana Matuszewskiego na Dyrektora Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy.

Ad punkt 10 porządku obrad.

**Podjęcie uchwały Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie skargi Nr 6/2010 Spółdzielni Mieszkaniowej „KOŁO” na działalność i załatwianie spraw przez Urząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy – Wydział Architektury i Budownictwa w sprawach dotyczących wydawania pozwolenia na rozbiórkę budynku przy ul. Górczewskiej 114 oraz wydania pozwoleń na budowę budynków przy ul. Górczewskiej 114 na działkach ewidencyjnych 65, 66/16, 66/17, 66/18, 66/19 z obrębu 6-06-06 w Mieście Stołecznym Warszawa Dzielnica Wola (druk nr 349).**

Radny Jan Nowak zwrócił się do Przewodniczącego Rady Dariusza Puściana z prośbą o dopuszczenie do głosu Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej „Koło”.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian stwierdził, że punkt ten nie powinien znaleźć się w porządku obrad, ponieważ Rada nie dysponuje dokumentami w tej sprawie, łącznie z projektem uchwały. Na życzenie radnego Jana Nowaka wyraził gotowość ogłoszenia przerwy w obradach na zwołanie posiedzenia Komisji Rewizyjnej. W odpowiedzi na stwierdzenie radnego Jana Nowaka o braku konieczności zwoływania Komisji odczytał zapis § 41 pkt 3, zgodnie z którym przygotowywanie projektów rozstrzygnięć w sprawach skarg należy do zadań Komisji Rewizyjnej.

Radna Joanna Tracz-Łaptaszyńska zwróciła się do radcy prawnego z prośbą o odczytanie, komu przysługuje prawo inicjatywy ustawodawczej.

Radca prawny Sławomir Pyżlak odesłał do § 25 statutu regulującego tę kwestię, podkreślił jednak, że przygotowywanie rozstrzygnięć w sprawach dotyczących skarg leży w kompetencjach Komisji Rewizyjnej.

Wobec dalszych wątpliwości radnej Joanny Tracz-Łaptaszyńskiej radca prawny ponownie przedstawił swoją opinię w tej kwestii.

Radny Jan Nowak przypomniał, że Rada przegłosowała pozostawienie tego punktu w porządku obrad, wobec czego należał na rozpatrzenie skargi przez Radę i przegłosowanie, czy jest ona zasadna czy nie.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian nie kwestionował faktu, że punkt ten w porządku obrad pozostał, wyraził tylko pogląd, że powinien być procedowany zgodnie z zapisem statutowym.

Przewodnicząca Komisji Monika Wiśnioch w imieniu Komisji wyraziła gotowość przygotowania projektu uchwały, zaznaczyła jednak, że Komisja nie będzie mogła zarekomendować Radzie projektu rozstrzygnięcia, ponieważ nie dysponowała czasem na rozpatrzenie sprawy.

Radna Joanna Tracz-Łaptaszyńska zgłaszała wątpliwości natury proceduralnej. Jej zdaniem nie ma jednoznacznego zapisu mówiącego o tym, że tylko Komisja Rewizyjna może przygotowywać projekty uchwał w sprawach dotyczących skarg.

Radny Adam Sadowski jako członek Komisji Rewizyjnej potwierdził, że Komisja nie miała czasu na wnikliwe rozpatrzenie sprawy.

Burmistrz Marek Andruk uprzedził, że gdyby Komisja Rewizyjna została zwołana, nie będzie w stanie odpowiedzieć na wiele pytań, ponieważ nie ma niezbędnych dokumentów, a urzędnicy odpowiedzialni za sprawę są nieobecni.

Zdaniem radnej Marii Kucharskiej Komisja Rewizyjna powinna przygotować projekt uchwały, a prezes SM „Koło” – przedstawić swoje racje.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Monika Wiśnioch podtrzymała swoją wcześniejszą wypowiedź. Odnosząc się do słów radnej Joanny Tracz-Łaptaszyńskiej stwierdziła, że nie wyobraża sobie przygotowania uzasadnienia do uchwały w wyniku obrad sesji.

Radny Jan Nowak krytycznie odniósł się do wypowiedzi Burmistrza Marka Andruka, który znając porządek obrad na tydzień przed sesją nie jest przygotowany do zajęcia stanowiska w sprawie. Krytyczne uwagi skierował również pod adresem Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Andrzejowi Grudkowskiemu.

Burmistrz Marek Andruk odpierając zarzuty radnego Jana Nowaka wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, które zwołane zostało przez sesją, obecni byli pracownicy Wydziału Architektury dysponujący kompletem dokumentów w sprawie. W związku z koniecznością rozpoczęcia sesji, o czym mówiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, zabrakło czasu na zaznajomienie się z wyjaśnieniami stron.

Radna Maria Weber zwróciła uwagę, że Przewodniczący Rady skierował skargę

do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną. Powiedziała, że jeśli wysłuchamy racji Prezesa SM „Koło” pod nieobecność drugiej strony sporu, nie będziemy dysponować pełnym obrazem sytuacji.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian oświadczył, że nie udzieli głosu Prezesowi Spółdzielni, ponieważ nie ma dziś możliwości wysłuchania drugiej strony.

Radny Adam Sadowski zaproponował przerwanie sesji, zwołanie w dniu jutrzejszym Komisji Rewizyjnej, a następnie kontynuowanie sesji.

Radny Marek Bojanowicz zapytał o wynik głosowania w tej sprawie na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Radny Marcin Rolski powiedział, że w porządku obrad Komisji były dwie skargi; wobec rozbieżności w ocenie sytuacji obecny na posiedzeniu Przewodniczący Rady Dariusz Puścian zasugerował zdjęcie - zdaniem radnego Marcina Rolskiego - obu punktów z porządku obrad sesji.

Między radnym Marcinem Rolskim a Przewodniczącym Rady Dariuszem Puścianem nastąpiła wymiana zdań na temat prawdziwości tej informacji. Przewodniczący Rady Dariusz Puścian twierdził, że proponował jedynie wycofanie punktu 10.

Radny Marek Bojanowicz przypomniał, że jego pytanie dotyczyło wyników głosowania.

Radny Marcin Rolski poinformował, że wniosek o zdjęcie punktu przegłosowano jednogłośnie.

Kontynuując wypowiedź radny Marek Bojanowicz wyraził zdziwienie w związku z tym, iż znając porządek obrad Burmistrz nie wydał dyspozycji naczelnikowi odpowiedniego wydziału obecności na sesji.

W celu umożliwienia Komisji Rewizyjnej rozpatrzenia skargi radna Joanna Tracz-Łaptaszyńska zgłosiła wniosek formalny o przerwanie sesji do następnego wtorku do godz. 14.00.

Radny Adam Sadowski przypomniał, że wniosek o przerwanie sesji do dnia jutrzejszego zgłosił jako pierwszy; oświadczył, że Klub SLD uważa, iż przyszły wtorek to termin zbyt odległy.

W celu uspokojenia nastrojów Przewodniczący Rady zaproponował 12 minut przerwy.

Radna Joanna Tracz-Łaptaszyńska wycofała wniosek formalny. Dodała, że zaproponowała następny wtorek, ponieważ docierały do niej sygnały, iż w dniu jutrzejszym nie wszyscy radni mogliby być obecni.

Zapytany przez Zastępcę Burmistrza Mieczysława Zmysłowskiego o datę wygaśnięcia mandatów radnych radca prawny odparł, że wygasają one 20 listopada b.r.

O godz. 19.17 Przewodniczący Rady Dariusz Puścian ogłosił przerwę i zaprosił obecnych na poczęstunek.

Po przerwie, o godz. 19.30 radna Joanna Tracz-Łaptaszyńska zapytała Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Monikę Wiśnioch, czy Komisja zdoła zająć się sprawą skargi przed następnym wtorkiem

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Monika Wiśnioch ponownie poinformowała, że posiedzenie Komisji w tej sprawie zaplanowane zostało na poniedziałek, 15 listopada 2010 r. Stwierdziła, że zarzut radnego Jana Nowaka w stosunku do Komisji nie był słuszny; zauważyła, że na rozpatrzenie skargi komisja ma 30 dni, a zwołanie posiedzenia przed sesją świadczy o dobrej woli Komisji.

Radna Joanna Tracz-Łaptaszyńska złożyła wniosek formalny o przerwaniu sesji do wtorku, 16 listopada b.r. do godz. 14.00.

Radny Mateusz Tomala uważał, że sprawę skargi można byłoby rozpatrzyć na tej sesji, ale jeśli wola radnych będzie inna, nie będzie temu przeciwny.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian poddał wniosek formalny pod głosowanie. Stwierdził, że w wyniku głosowania (21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się) sesja została przerwana do 16 listopada 2010 r. do godz. 14.00.

Obrady zakończono o godz. 19.40.

**Protokół LVII sesji  
Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy  
w dniu 16 listopada 2010 r.**

**część II**

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian wznowił obrady LVII sesji Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy.

Stwierdził, że na sali jest 22 radnych, a więc jest quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał i przekazał prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Andrzejowi Grudkowskiemu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Monika Wiśnioch przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Grudkowski otworzył listę mówców i poprosił o zapisywanie się do głosu. Zgodnie z § 27 ust. 2 Statutu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w pierwszej kolejności udzielił głosu przedstawicielom klubów, a następnie pozostałym radnym według kolejności ich zgłoszeń.

Radny Marcin Rolski oświadczył, że poprosił o zapisanie w protokole z posiedzenia Komisji Rewizyjnej zdania odrębnego, uznając skargę za zasadną w całości. Dodał, że na posiedzeniu Komisja nie dysponowała ostatnim pismem SM „Koło” z dnia 24.09.2010 r., na które Spółdzielnia nie otrzymała odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej z pytaniem, czy regulamin Komisji przewiduje zdania odrębne; powołał się na zapis § 38 ust. 3 mówiącego o wnioskach mniejszości. W przypadku, gdyby był to wniosek mniejszości poprosił o przedstawienie go na piśmie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Monika Wiśnioch poinformowała, że podczas posiedzenia głosowane były 2 wnioski: radnego Marcina Rolskiego i radnego Mateusza Tomali, którzy opowiedzieli się za uznaniem skargi za zasadną w całości; wniosek ten nie został przegłosowany. Drugi wniosek, zgodnie z którym skarga uznana została za zasadną w części dotyczącej wydania zezwolenia na rozbiórkę, został przegłosowany.

Radny Marcin Rolski poprosił o 10 minut przerwy na sformułowanie wniosku mniejszości.

O godz. 14.20 na salę wszedł radny Paweł Kuchta – liczba radnych obecnych na sali – 23 osoby.

O godz. 14.25 Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Grudkowski ogłosił 10 minut przerwy.

O godz. 14.45 wznowił obrady.

Radny Marcin Rolski przedstawił wniosek mniejszości.

Wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli:

Radny Marek Bojanowicz zwrócił się do Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa Andrzeja Niemirowskiego z pytaniem, na jakiej podstawie Urząd uznał, że SM „Koło” nie posiada prawa do dysponowania gruntem na cele budowlane, podczas gdy w analogicznej sytuacji wydano zezwolenie na budowę na gruncie przy ul. Brożka, czy Ks. Janusza.

Radny Jan Nowak uważał, że Urząd powinien był zakończyć sprawę wydaniem decyzji, a nie pozostawiać sprawy bez rozpoznania; w tej sytuacji skarżący nie ma podstaw do odwołania się.

Radna Dorota Makowiecka zapytała, w jakim przypadku Urząd wydałby decyzję odmowną.

Radny Jan Nowak poprosił o dopuszczenie do głosu Prezesa SM „Koło”.

Przewodniczący Rady zgodnie ze swoimi prerogatywami odmówił uzasadniając tym, iż wszystkie argumenty łącznie z opinią Komisji Rewizyjnej zostały przedstawione.

Radny Marcin Rolski poprosił Burmistrza o przedstawienie dokładniejszych informacji w tej sprawie.

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Dariusz Puścian.

Burmistrz Marek Andruk o udzielenie informacji poprosił Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa Andrzeja Niemirowskiego.

Naczelnik Andrzej Niemirowski wyjaśnił, że postępowanie nie zostało zakończone postanowieniem lub decyzją zgodnie z przepisami prawa budowlanego i KPA.

Burmistrz Marek Andruk uzupełnił wypowiedź powołując się na opinię radcy prawnego, zgodnie z którą podstawą do wydania decyzji jest tytuł prawny w postaci użytkownika wieczystego. W przypadku ul. Brożka SM „Koło” oświadczyła, że jest użytkownikiem wieczystym.

Z uwagi na awarię elektryczności radny Mariusz Wis zgłosił wniosek formalny o przełożenie sesji na dzień jutrzejszy na godz. 12.00. W tym momencie włączono prąd, w związku z czym radny Mariusz Wis wycofał wniosek.

Radna Joanna Tracz-Łaptaszyńska zauważyła, że warunki zabudowy zostały wydane i zapytała, ile czasu potrzeba na wydanie decyzji.

Burmistrz Marek Andruk powiedział, że o wydanie decyzji o warunkach zabudowy może wystąpić każdy, jednak podstawą do wydania decyzji jest udokumentowanie prawa do dysponowania terenem.

Radny Jan Nowak bronił poglądu, że wniosek o wydanie pozwolenia na zabudowę

musi kończyć się wydaniem decyzji. W sposób niestosowny odniósł się do radcy prawnego, podważając jego kompetencje i zarzucając stronnictwo w formułowaniu opinii prawnych, pisanych „na zamówienie”.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian zwrócił uwagę radnemu Janowi Nowakowi na niestosowność jego zachowania.

Radca prawny Sławomir Pyżlak wyraził swoje oburzenie w związku ze słowami, jakie padły pod jego adresem; podkreślił, że od 3 lat służy pomocą wszystkim radnym, w sposób rzetelny i obiektywny wypełnia swoje obowiązki. Wyraził przypuszczenie, że wypowiedzi takie mają służyć wywołaniu szumu medialnego przed wyborami.

Radny Marek Bojanowicz ponowił pytanie dotyczące wydania decyzji na zabudowę przy ul. Brożka. W sprawie tej wypowiedział się Naczelnik Andrzej Niemirowski i Burmistrz Marek Andruk.

Radny Marcin Rolski krytycznie ocenił fakt, że odpowiedzi na wystąpienia SM „Koło” udzielane były przez Urząd pod koniec upływu przewidzianych prawem terminów.

Radny Adam Sadowski jako członek Komisji Rewizyjnej, po wysłuchaniu obu stron sporu stwierdził, że chociaż terminy z reguły były dotrzymywane, to działa się to pod koniec ich upływu, co uznał za rażącą opieszałość.

Radna Joanna Tracz-Łaptaszyńska zainteresowała się, jakiego dokumentu zabrakło, by wydać Spółdzielni decyzję o zabudowie; dodała, że prawo do gruntu przy ul. Ks. Janusza było takie samo i zapytała, kto wówczas wydał decyzję o zabudowie.

Radny Mateusz Tomala zgłosił wniosek o dopuszczenie prezesa Spółdzielni do głosu.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian podtrzymał swoje stanowisko.

Odpowiadając na pytanie radnej Joanny Tracz-Łaptaszyńskiej Naczelnik Andrzej Niemirowski poinformował, że warunkiem wydania decyzji jest złożenie pod rygorem karalności oświadczenia o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością i być może w przypadku Ks. Janusza takie oświadczenie złożono.

Radny Jan Nowak ponownie zgłosił się do głosu. Przewodniczący rady Dariusz Puścian zwrócił uwagę, że zabiera on głos po raz czwarty, a radna Joanna Tracz-Łaptaszyńska – po raz trzeci, w związku z czym otworzył listę mówców.

Do głosu zgłosił się Jan Nowak i Joanna Tracz-Łaptaszyńska. Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący rady Dariusz Puścian zamknął listę mówców.

Radny Jan Nowak zwrócił uwagę na wymierne skutki finansowe dla mieszkańców z powodu opóźnień w podpisaniu umów, wynikające stąd, że przed podpisaniem umowy hipotecznej zaciągnięte przez lokatorów kredyty mają znacznie wyższe oprocentowanie.

Radna Joanna Tracz-Łaptaszyńska zwróciła się o dopuszczenie do głosu Prezesa

SM „Koło”. Wobec radcy prawnego Sławomira Pyżłaka wysunęła zarzut o wypowiedanie komentarzy politycznych.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian oświadczył, że lista mówców została zamknięta, a Prezes Spółdzielni miał możliwość przedstawić swoje racje na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Monika Wiśnioch nie uznała wypowiedzi Sławomira Pyżłaka za wystąpienie polityczne; uważa, że został on obrażony.

Wobec zakończenia dyskusji Przewodniczący Rady Dariusz Puścian poddał pod głosowanie jako dalej idący wniosek mniejszości, zgodnie z którym skargę nr 6/2010 SM „Koło” uznaje się za zasadną w całości.

Stwierdził, że w wyniku głosowania (12 głosów za, 6 przeciw, 4 wstrzymujące się) wniosek mniejszości został przyjęty i **Rada podjęła uchwałę Nr LVII/352/2010 w sprawie skargi Nr 6/2010 Spółdzielni Mieszkaniowej „KOŁO” na działalność i załatwianie spraw przez Urząd Dzielnicy Wola m.st. Warszawy – Wydział Architektury i Budownictwa w sprawach dotyczących wydawania pozwolenia na rozbiórkę budynku przy ul. Górczewskiej 114 oraz wydania pozwoleń na budowę budynków przy ul. Górczewskiej 114 na działkach ewidencyjnych 65, 66/16, 66/17, 66/18, 66/19 z obrębu 6-06-06 w Mieście Stołecznym Warszawa Dzielnica Wola.**

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Andrzejowi Grudkowskiemu.

Ad punkt 11 porządku obrad.

**Przyjęcie stanowiska Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w sprawie wpisania do planu remontów placówek oświatowych remontu tarasu przedszkola nr 237 przy ul. Tyszkiewicza 33 (druk nr 350).**

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury Michał Kubiak przedstawił projekt stanowiska.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Grudkowski otworzył listę mówców i poprosił o zapisywanie się do głosu. Zgodnie z § 27 ust. 2 Statutu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy w pierwszej kolejności udzielił głosu przedstawicielom klubów, a następnie pozostałym radnym według kolejności ich zgłoszeń.

Radny Marek Bojanowicz uznał stanowisko za słuszne.

Radna Maria Kucharska poparła wniosek; wskazała na inicjatywę rodziców, którzy na własny koszt wykonali remont ogródka, naprawę sprzętu.

Radny Adam Sadowski również poparł ideę.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Grudkowski odczytał projekt stanowiska w w/w sprawie i poddał go pod głosowanie.

Stwierdził, że w wyniku głosowania (15 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się) **Rada przyjęła stanowisko w sprawie zaopiniowania stanowiska Komisji Oświaty i Kultury Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy z dnia 28 października 2010 r. w sprawie wpisania do planu remontów przedszkoli na rok 2011 remontu tarasu przedszkola nr 237 przy ul. Tyszkiewicza 33.**

Ad punkt 12 porządku obrad.

**Informacja o pracy Zarządu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy.**

Burmistrz Marek Andruk przekazał sprawozdanie z działalności Zarządu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy za okres od dnia 19 października do dnia 8 listopada 2010 r.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Grudkowski przypomniał, że zgodnie z ustaleniami sprawozdanie zostanie radnym przesłane drogą elektroniczną.

Ad punkt 13 porządku obrad.

**Informacja Burmistrza Dzielnicy Wola na temat konkursu dotyczącego projektu pomnika upamiętniającego miejsce straceń Warszawiaków u zbiegu ulic Górczewskiej i Prymasa Tysiąclecia.**

Burmistrz Marek Andruk przedstawił informację na temat konkursu. Powiedział, że 8 września 2010 r. powołany został sąd konkursowy, opublikowano ogłoszenia o konkursie, 20 października upłynął termin składania ofert. Wpłynęły dwie oferty, w dniu 17 listopada nastąpi rozstrzygnięcie konkursu. Realizacja zadania rozpocznie się w 2011 roku.

Ad pkt 14 porządku obrad.

**Informacja Burmistrza Dzielnicy Wola na temat przyczyn błędnego rozwieszenia obwieszczeń wyborczych.**

Radna Joanna Tracz-Łaptaszyńska poinformowała, że spółdzielnie mieszkaniowe nie dostały kompletu obwieszczeń. Jako przykład podała spółdzielnie zlokalizowane w okręgu wyborczym nr 1, które otrzymały listy z okręgu nr 5.

Radny Marek Bojanowicz powiedział, że SM „Koło” otrzymała obwieszczenia z innego okręgu. Według posiadanych przez niego informacji odpowiedzialność za to ponosi Naczelnik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego, który powinien ponieść konsekwencje służbowe.

Radny Jan Nowak oświadczył, że w okręgu nr 5 wywieszono są listy Koła, natomiast list z okręgu nr 5 jest niewiele; brak jest również list do Rady m.st. Warszawy.

Burmistrz Marek Andruk odparł, że według posiadanych przez niego informacji wszystkie spółdzielnie otrzymały komplety obwieszczeń.

Zastępca Burmistrza Paweł Pawlak wyjaśnił, że Wydział Administracyjno-Gospodarczy odpowiada za rozwieszenie obwieszczeń, natomiast za całą resztę odpowiedzialny jest urzędnik wyborczy.

Radna Joanna Tracz-Łaptaszyńska zapytała, kto jest urzędnikiem wyborczym; poinformowała, że 11 listopada b.r. osobiście rozwieszała ogłoszenia wyborcze w Spółdzielni „Mszczonowska”.

Radny Adam Sadowski powiedział, że ogłoszenia wyborcze w pasie drogowym są zrywane. Również Mateusz Tomala był świadkiem zrywania plakatów na ulicy Wolskiej.

Radna Maria Kucharska poinformowała, że w okręgu nr 4 są listy z okręgów: 2, 3 i 5, natomiast brak list z okręgu 1 i 4.

Burmistrz Marek Andruk poinformował, że urzędnikiem wyborczym w Mieście jest Jarosław Józwiak, natomiast w Urzędzie Dzielnicy Wola – Anna Fiszer-Nowacka. Obowiązki związane z przeprowadzeniem wyborów rozłożone są na poszczególne wydziały, za rozwieszenie materiałów odpowiada Wydział Administracyjno-Gospodarczy. Za zrywanie materiałów wyborczych Urząd nie odpowiada.

Zastępca Burmistrza Marek Lipiński oświadczył, że nie wydano żadnego zlecenia na zrywanie plakatów wyborczych.

Według niego ZDM mógł zlecić zrywanie plakatów w miejscach, gdzie nie wydano zgody lub na które nie wniesiono opłat

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian zasugerował następujące rozwiązanie: wycofanie z terenu Woli wszystkich nieadekwatnych obwieszczeń i ponowne ich rozplakatowanie według odpowiednich okręgów.

Wyraził obawę co do możliwych konsekwencji tego bałaganu.

Ad pkt 15 porządku obrad.

**Prezentacja multimedialna dotycząca pozyskiwania funduszy europejskich przez Dzielnicę oraz inicjatyw podejmowanych przez Wydział Działalności Gospodarczej i Zezwoleń dla Dzielnicy Wola.**

Zastępca Burmistrza Marek Sitarski zaprosił na prezentację.

Prezentację na temat pozyskiwania funduszy europejskich przez Dzielnicę Wola m.st. Warszawy poprowadziła Kierownik Zespołu Funduszy Europejskich dla Dzielnicy Wola Agnieszka Nowakowska.

Prezentacją inicjatyw podejmowanych przez Wydział Działalności Gospodarczej i Zezwoleń przedstawił Naczelnik Wydziału Paweł Parafiniuk.

Ad punkt 16 porządku obrad.

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna Maria Weber złożyła interpelację w sprawie przywrócenia porządku na targowisku na terenie WRKS „Olimpia” i bazaru na Kole.

Ad pkt 17

**Wolne wnioski i informacje.**

Radna Monika Wiśnioch poinformowała o kolejnej akcji zbiórki krwi w dniu 19 listopada b.r. i zachęcała do udziału .

Przewodnicząca Klubu SLD Dorota Makowiecka podziękowała za współpracę radnym, przewodniczącym komisji, klubów, członkom Zarządu, szczególnie Zastępcom Burmistrza Pawłowi Pawlakowi i Mieczysławowi Zmysłowskiemu.

Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej i Komunalnej Maria Weber poinformowała, że w wyniku starań Komisji ZTM obiecał zwiększyć z początkiem 2011 roku liczbę tramwajów niskopodłogowych.

W imieniu Komisji złożyła pisemne podziękowania za pracę wszystkim paniom z Wydziału Obsługi Rady.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Sportu i Turystyki podziękował za współpracę radnym i pracownikom Wydziału Obsługi Rady.

Przewodniczący Klubu PiS Jan Nowak podziękował za współpracę radnym, Zarządowi Dzielnicy, Przewodniczącemu Rady i życzył sukcesów w wyborach, podziękował także Michałowi Kubiakowi. Uzupełnił swoje wystąpienie o podziękowania dla pracowników Wydziału Obsługi Rady.

Zastępca Burmistrza Paweł Pawlak podziękował za współpracę klubowi opozycyjnemu, przedstawicielom Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, Klubowi PO, Klubowi SLD.

Zastępca Burmistrza Marek Lipiński w imieniu Zarządu podziękował za pracę w kadencji 2006-2010 partiom współrządzającym i opozycji; wspomniał, że w tym okresie odeszli z Zarządu Zastępcy Burmistrza: Urszula Kierzkowska i Wojciech Lesiuk, a ich miejsce zajęli Marek Sitarski i Mieczysław Zmysłowski. Podziękował Przewodniczącej Komisji Polityki Gospodarczej i Komunalnej Marii Weber i radnemu Pawłowi Kuchcie, a także Komisji Mieszkaniowej.

Zastępca Burmistrza Mieczysław Zmysłowski podziękował radnej Beacie Gosiewskiej za jej zaangażowanie w sprawę pływalni na ul Grzybowskiej; Wspomniał o dokonaniach w zakresie obiektów sportowych (brama w hali sportowej na ul. Obozowej, pokrycie hali na ul. Redutowej) i życzył sukcesów w kampanii wyborczej.

Zastępca Burmistrza Marek Sitarski podziękował za możliwość poznania obecnych.

Przewodniczący Rady Dariusz Puścian poinformował, że w minionej kadencji Rada obradowała na 57 sesjach, podjęła 352 uchwały oraz 30 stanowisk. Podkreślił, że wszystkie działania to wysiłek podejmowany na rzecz dobra mieszkańców. Podziękował za współpracę Zarządowi, szczególne podziękowania złożył radcy prawnemu Sławomirowi Pyżlakowi, dzięki któremu nie uchylono żadnej uchwały; podziękował Głównemu Księgowemu Jackowi Kłuskowi, pracownikom Wydziału Obsługi Rady a startującym w wyborach radnym życzył powodzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad LVII/2010 Sesję Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy zamknięto o godz. 17.20

Wiceprzewodniczący  
Rady Dzielnicy Wola  
m.st. Warszawy

Andrzej Grudkowski

Przewodniczący  
Rady Dzielnicy Wola  
m.st. Warszawy

Dariusz Puścian

Protokołowała:  
Lena Witkowska

Szczegółowy zapis sesji zawarty jest w stenogramie z obrad zamieszczonym na stronie internetowej Urzędu Dzielnicy Wola m.st. Warszawy [www.wolw.waw.pl](http://www.wolw.waw.pl)