

Protokół

z obrad LXVI Sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

w dniu 17 listopada 2010 r.

Sesja Rady Dzielnicy odbyła się w sali widowiskowej Domu Kultury przy ul. Łowickiej 21. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Maciej Raś.

Na sekretarza obrad została wyznaczona radna Małgorzata Szczęsna.

(Listy obecności stanowią załącznik do protokołu z obrad LXVI Sesji).

(Porządek obrad Sesji Rady Dzielnicy Mokotów stanowi załącznik do protokołu z obrad LXVI).

Ad. 1

Otwarcie obrad LXVI Sesji

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów otworzył obrady LXVI Sesji Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy, po czym poinformował, iż Rada Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy otrzymała Złotą Odznakę Honorową przyznaną przez Zarząd Główny Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w uznaniu wybitnych zasług dla Związku. Następnie odczytał zgłoszone autopoprawki do porządku obrad. Komisja Rewizyjna wniosła o wprowadzenie:

- projektu uchwały Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie rozpatrzenie skargi Pani Teresy na rozstrzygnięcie Zarządu Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w przedmiocie odmowy zawarcia umowy najmu lokalu nr przy ul. (druk 351);
- projektu uchwały Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Marty Jasiurskiej na działanie dyrektora przedszkola nr 69 przy ulicy Narbutta 65/71(druk nr 352);
- projektu uchwały Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie rozpatrzenia skargi radcy prawnego Pana Adama Starczewskiego, działającego w imieniu Pana Pawła Sawickiego, na działanie Zarządu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy (druk nr 353);
- projektu uchwały Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie rozpatrzenia skargi Wspólnot Mieszkaniowych F. Joliot – Curie i innych na działanie Zarządu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy (druk nr 354).

Po konsultacji z Radcami Prawnymi Dzielnicy uchwały nie zostały włączone do porządku obrad z powodu braku parafy Skarbnika Dzielnicy.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów poinformował, że Zarząd Dzielnicy Mokotów skierował prośbę o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie wystąpienia Towarzystwa Budownictwa Społecznego Mokotów Sp. z o.o. do Banku Gospodarstwa Krajowego z wnioskiem o uzyskanie promesy udzielenia kredytu na sfinalizowanie budowy budynku przy ul. Pory (druk nr 355)

Radny M. Dąbkowski zapytał o co w tym stanowisku chodzi i dlaczego ono jest wprowadzane dopiero na koniec kadencji.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów poprosił o komentarz w sprawie wystąpienia o kredyt do Banku Gospodarstwa Krajowego Pana Sławomira Bartysiewicza - Prezesa Towarzystwa Budownictwa Społecznego.

Pan Sławomir Bartysiewicz - Prezes Towarzystwo Budownictwa Społecznego powiedział, że TBS w 2007 roku złożyło wniosek do BGK o sfinansowanie inwestycji przy ul. Pory. Wniosek ten został wstępnie zakwalifikowany do uzyskania promesy, ponieważ procedury administracyjne przeciągały się, spółka dwukrotnie wystąpiła o prolongatę terminu udzielenia kredytu. Na dzień 30 listopada 2010 r. Bank wyznaczył ostateczny termin na złożenie dokumentów, co uniemożliwiało rozpoczęcie inwestycji. Pojawiły się nowe okoliczności, które mogły spowodować powstanie tej inwestycji. Dzięki zmianom personalnym w Banku Gospodarstwa Krajowego oraz uchwaleniu w dniu 9 listopada 2010 r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów na których znajduje się ul. Pory możliwe jest znalezienie funduszy. Następnie poprosił Radę o wsparcie Towarzystwa przy wystąpieniu do Banku o kolejną prolongatę terminu na uzyskanie kredytu na inwestycję.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów zapytał, czy są pytania do Prezesa Sławomira Bartysiewicza.

Radny Witold Wasilewski zapytał o warunki do budowy i pozwolenie na budowę w rejonie ul. Pory.

Pan Sławomir Bartysiewicz - Prezes Towarzystwo Budownictwa Społecznego udzielając odpowiedzi powiedział, że Spółka rok temu wystąpiła o decyzję o warunkach zabudowy. Po otrzymaniu decyzji okoliczni mieszkańcy złożyli odwołanie. Sprawa trafiła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które odrzuciło odwołanie mieszkańców, natomiast okazało się, że decyzja została wadliwie wydana i wróciła do ponownego rozpatrzenia. Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego rejonu ulic Sikorskiego i Sobieskiego został uchwalony w dniu 9 listopada 2010 r.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów poddał pod głosowanie umieszczenie w punkcie 9 porządku obrad stanowiska Rady Dzielnicy w sprawie wystąpienia Towarzystwa Budownictwa Społecznego Mokotów Sp. z o.o. do Banku Gospodarstwa Krajowego z wnioskiem o uzyskanie promesy udzielenia kredytu na sfinalizowanie budowy budynku przy ul. Pory:

za - 18

przeciw- 0

wstrzymało się - 4

Rada przyjęła porządek obrad o następującej treści:

1. Otwarcie obrad LXVI Sesji
2. Przyjęcie protokołu z obrad LXIV i LXV Sesji Rady Dzielnicy
3. Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do projektu uchwały w sprawie wyposażenia w majątek m.st. Warszawy Przedszkola nr 117 przy ul. Sieleckiej 26 w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy (druk nr 344)
4. Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do projektu uchwały w sprawie wyposażenia w majątek m.st. Warszawy Przedszkola nr 188 przy ul. Kieleckiej 20 w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy (druk nr 345)
5. Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do projektu uchwały w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy dotyczącej zmiany umowy użytkowania wieczystego

nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną Nr 128 z obrębu 1-01-13 przy ul. Słonecznej 35. (druk nr 346)

6. Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców (druk nr 348)
7. Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie utworzenia na terenie Skoczni Narciarskiej Mokotów – Warszawskiego Centrum Wspinaczkowego (druk nr 347)
8. Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie objęcia patronatem artystycznym konkursu na realizację rzeźby/pomnika lub innej formy przestrzennej usytuowanej na rondzie u zbiegu ulic Postępu i Cybernetyki (druk nr 349)
9. Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie wystąpienia Towarzystwa Budownictwa Społecznego Mokotów Sp. z o.o. do Banku Gospodarstwa Krajowego z wnioskiem o uzyskanie promesy udzielenia kredytu na sfinalizowanie budowy budynku przy ul. Pory (druk nr 355)
10. Interpelacje i zapytania radnych
11. Wolne wnioski
12. Zamknięcie obrad LXVI Sesji

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z obrad LXIV i LXV Sesji Rady Dzielnicy

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów poinformował zebranych, że nie wpłynęły uwagi do protokołów i poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LXIV sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy z dnia z 14 września 2010 r.:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LXV Sesji Rady Dzielnicy z 19 października 2010 roku

za - 22
przeciw - 0
wstrzymało się - 0

Protokół został przyjęty.

Ad. 3

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do projektu uchwały w sprawie wyposażenia w majątek m.st. Warszawy Przedszkola nr 117 przy ul. Sieleckiej 26 w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy
(druk nr 344)

Piotr Boresowicz – Burmistrz poinformował, że zadanie inwestycyjne pod nazwą „Modernizacja ogrodu Przedszkola nr 117 przy ul. Sieleckiej 26 w Warszawie” zostało zakończone. Realizatorem i dysponentem środków był Wydział Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Mokotów. Z uwagi na fakt, że zadanie dotyczyło nieruchomości użytkowanej przez jednostkę oświatową, dlatego nakłady związanych z ich realizacją powinna być ujęta w ewidencji środków trwałych, prowadzonych przez Przedszkole nr 117. Inwestycja ma wartość 1 mln 149 tys. i 73 gr, na co składa się: wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej za kwotę 14 tys. 884 zł brutto, wykonanie robót budowlanych za kwotę 1 mln 123 tys. 283 zł 89 gr., pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych za kwotę 2 tys. 440 zł, a także odsetki od kredytu inwestycyjnego zaciągniętego przez miasto na kwotę 8 tys. 395 zł 84 gr.

Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty.

Nie było zgłoszeń w ramach wystąpień klubowych.

Nie było zgłoszeń w ramach dyskusji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów poddał pod głosowanie projekt uchwały, zawarty w druku nr 344, w sprawie wyposażenia w majątek m.st. Warszawy Przedszkola nr 117 przy ul. Sieleckiej 26 w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy:

za - 21
przeciw - 0
wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Ad. 4

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do projektu uchwały w sprawie wyposażenia w majątek m.st. Warszawy Przedszkola nr 188 przy ul. Kieleckiej 20 w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy **(druk nr 345)**

Pan Piotr Boresowicz – Burmistrz poinformował, że uchwała dotyczy zadania inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja ogrodu przedszkola Specjalnego nr 188 przy ul. Kieleckiej 20 w Warszawie”. Inwestycja zamyka się w kwocie 1 mln 282 tys. 423 zł 40 gr., na co składa się: kwota 14 tys. 884 zł brutto za dokumentację projektowo- kosztorysową, kwota 1 mln 252 tys. 787 zł 87 gr za wykonanie robót budowlanych, kwota 2 tys. 982 zł za pełnienie nadzoru autorskiego, kwota 2 tys. 440 zł za pełnienie nadzoru inwestorskiego, oraz odsetki od kredytu inwestycyjnego na kwotę 9 tys. 383 zł 53 gr.

Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty.

Nie było zgłoszeń w ramach wystąpień klubowych.

Nie było zgłoszeń w ramach dyskusji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów poddał pod głosowanie projekt uchwały, zawarty w druku nr 345, w sprawie wyposażenia w majątek m.st. Warszawy Przedszkola nr 117 przy ul. 188 przy ul. Kieleckiej 20 w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy:

za - 22
przeciw - 0
wstrzymało się - 0

Uchwała została przyjęta.

Ad. 5

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do projektu uchwały w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy dotyczącej zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną Nr 128 z obrębu 1-01-13 przy ul. Słonecznej 35.

(druk nr 346)

Radny Remigiusz Grodecki - Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej poinformował, że 29 września Słoneczna Rezydencja sp. z o.o. zwróciła się z wnioskiem do Rady Dzielnicy Mokotów o opinię w sprawie zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 128 o powierzchni 1190 m² przy ul. Słonecznej 35, która dotychczas była przeznaczona na zabudowę jedno- lub dwukondygnacyjnym budynkiem biurowym, na zabudowę wielorodzinnym budynkiem mieszkalnym z funkcjami usługowymi. Wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej Rady Dzielnicy Mokotów. Zmiana umowy użytkowania nieruchomości jest zgodna z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Starego Mokotowa. Podkreślił, iż uchwała ta rodzi skutki finansowe, zgodnie z zapisami § 6 z lit. c, pkt 3 z lit. b Uchwały nr 28/534/2004 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z 15 kwietnia 2004 roku w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości m. st. Warszawy oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata. Zaznaczył, że zmiana umowy użytkowania wieczystego nieruchomości nabytej w drodze bezprzetargowej może nastąpić przy spełnieniu określonych warunków, w tym wpłaty przez użytkownika wieczystego na rzecz m. st. Warszawy, kwoty odpowiadającej 12,5% różnicy pomiędzy aktualną wartością nieruchomości określoną dla dotychczasowego sposobu zagospodarowania, a aktualną wartością nieruchomości określoną dla nowego sposobu zagospodarowania. Kwota nie może być mniejsza niż 12,5% wartości nieruchomości, a wpłata musi nastąpić przed zmianą umowy użytkowania wieczystego.

W ramach wystąpień klubowych głos zabrał:

Radny Piotr Kremplewski - Przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej wystąpił z wnioskiem o odesłanie do Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej projektu uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st.

Warszawy do projektu uchwały w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy dotyczącej zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną Nr 128 z obrębu 1-01-13 przy ul. Słonecznej 35 w celu dalszego procedowania.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów stwierdził, że Rada Dzielnicy może odesłać projekt uchwały do Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej i projekt takiej poprawki może poddać pod głosowanie.

Pan Wojciech Turkowski – Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę na problem, związany ze skierowaniem wniosku do Rady Dzielnicy bezpośrednio przez użytkownika wieczystego, co jest niezgodne z procedurą. Wniosek nie jest poparty żadnym dokumentem zebrany w toku postępowania, które dopiero rozpoczyna się w Biurze Gospodarki Nieruchomościami. Burmistrz powiedział także, że inwestor był poinformowany o obowiązującej procedurze i wiedział, że w gestii BGN-u jest wystąpienie w odpowiednim momencie do Rady Dzielnicy Mokotów, mimo to postanowił wystąpić z wnioskiem do Rady Dzielnicy Mokotów poza kolejnością. Skarbnik Dzielnicy Mokotów, Pani Helena Kwiatkowska, umieściła na projekcie uchwały adnotację o braku dotrzymania procedury i pozostawia projekt uchwały bez opinii. Burmistrz wyraził wątpliwość czy taki projekt powinien w ogóle znaleźć się w porządku obrad.

Nie było zgłoszeń w ramach dyskusji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Przewodniczącego Klubu Platformy Obywatelskiej do projektu uchwały, zawartej w druku nr 346, w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy dotyczącej zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną Nr 128 z obrębu 1-01-13 przy ul. Słonecznej 35:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymało się - 3

Rada przyjęła poprawkę odsyłającą projekt do dalszych prac w Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej.

Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów przekazał prowadzenie obrad Panu Witoldowi Wasilewskiemu – Wiceprzewodniczącemu Rady.

Ad. 6

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców **(druk nr 348)**

Pan Grzegorz Okoński – Zastępca Burmistrza poprosił o pozytywne zaopiniowanie wykazu 48 lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży na rzecz ich dotychczasowych najemców.

Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Nie było zgłoszeń w ramach wystąpień klubowych i dyskusji.

Radny Witold Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów poddał pod głosowanie projekt uchwały, zawartej w druku 348, Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Rada przyjęła uchwałę.

Ad. 7

Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie utworzenia na terenie Skoczni Narciarskiej Mokotów – Warszawskiego Centrum Wspinaczkowego **(druk nr 347)**

Radny Piotr Krempleski – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu Stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie utworzenia na terenie Skoczni Narciarskiej Mokotów – Warszawskiego Centrum Wspinaczkowego. Podkreślił, że wspiera wniosek Warszawskiego Centrum Wspinaczkowego, ponieważ jest zwolennikiem powstawania na terenie Mokotowa jak największej ilości obiektów sportowych. Oznajmił, iż powyższe Stanowisko nie rodzi skutków finansowych dla Dzielnicy.

Nie było zgłoszeń w ramach wystąpień klubowych.

W ramach dyskusji w przedmiotowej sprawie głos zabrali:

Radny Remigiusz Grodecki wyraził opinię, że powstanie takiego Centrum wymaga zapewnienia szczególnego bezpieczeństwa. Nie może być to obiekt powszechnie dostępny, z racji ryzyka poważnych urazów. Wyraził zaniepokojenie, że dopóki nie będzie zapewnione bezpieczeństwo poprzez obecność instruktorów, młodzi ludzie pragnący skorzystać z obiektu mogą nabawić się kalectwa.

Radna Hanna Brózda stwierdziła, że młodzież z Mokotowa bardzo potrzebuje wszelkich obiektów sportowych i popiera stanowisko Komisji Kultury, Sportu i Turystyki. Zaznaczyła też, że jest to inicjatywa, która pokrywa się z oczekiwaniami mieszkańców.

Radny Radosław Sosnowski zadał pytanie, czy Centrum będzie miało formę obiektu otwartego czy klubu.

Radny Piotr Krempleski zapewnił, że w przypadku funkcjonowania takiej instytucji muszą zostać spełnione wszystkie wymogi bezpieczeństwa. Zaznaczył też, że sprawa dotycząca szczegółowego modelu działania nie jest teraz przedmiotem dyskusji.

Radny Remigiusz Grodecki zadał pytanie o skutki finansowe wynikające z tej inwestycji.

Radny Piotr Krempleski zapewnił, że nikt nie zabiegał o środki finansowe Dzielnicy.

Radny Witold Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów poddał pod głosowanie stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów, zawartego w druku 347, w sprawie utworzenia na terenie Skoczni Narciarskiej Mokotów – Warszawskiego Centrum Wspinaczkowego:

za - 21

przeciw 0

Wstrzymało się – 2

Rada przyjęła stanowisko.

Ad. 8

Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie objęcia patronatem artystycznym konkursu na realizację rzeźby/pomnika lub innej formy przestrzennej usytuowanej na rondzie u zbiegu ulic Postępu i Cybernetyki (druk nr 349)

Radny Piotr Kremplewski – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki oznajmił, iż wnioskodawcą stanowiska jest Komisja Kultury, Sportu i Rekreacji. Nadmienił, że inwestycja nie rodzi skutków finansowych dla Dzielnicy, ponieważ koszty w całości sfinansuje sponsor. Zauważył, iż zamierzenie współgra z uchwalonym przez Radę Dzielnicy stanowiskiem o nazwanie tego ronda imieniem Aleksandra Żabczyńskiego. Poprosił o pozytywne zaopiniowanie stanowiska.

Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Kultury, Sportu i Turystyki.

Nie było zgłoszeń w ramach wystąpień klubowych.

W ramach dyskusji w przedmiotowej sprawie głos zabrali:

Radny Patryk Górski zadał pytanie, czy pomysł na nazwanie sali kinowej Domu Kultury Kadr imieniem Żabczyńskiego jest wciąż aktualny.

Radny Piotr Kremplewski odpowiedział, że jedna forma upamiętnienia nie przeszkadza drugiemu, ale o tym zdecyduje już następna Rada.

Radna Małgorzata Szczęsna podziękowała radnym, którzy wspierali jej pomysł na nazwanie ronda imieniem Żabczyńskiego. Zaznaczyła też, że skoro sponsor chce pokryć koszty inwestycji, to warto pochylić się ku temu pomysłowi, tym bardziej, iż w tym roku przypada 110 rocznica narodzin Aleksandra Żabczyńskiego. Poprosiła o poparcie tej inicjatywy.

Radny Witolda Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów poddał pod głosowanie stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów, zawartego w druku 349, w sprawie objęcia patronatem artystycznym konkursu na realizację rzeźby/pomnika lub innej formy przestrzennej usytuowanej na rondzie u zbiegu ulic Postępu i Cybernetyki:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Rada przyjęła stanowisko.

Ad. 9

Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie wystąpienia Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o. do Banku Gospodarstwa Krajowego z wnioskiem o uzyskanie promesy udzielenia kredytu na sfinansowanie budowy budynku przy ul. Pory
(druk nr 355)

Radny Piotr Krempleski powiedział, że część merytoryczna stanowiska omawiana była w punkcie 1 porządku obrad. Poprosił, aby wspomóc starania TBS-u o promesę kredytową.

Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Mieszkaniowej.

Nie było zgłoszeń w ramach wystąpień klubowych.

W ramach dyskusji w przedmiotowej sprawie głos zabrali:

Radny Radosław Sosnowski wyraził zaniepokojenie podejmowaniem ważnej decyzji finansowej, która obciąży nową Radę Dzielnicy. Wyraził też brak zrozumienia dla przedstawiania tego typu wniosku na ostatniej Sesji Rady.

Radny Piotr Krempleski zaznaczył, że Rada nie podejmuje żadnego zobowiązania finansowego, tylko wspiera starania TBS-u o udzielenie kredytu.

Radny Radosław Sosnowski podkreślił, że TBS nie działa w oderwaniu od Dzielnicy, ale jest jej elementem. Stwierdził też, że wzięcie kredytu przez TBS obciąża pośrednio Dzielnicę.

Pan Grzegorz Okoński – Zastępca Burmistrza oznajmił, że Dzielnicą Mokotów nie ma związków finansowych z Towarzystwem Budownictwa Społecznego. Nie ma też zobowiązań finansowych między TBS-em a Dzielnicą Mokotów. Powiedział, że ideą działalności TBS-u jest realizacja inwestycji mieszkaniowych za pomocą preferencyjnych kredytów, które udziela BGK. Powiedział, że opinia Rady Dzielnicy popierająca inicjatywę TBS-u pomoże w uzyskaniu promesy kredytowej, ale nie rodzi to skutków finansowych dla Dzielnicy.

Przewodniczący Maciej Raś zaznaczył, że jest wielu mieszkańców na liście oczekujących na lokal, a szansą dla nich jest TBS. Wygłosił opinię, że należy poprzeć ten wniosek, a także kolejne, o ile się pojawią. Wyraził swoje poparcie dla inicjatywy.

Przewodniczący Miłosz Górecki oznajmił, że jest to stanowisko, a nie uchwała, która rodzi skutki prawne. Powiedział, że poparcie tego stanowiska nie zobowiązuje kolejnego Zarządu do podjęcia działań, jest to wyrażenie wyłącznie opinii Rady. Następnie poprosił, aby wprowadzić autopoprawkę w pierwszym zdaniu w stanowisku, słowa „Członkowie Rady Dzielnicy Mokotów wyrażają...” zastąpić słowami „Rada Dzielnicy Mokotów wyraża...”

Radny Radosław Sosnowski podkreślił, że nie sprzeciwia się idei budowy mieszkań, jest tylko zdziwiony, że tak poważna sprawa jest wrzucana na ostatnią Sesję Rady.

Przewodniczący Maciej Raś zakomunikował, że przyjęcie stanowiska nie budzi żadnych skutków prawnych. Nadmienił, iż inwestycja, którą planuje TBS wpisuje się tylko w politykę mieszkaniową Dzielnicy.

Radny Witold Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów poprosił o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących umiejscowienia obiektu, który buduje TBS i spytał, czy jeśli do końca listopada nie zostanie złożony wniosek o promesę to oznacza, że możliwość uzyskania kredytu przepada.

Pan Wojciech Turkowski – Zastępca Burmistrza odpowiedział, że plan dla ul. Pory został uchwalony na ostatniej Sesji Rady Miasta Stołecznego Warszawy. Oznajmił, iż nie ma potrzeby występowania o decyzję lokalizacyjną inwestycji ani o warunki zabudowy dla jakiegokolwiek inwestycji na tym terenie, ponieważ wynika to z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Zaznaczył też, że na tym terenie nie można zbudować nic innego niż to na co wskazują zapisy planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu. Wspomniał również o tym, iż instytucje publiczne obowiązuje ustawa Prawo zamówień publicznych i aby zlecić wykonanie projektu budowlanego trzeba mieć na to środki. Poinformował, że plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje możliwość budowy na tym terenie budynku TBS-u, czy też innego budynku mieszkalnego o podobnych parametrach. Na tej podstawie TBS może wystąpić do BGK o udzielenie kredytu. Podkreślił również, że wszystkie grunty należące do m. st. Warszawy, co do których są ściśle określone możliwości inwestycyjne, podlegają sprzedaży w drodze przetargu, jeżeli nie są przeznaczone pod realizację jakiegokolwiek inwestycji.

Radny Witold Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów zabrał głos ad vocem, aby spytać co było przedmiotem sprzeciwów okolicznych mieszkańców.

Pan Wojciech Turkowski – Zastępca Burmistrza stwierdził, że w procedurze planistycznej nie można protestować przeciwko podmiotowi samemu w sobie, który zamierza inwestować. Wszelkie sprzeciwy w postępowaniu można wnosić wypadku naruszenia prawa lub procedury, a nie wobec lokatora, który chce zamieszkać w danym budynku. Powiedział również, że nie wie jakie były intencje osób protestujących, może tylko powiedzieć o argumentach na jakie się powoływali. Następnie wyraził przekonanie, że ten budynek

powstanie, niezależnie od tego kto go zbuduje, ponieważ został uchwalony plan, który będzie obowiązywał przez co najmniej 20 lat.

Iwona Postek – Przedstawiciel Dewelopera podziękowała radnym za pozytywne zaopiniowanie stanowiska w sprawie objęcia patronatem artystycznym konkursu na realizację rzeźby/pomnika lub innej formy przestrzennej usytuowanej na rondzie u zbiegu ulic Postępu i Cybernetyki. Odnosząc się do wypowiedzi przedmówców w sprawie powstania inwestycji przy ul. Pory, wyraziła przekonanie, że nie jest brana pod uwagę zła wola mieszkańców, którzy generalnie sprzeciwiają się wszystkiemu, niezależnie od tego jaka inwestycja ma powstać. Wyraziła przekonanie, że jeżeli przy ul. Pory, TBS nie zbuduje budynku to zrobi to deweloper, który kupi od Miasta tą działkę. Oznajmiła, iż plan zagospodarowania przestrzennego gwarantuje inwestorowi wydanie pozwolenie na budowę bez udziału sąsiadujących mieszkańców pod warunkiem, że oddziaływanie inwestycji zamyka się w obrębie samej działki. Zauważyła, że plany zagospodarowania przestrzennego uchwała się po to, aby inwestycje zamykały się w obrębie swojej działki. Wyklucza to złą wolę okolicznych mieszkańców, którzy obawiają się lokatorów zasiedlających nowo powstałe budynki.

Radny Witold Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów poddał pod głosowanie stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów, w sprawie wystąpienia Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o. do Banku Gospodarstwa Krajowego z wnioskiem o uzyskanie promesy udzielenia kredytu na sfinansowanie budowy budynku przy ul. Pory, zawartego w druku nr 355, wraz z autopoprawką:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. 10

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Marek Dąbrowski zgłosił interpelację sprawie wprowadzenia nowej organizacji ruchu na ul. Kujawskiej – zgodnie z uchwałą nr LXX/2196/2010 Rady m. st. Warszawy w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych - oraz objęcia jej strefą płatnego parkowania.

Przewodniczący Maciej Raś zgłosił interpelację w sprawie budowy altan śmietnikowych oraz sposobu procedowania, załatwiania spraw i poszanowania interesów wspólnot w związku z planowanymi inwestycjami developerskimi na terenie osiedla przy Al. Niepodległości 46/50.

(Zgłoszone interpelacje zostały złożone na arkuszu interpelacyjnym radnego).

Ad. 11

Wolne wnioski

Przewodniczący Maciej Raś na prośbę Wydziału Obsługi Rady poprosił radnych o zwrot kluczy do skrytek.

Pan Wojciech Sadowski w imieniu własnym oraz Zarządu Rejonowego Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów Oddział Mokotów serdecznie podziękował Radzie i Zarządowi Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy za owocną i udaną współpracę w kadencji 2006-2010. Wyraził nadzieję, że w przyszłej kadencji Rada i Zarząd Dzielnicy Mokotów będzie pamiętał o mokotowskich seniorach.

Pani Alicja Sikorska w imieniu mieszkańców oraz Rady Osiedla Służewiec Południowy serdecznie podziękowała Radzie i Zarządowi Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy za współpracę. Wyraziła również nadzieję, że w kadencji 2010-2014 będą dalej kontynuowane wspólne zamierzenia.

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów podziękował Zarządowi Dzielnicy Mokotów oraz wszystkim radnym za współpracę i za wyrozumiałość, a w szczególności Prezydium Rady w osobie Pana Macieja Rasia i Pana Miłosza Góreckiego.

Ad. 12

Zamknięcie obrad LVII Sesji

Radny Witold Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady LXVI Sesji Rady Dzielnicy Mokotów.

(Nagranie na dwóch płytach CD z przebiegu obrad stanowi załącznik do protokołu).

Protokolant

Iwona Wielogórska