

## **Protokół**

z obrad XI Sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

w dniu 16 października 2007 r.

Sesja Rady Dzielnicy odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Dzielnicy Mokotów przy ul. Rakowieckiej 33. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Maciej Raś. Na sekretarza obrad został wyznaczony radny Łukasz Lorentowicz.

*(Listy obecności stanowią załącznik do protokołu z obrad XI Sesji).*

**Przewodniczący Rady** przed otwarciem obrad XI Sesji poprosił Pana Burmistrza Roberta Soszyńskiego o zabranie głosu.

### **Pan R. Soszyński –Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Po naszych sukcesach sportowych o których była mowa na ostatniej sesji, postanowiliśmy, że będziemy starali się pokazywać na sesjach takie zdarzenia z życia dzielnicy Mokotów, które sprawiają nam wszystkim radość i bardzo dobrze świadczą o samej dzielnicy. Dzisiaj taką okolicznością jest dla nas bardzo miły fakt. Pragnę Państwa poinformować, że trzech nauczycieli dzielnicy Mokotów w osobach Pani Dyrektor Bazyl, Pani Dyrektor Rumińska oraz Pani Dyrektor Pieńkowska zostało odznaczonych nagrodą Prezydenta m. st. Warszawy. Obecność Pani Dyrektor Elżbiety Bazyl jest uzasadniona wyróżnieniem, które polega na tym, że została nominowana do tytułu nauczyciela roku. Jest to dla nas wszystkich powód do wielkiej radości i rzeczywistej dumy z mokotowskiej oświaty. Serdecznie gratulujemy Pani Dyrektor.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, pozwoliłem sobie razem z Panem Przewodniczącym w imieniu całej Rady złożyć życzenia Pani Dyrektor.

### **Ad. 1**

#### Otwarcie obrad XI Sesji.

*(Porządek obrad XI Sesji Rady Dzielnicy Mokotów stanowi załącznik do protokołu).*

### **Przewodniczący Rady**

Szanowni Państwo zgodnie z ustaleniami podjętymi na konwencie proponuję, aby po punkcie 4 wprowadzić projekt uchwały w sprawie propozycji zwiększenia załącznika dzielnicowego do wstępnego projektu uchwały budżetowej m.st. Warszawy na 2008 r. w części dotyczącej spisu zadań inwestycyjnych do realizacji w Dzielnicy Mokotów.

Czy są jeszcze jakieś propozycje do porządku obrad? Bardzo proszę Pan Wojciech Turkowski.

### **Radny W. Turkowski**

Szanowni Państwo chciałbym prosić o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wprowadzenia zakazu ruchu pojazdów ciężarowych na ulicy Nałęczowskiej.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zgłosić zmiany do porządku obrad? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do przegłosowania wniosków o zmianę porządku obrad. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem jako punktu 5 porządku obrad projektu uchwały w sprawie propozycji zwiększenia załącznika dzielnicowego do wstępnego projektu uchwały budżetowej m.st. Warszawy na 2008 r. w części dotyczącej spisu zadań inwestycyjnych do realizacji w Dzielnicy Mokotów?

*za – 23 radnych*

*przeciw – 0 radnych*

*wstrzymało się – 0 radnych*

Oświadczam, iż wprowadziliśmy uchwałę do porządku obrad.

Kto z Państwa jest za wprowadzeniem jako punktu 6 porządku obrad stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wprowadzenia zakazu ruchu pojazdów ciężarowych na ulicy Nałęczowskiej?

*za – 24 radnych*

*przeciw – 0 radnych*

*wstrzymało się – 0 radnych*

Oświadczam, iż wprowadziliśmy projekt stanowiska do porządku obrad dzisiejszej sesji, wobec tego kolejne punkty „Interpelacje i zapytania radnych”, „Wolne wnioski” i „Zamknięcie obrad XI Sesji” otrzymują odpowiednio numery 7, 8 i 9.

Dziękuję bardzo, przechodzę do punktu 2.

## **Ad. 2**

Przyjęcie protokołu z obrad IX Sesji.

### **Przewodniczący Rady**

Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do protokołu z obrad X sesji Rady Dzielnicy? Nie widzę, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad X Sesji Rady Dzielnicy?

*za – 24 radnych*

*przeciw – 0 radnych*

*wstrzymało się – 0 radnych*

Stwierdzam, że protokół z obrad X Sesji został przyjęty.

## **Ad. 3**

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców.

**(druk nr 69)**

### **Przewodniczący Rady**

Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały.

### **Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Szanowni Państwo, Zarząd ma przyjemność przedstawić do zaopiniowania Radzie Dzielnicy wykaz lokali mieszkalnych, który liczy 43 pozycje. Jak Państwo zauważyliście praktycznie za każdym razem te ceny metra kwadratowego są coraz wyższe. To oczywiście przekłada się także na wyższe dochody z tego tytułu. Sprawa była szczegółowo omawiana na komisjach merytorycznych. W imieniu Zarządu proszę o pozytywne zaopiniowanie tego wykazu.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, poproszę o przedstawienie opinii Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej.

**Radny W. Turkowski** przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej.

**Radny R. Grodecki** przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

*(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).*

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów w tej sprawie? Nie widzę, czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców?

*za – 23 radnych*

*przeciw – 0 radnych*

*wstrzymało się – 0 radnych*

Oświadczam, iż przyjęliśmy uchwałę wyrażoną w druku nr 69.

### **Ad. 4**

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do załącznika dzielnicowego do wstępnego projektu uchwały budżetowej m. st. Warszawy na 2008 r. (druk nr 70)

### **Przewodniczący Rady**

Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały. Bardzo proszę Pan Burmistrz Robert Soszyński.

### **Pan R. Soszyński –Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni proszę o rozdanie wszystkim autopoprawki, która będzie częścią głosowanego załącznika. Przedstawione poprawki mają charakter ściśle porządkowy – są to zmiany w poszczególnych paragrafach i rozdziałach. Poprawki te były przedstawiane na Komisji Budżetu i Finansów.

*(Projekt autopoprawki stanowi załącznik do protokołu).*

Konstrukcja prezentowanego budżetu przedstawiona jest w układzie zadaniowym, który przy wnikliwej analizie przynosi wszystkim więcej wiedzy na temat struktury budżetu i układu wydatków w dzielnicy. Podstawą opracowania budżetu były następujące parametry: wielkość dochodów własnych, które generuje dzielnica: 204 mln. 615 tys. 890 zł., wielkość wydatków bieżących 442 mln. 455 tys. zł., wielkość wydatków bieżących na oświatę 211 mln. 294 tys. zł. Po dokonaniu wstępnych analiz i szacunków związanych z niezbędnymi wydatkami i przewidywanymi dochodami okazało się, że jesteśmy w stanie zwiększyć dochody dzielnicy o 11 mln. 847 tys. zł. w związku z czym po naszych interwencjach przyjęto parametry budżetowe zwiększone o tą kwotę prawie 12 mln. zł. Uzyskaliśmy następujący wynik: wielkość dochodów wynosi 216 mln. 463 tys. 250 zł., kwota wydatków bieżących wynosi 454 mln. 302 tys. 360zł. W roku 2007 wielkość dochodów własnych wynosiła 180 mln. 976 tys. 770 zł., co wykazuje, że w 2008 roku przekraczalibyśmy tę pozycję o prawie 24 mln. zł., tym samym o prawie 20 mln. zł. wzrastają wydatki. Jest to duży wzrost zapewniający dzielnicy zrównoważony rozwój przy obecnej strukturze Urzędu i zadaniach pozostawionych do realizacji dzielnicy. Zarząd Dzielnicy przy obecnych kompetencjach oraz sile i zasobności Urzędu Dzielnicy uznaje ten budżet za wystarczający. Warto podkreślić, że wszystkie te liczby o których mówię nie zawierają jednej kluczowej dla rozwoju dzielnicy liczby, mianowicie wydatków inwestycyjnych. Zaproponowany projekt budżetu w tym zakresie zakłada wydatki inwestycyjne na poziomie 51 mln. 563 tys. zł., co w stosunku do budżetu 2007 roku stanowi wzrost o 61%. W uchwale budżetowej ze stycznia 2007 mieliśmy przyznaną kwotę na wydatki inwestycyjne 32 mln. 96 tys. 590 zł., co już wówczas wydawało nam się kwotą dużą. Na wielu Komisjach Państwo radni wskazywali na zadania, które nie znalazły się w spisie zadań inwestycyjnych i to jest oczywiście sprawa którą zapewne za chwilę będziemy dyskutować, ale chcę Państwu ten budżet zarekomendować. Wykonanie tego budżetu będzie dużym wyzwaniem dla Urzędu Dzielnicy Mokotów, gdyż jest to budżet bardzo ambitny. Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli to chciałbym, aby Pan Burmistrz Piotr Boresowicz przedstawił w krótkim resume załącznik inwestycyjny. Na pewno w trakcie dyskusji do wielu spraw będziemy nawiązywali.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, zapraszam Pana Burmistrza Piotra Boresowicza.

## **Pan P. Boresowicz –Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Szanowni radni, chciałem przede wszystkim serdecznie podziękować wszystkim Państwu radnym za bardzo duże zaangażowanie nad tym projektem budżetu, za bardzo aktywną pracę w Komisjach i współpracę z nami. Jesteśmy za to bardzo wdzięczni i szczególne słowa chciałem skierować pod adresem Pana radnego Remigiusza Grodeckiego - Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, który bardzo ofiarnie uczestniczył w pracach wszystkich Komisji, za co serdecznie dziękuję. Jeżeli chodzi o projekt budżetu i załącznik inwestycyjny to warto go czytać jako perspektywę programowania i planowania inwestycji na lata 2008 - 2012. Można mówić o tym, że ten projekt budżetu jest niezwykle ważny zarówno dla Zarządu jak i dla Państwa radnych, bo stanowi o tym, co chcielibyśmy zrealizować w czasie całej kadencji. Ogółem planowana wartość inwestycji w tym okresie programowania stanowi kwotę 328 mln. 499 tys. zł. Wydaje się, że jest możliwe przeprowadzenie wielu bardzo ważnych inwestycji szczególnie dla jego mieszkańców. W tym budżecie pojawia nam się powrót idei budowy dwóch domów kultury, mamy basen przy ul. Niegocińskiej, mamy kolejną salę gimnastyczną, bardzo duże nakłady zostały przeznaczone na drogi, z czego sporo środków budżetowych zajmuje Al. KEN. Jeżeli chodzi o układ WPI to mamy zawarte w nim poszczególne programy. Program rozwoju drogownictwa tj. kwota 83 mln. 330 tys. zł., co stanowi ponad 25% ogółu planowanych wydatków. Kolejny program budownictwa mieszkalnego i gospodarki nieruchomościami zawiera budowę domu komunalnego z kwotą ponad 50 mln. zł., co stanowi 15,47% nakładów na całość inwestycji w poszczególnych latach. Jeżeli chodzi o program usprawnienia funkcjonowania administracji publicznej to mamy wpisaną budowę ratusza, który daje udział prawie 28%. Program rozwoju bazy edukacyjnej zawiera kwotę 42 mln. 984 tys. zł. co daje 13,08% w którym mamy kontynuację zadań, które już są czynne, jak również mamy kilka nowych zadań związanych z modernizacją bazy oświatowej. Nie możemy zapominać o placówkach bazy ponadgimnazjalnej, gdyż od jakości tej bazy będą zależeć ich losy i przyszłość – jeśli będzie ona słaba to uczniowie po prostu odejdą i tych szkół na Mokotowie nie będzie. Program rozwoju instytucji kultury zawiera kwotę 29 mln. 668 tys. zł. co stanowi niespełna 10% ogółu środków finansowych z przeznaczeniem na budowę Służewskiego Domu Kultury i Domu Kultury Kadr. Ostatni program w zakresie sportu i rekreacji łączy się w nierozdzielny sposób z oświatą na Mokotowie, dotyczy budowy basenu przy ul. Niegocińskiej i sali przy ul. Sobieskiego. Zawiera kwotę 30 mln. zł. i stanowi 9,13%. Serdecznie proszę o poparcie tych inwestycji. Na posiedzeniach Komisji były zgłaszane dodatkowe propozycje i zostały one zawarte w kolejnej uchwale, która będzie procedowana. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, poproszę przedstawicieli wszystkich merytorycznych Komisji o wyrażenie opinii.

**Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** przedstawił pozytywną opinię wraz z wnioskiem i stanowiskiem Komisji.

**Radna H. Brózda – Przewodnicząca Komisji Oświaty** przedstawiła negatywną opinię wraz z wnioskami Komisji.

**Radna I. Gajewska – Wiceprzewodnicząca Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska** przedstawiła pozytywną opinię wraz z postulatami Komisji.

**Radny W. Turkowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej** przedstawił pozytywną opinię wraz z postulatami Komisji.

**Radny A. Ciesielski - Przewodniczący Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radny R. Sosnowski - Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radny P. Kremplewski - Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Przeciwdziałania Patologiom Społecznym** przedstawił pozytywną opinię wraz z wnioskiem Komisji.

**Radny Ł. Lorentowicz - Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawione opinie, wnioski i stanowiska stanowią załącznik do protokołu).*

### **Przewodniczący Rady**

Czy w przedmiotowej sprawie są stanowiska Klubów? Bardzo proszę Pan Remigiusz Grodecki.

### **Radny R. Grodecki – Przewodniczący Klubu Radnych PiS w Dzielnicy Mokotów**

Szanowni Państwo pozwolę sobie odczytać Stanowisko Klubu Radnych PiS w sprawie opinii projektu załącznika dzielnicowego do uchwały budżetowej miasta stołecznego Warszawy na 2008 rok.

„Planowane dochody własne Dzielnicy Mokotów obejmujące wpływy z jej działalności i dodatkowe środki finansowe przekazane z budżetu państwa i przez Miasto stanowią środki przeznaczone do dyspozycji Dzielnicy. Część tych środków w wysokości 454

302 360 zł pokrywa zaplanowane wydatki bieżące. Pozostałe środki w wysokości 51 653 000 zł są przeznaczone na realizację wydatków majątkowych. W trakcie rozpatrywania i opiniowania projektu załącznika dzielnicowego nie wpłynęły żadne propozycje zmiany wydatków bieżących ze strony Komisji merytorycznych Rady Dzielnic, ani z Wydziałów Urzędu Dzielnic i jego jednostek organizacyjnych. Można więc na tej podstawie sądzić, że realizacja wydatków bieżących będzie przebiegała płynnie i bezproblemowo.

Przestawiony do zaopiniowania Radzie Dzielnic projekt załącznika dzielnicowego poza spisem zadań inwestycyjnych realizowanych w roku 2008 zawiera również Wieloletni Program Inwestycyjny. Wstępny projekt tego programu opracowany przez Zarząd Dzielnic obejmował 104 tytuły inwestycyjne i został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkich radnych. Ostateczny kształt projektu tego dokumentu powstał po współpracy jednostek organizacyjnych Urzędu m.st. Warszawy z Zarządem Dzielnic. Po przeprowadzonej weryfikacji, zgłoszonego przez Dzielnicę WPI, Miasto zredukowało go do 39 tytułów inwestycyjnych, wprowadzając do niego cztery dodatkowe tytuły nieplanowane przez Dzielnicę. Kilka merytorycznych Komisji Rady Dzielnic wyraziło swoje rozczarowanie takimi działaniami Miasta i zaproponowało bądź ponowne wprowadzenie niektórych odrzuconych propozycji inwestycyjnych bądź zgłosiło konieczność realizacji nowych zadań inwestycyjnych. Nie można więc twierdzić, że WPI na lata 2008-2012 ma wyraźne i zdecydowane poparcie ze strony Radnych Dzielnic.

Dobrze się stało, że Miasto wreszcie dostrzega dysproporcje między planowanymi wydatkami majątkowymi w Dzielnicach i proponuje stopniowo je eliminować dopuszczając korektę wydatków inwestycyjnych tzw. współczynnikiem ludnościowo-powierzchniowym. Przyjęte poziomy wyjściowe wydatków inwestycyjnych na realizację własnych zadań inwestycyjnych przez poszczególne Dzielnice – na podstawie budżetu uchwalonego 22 lutego przez Radę Miasta Stołecznego Warszawy – mogą okazać się przy ich korygowaniu, że odbiegają znacznie od urealnionych wydatków inwestycyjnych. Jest to wielce prawdopodobne, ponieważ własne zadania inwestycyjne były dotychczas głównie finansowane ze środków wyrównawczych, a te ustalano dotychczas z dużą dozą dowolności i uznaniowości. Dzielnic Mokotów nie była do tej pory beneficjentem w pozyskiwaniu środków wyrównawczych. Poziom ich pozyskiwania był niski, co sprawiało, że poziom inwestowania zadań własnych był również niski. Można więc oczekiwać, że poziom wydatków inwestycyjnych na zadania własne Dzielnic ustalony w roku 2008 na kwotę 33 843 000 zł jest znacznie zaniżony. Można go, co prawda, skorygować maksymalnie o 2 % jeszcze w tym roku, ale dochodzenie do realnego poziomu inwestowania w Dzielnic

Mokotów, może być skazane na wiele lat, co odbije się niekorzystnie na rozwoju Dzielnicy. Widać zatem, że jest wiele niewiadomych dotyczących przyjętego poziomu inwestowania zadań własnych w 2008 roku.

Osobną kwestią, która w praktyce może nastęrczać wiele kłopotów są tzw. zakupy inwestycyjne. Nie przewidziano na ich realizację w załączniku żadnych środków. Założenie, że uda się je realizować w wyniku oszczędności pozyskanych po przeprowadzonych przetargach może okazać się mało prawdopodobne. Taka obawa jest uzasadniona tym, że rynek inwestycji w Polsce jest bardzo rozchwiany i niestabilny. Na tym rynku dominują obecnie nie inwestorzy a wykonawcy, którzy przy rozkręconym boomie inwestycyjnym skutecznie narzucają swoje warunki. Może więc zaistnieć taka sytuacja, że po przeprowadzeniu jeśli nie wszystkich, to przynajmniej kilku przetargów, trzeba będzie zabiegać o zwiększenie wydatków na zaplanowane inwestycje, co sprawi, że zakupy inwestycyjne będą znacznie zredukowane, a ich lista będzie powiększać się w czasie i stanowić poważną uciążliwość w funkcjonowaniu Dzielnicy.

Dzielnica Mokotów pod względem ludności jest największą Dzielnicą w m.st. Warszawie. Duża dzielnica to również olbrzymie problemy związane z jej funkcjonowaniem. Poważnym problemem Dzielnicy jest utrzymanie w należytym stanie technicznym placówek oświatowych., których na Mokotowie jest około 110. Placówki te w większości nie doczekały się remontów i dzisiaj po kilkudziesięciu latach ich funkcjonowania można uznać, że zostały bardzo wyeksploatowane i zużyte. W roku 2008 zaplanowano na ich bieżące remonty kwotę 7 951 530 zł, która jest w dyspozycji DBFO i Wydziału Infrastruktury. Mimo, że jest to kwota znacząca, to wobec planowanych potrzeb na remonty placówek oświatowych na poziomie 31 mln zł. jest ona daleka od oczekiwań. Skala potrzeb inwestycyjnych, jaka związana jest z mokotowską oświatą, jest tak ogromna, że dopiero poziom inwestowania w nią bliski 100 mln zł. mógłby ją w znacznym stopniu poprawić. Obecnie koszty modernizacji placówek oświatowych łącznie z zagospodarowaniem terenów wokół nich wahają się w granicach od 6 mln zł do 9 mln zł. W dzielnicowym projekcie WPI na lata 2008-2012 przedstawionym Radzie Dzielnicy do zaopiniowania jest pięć placówek, których modernizacja kończy się w roku 2008 oraz dwie placówki o kończącej się modernizacji w roku 2009. Dwie placówki o kontynuowanej modernizacji w latach 2008-2012 i cztery placówki, z których trzy będą modernizowane od 2011 roku a jedna dopiero od 2012 roku. Widoczne jest więc ograniczenie inwestycji oświatowych w latach 2009-2012. Nie powinno zatem nikogo dziwić, że Komisja Oświaty negatywnie

zaopiniowała projekt załącznika dzielnicowego do uchwały budżetowej m.st. Warszawy na 2008 rok.

Z powodów przedstawionych powyżej Klub Radnych PiS nie będzie głosował za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów do projektu załącznika dzielnicowego do uchwały budżetowej m.st. Warszawy na 2008 rok.”  
*(przedstawione stanowisko Klubu Radnych PiS stanowi załącznik do protokołu).*

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo za wyczerpujące stanowisko Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości.  
Bardzo proszę Pan Przewodniczący Piotr Krempleski.

### **Radny Piotr Krempleski - Przewodniczący Klubu Radnych PO w Dzielnicy Mokotów**

Szanowni Państwo, przedstawiony projekt budżetu jest w sposób wyraźnie lepszy od budżetów przedstawianych w poprzedniej kadencji. Analiza usytuowania finansowego Mokotowa na terenie Warszawy rzeczywiście wskazuje na dobre potraktowanie Mokotowa w wielu sferach w przeliczeniu na głowę jednostki, chociaż komisje merytoryczne proponowały zwiększenie środków na poszczególne zadania. Mimo, że budżet nie jest całkowicie zadowalający, to fakt, że w sposób wyraźny urósł, skłania nas do poparcia tego projektu budżetu i próby walki o to, żeby rósł dalej w następnych latach. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo za przedstawienie stanowiska Klubu radnych Platformy Obywatelskiej.  
Bardzo proszę Pani Przewodnicząca Hanna Brózda.

**Radna H. Brózda – Przewodnicząca Klubu Radnych LiD w Dzielnicy Mokotów** przedstawiła następujące stanowisko:

„Przedstawiony do zaopiniowania projekt budżetu na 2008 rok odzwierciedla postulaty programowe LiD przedstawione w samorządowej kampanii wyborczej w 2006 r. Uwzględnia potrzeby i oczekiwania mieszkańców. Przede wszystkim przewiduje poważny wzrost środków na zadania związane z polityką społeczną, modernizacją ulic, porządkowaniem podwórek oraz terenów zielonych. Pozwala zrealizować niezwykle istotne ze względów społecznych zadanie budowy mieszkań komunalnych oraz budowy dwóch domów kultury na Służewiu i Służewcu. Wznowienie budowy basenu przy ul. Niegocińskiej doskonale wpisuje się w program rewitalizacji zaniedbanych części dzielnicy. Nowy budżet pozwala na równomierny rozwój Mokotowa w jego górnej i dolnej części realizowany

poprzez wznowienie budowy sali gimnastycznej przy ul. Sobieskiego oraz troskę o zachowanie historycznego charakteru szczególnych miejsc na Mokotowie poprzez kontynuację inwestycji ciągu ulic Jeziorna – Okrężna. Obserwujemy nacisk na modernizację bazy oświatowej i obiektów rekreacyjno – sportowych.

Przedstawiony budżet jest nareszcie odejściem od złej praktyki permanentnego niedoszacowania wydatków na edukację i wychowanie. Nie damy sobie wmówić, że lekiem na uzdrowienie mokotowskiej oświaty jest likwidacja części placówek oświatowych. Mamy świadomość, że nie jest to budżet naszych marzeń, ale po czterech latach marazmu i zastoju dochodzenie do stanu normalności wymaga czasu. Klub Radnych LiD popiera przedstawiony projekt budżetu na 2008 rok.”

*(przedstawione stanowisko Klubu Radnych LiD stanowi załącznik do protokołu).*

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej za przedstawienie stanowiska Klubu Radnych Lewicy i Demokratów. Szanowni państwo otwieram dyskusję w tym punkcie. Bardzo proszę Pan radny Witold Wasilewski.

### **Radny W. Wasilewski**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Wbrew powierzchownym parametrom nie jest to budżet dobry. Rzeczywiście otrzymujemy przeszło 50 mln. zł. na inwestycje co odpowiada szeregowi postulatów wnoszonych jeszcze w poprzedniej kadencji, w kolejnych latach 2009 - 2010 te sumy są jeszcze wyższe osiągając ponad 90 mln. zł., ale już w kolejnym roku 2011 zauważamy spadek o kilkadziesiąt procent. Jest to bardzo dziwne biorąc pod uwagę, że w obecnej sytuacji ekonomicznej możemy się spodziewać wzrostu, może nawet dwukrotnego, dochodów z Mokotowa. Nawet według tych założeń Skarbnika Miasta, które jak rozumiem przyjmuje polityka obecnych władarzy Miasta powinno być kolejne kilkadziesiąt milionów więcej. Dlaczego nie ma, nie wiem, czy nie ma pomysłu co robić na Mokotowie? Jeśli szukać jakiejś racjonalnej odpowiedzi, to można się domyślać, że po prostu nie chcą tych pieniędzy wydawać, a ten wzrost w roku 2009 i 2010 jest spowodowany jedną inwestycją mianowicie wpisaniem Ratusza. Jeśli odejmiemy tą kwotę, to okazuje się, że inwestycje są po prostu słabe, a przede wszystkim jest to widoczne w oświacie. Panie Burmistrzu, ja sądzę, że nie przypadkowo żaden radny Platformy na Komisji Oświaty nie głosował za przyjęciem pozytywnej opinii do tego budżetu, nawet się nie wstrzymał. Sądzę, że nie przypadkiem ich nie było. Tylko jeden głos był za. Żaden przedstawiciel, żadnego z głównych ugrupowań nie

podniósł rękę za tym budżetem. Z naszych wspólnych zgłoszonych do Miasta propozycji wypadły modernizacje wszystkich praktycznie ogródków przedszkolnych, nie ma modernizacji szkół, gdzie te hale sportowe itd.? Czy to jest tak Panie Burmistrzu, że przez wzgląd na budowę ratusza, skądinąd potrzebnego mieszkańcom, mają być odcięte wszelkie inne działy inwestycyjne? Czy ma na tym cierpieć oświata, mokotowskie dzieci i nauczyciele z tego powodu, że nie było ratusza na Mokotowie? Bo ten ratusz Mokotowowi należy się tak jak należał się innym dzielnicom, ale im nikt nie odejmował sum z budżetu, a nam się to odejmuje. W autopoprawce widzę, że przesunięcia dotyczą głównie przesunięć z wynagrodzeń na nagrodę Burmistrza. To taka interesująca autopoprawka jeśli chodzi o wynagrodzenia nauczycieli i przedszkolank. Nie wiem, czy Pan kandyduje już w następnym roku, czy też dopiero po zbudowaniu tego ratusza?

### **Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnic Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni. Zaczę od ostatniego pytania. Jak zapewne Państwo wiecie ja nie kandyduję w wyborach. Jeżeli chodzi o pozostałe uwagi, to gdybyśmy chcieli napisać budżet, który obejmowałby wszystkie postulaty jakie padały na tej Sali i cały zakres życia publicznego Mokotowa, to musiałby być on wielokrotnie większy w liczbach bezwzględnych niż obecnie. Proszę pamiętać, że budżety dzielnic są tylko załącznikiem do budżetu m. st. Warszawy. Pieniądze, które są nam powierzone są ściśle związane z naszymi kompetencjami i zadaniami, jakie są nam powierzone. Załącznik budżetowy dzielnicy Mokotów nie wyczerpuje de facto środków, które w dzielnicy są inwestowane. Miasto stołeczne Warszawa wydatkuje środki w sferę inwestycyjną jak również w sferę pozainwestycyjną. Kiedy w swoim czasie formułowaliśmy listę wszystkich postulatów, a potem staraliśmy się wykroić te najpilniejsze zadania, to zawsze robiliśmy to ze świadomością, że kwoty które trzeba by przeznaczyć na te wszystkie zadania, dalece przekraczają nie tylko możliwości budżetowe Miasta, ale i zdolności absorpcyjne dzielnicy. Żeby dzielnica mogła wydawać więcej niż 50 mln. zł. w zadaniach inwestycyjnych i więcej niż 500 mln. zł. rocznie, a do takich dotarliśmy granic, musiałby się zupełnie zmienić jeśli nie sam ustrój m. st. Warszawy, to kształt Urzędu Dzielnicy. W obecnej sytuacji ten budżet jest na skraju naszych możliwości wykonawczych. Uznając słuszność większości postulatów zwracam Państwa uwagę, że oczywiście wartość globalna budżetu inwestycyjnego podnosi budowa ratusza, ale jeśli odejmiecie Państwo tą kwotę w roku 2008, to nadal utrzymujemy parametry inwestycyjne na niespotykanym na Mokotowie poziomie do tej pory. Nigdy nie było załącznika inwestycyjnego przekraczającego kwotę 40 mln. zł. Dlatego rozumiejąc

potrzeby inwestycyjne Mokotowa musimy sobie zdawać sprawę z tego, że wzrost tego załącznika nie może być skokowy. Musi on być sukcesywny. Budowa Urzędu Dzielnicy jest naszym zadaniem inwestycyjnym i nie możemy abstrahować od tego faktu. Nie chcę uzasadniać dlaczego w dalszych latach w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym ten poziom finansowy spada. Możemy jedynie domniemywać, że jest to pewnego typu ostrożność budżetowa Skarbnika Miasta. Jak Państwo dobrze wiecie realnie budżet inwestycyjny można planować maksymalnie do dwóch czy trzech lat naprzód. Potem to już jest bardzo hipotetyczne założenie, które wielokrotnie jest korelowane. Jeśli będziecie Państwo będziecie podejmować uchwałę sugerującą zwiększenie zadań inwestycyjnych, to proponuję żeby wraz z tą sugestią w liście postulatów wskazać lata w których widoczna jest ta zniżka tj. 2010 - 2012.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Bardzo proszę Pan radny Łukasz Lorentowicz.

### **Radny Ł. Lorentowicz**

Szanowni Państwo na wstępie pozwolę sobie podziękować i pogratulować Panu Wasilewskiemu, bo wyśledził nowy układ którego chyba jestem członkiem. Ten układ te misterne interesy, które załatwia w tym czasie to zapewne jakaś choroba? A to chyba drażni Państwa i postanowiliście śledzić to. Jak Państwo wskazywali owe wydatki inwestycyjne jest to uprawianie pewnego rodzaju chciejstwo, które jest w jakimś sensie związane z wypełnieniem obietnic wyborczych, jednakże rzeczywistość stawia pewne wyzwania przed nami. Bardzo możliwe, że Skarbnik Miasta uwzględnił pewien klasyczny schemat sinusoidalny rozwoju gospodarczego tego Miasta. Możliwe jest to, że w pewnych latach nastąpi załamanie. Papier nie zaklina rzeczywistości. Wszyscy możemy chcieć bardzo dużo, ale de facto jest tak, że za tą oświatę i te biedne dzieci, za które przepraszam, za którymi tak Państwo teraz stoicie, za stan w którym uczą się dzisiaj właśnie Państwo odpowiadacie. Bo któż inny jak nie układ Jarosława Kaczyńskiego rządził w poprzedniej kadencji? Któż inny jak nie Jarosław Kaczyński decydował o interesie Miasta? Ja jestem radnym pierwszej kadencji, tak jak i cały Klub Platformy Obywatelskiej. A Państwo w większości byliście w tej radzie poprzednio. I cóż? i wtedy Państwo nie ubolewali nad załącznikami budżetowymi, bo wtedy Jarosław Kaczyński kazał Państwu podnosić ręce do góry, tak jak i radnym w Mieście Stołecznym Warszawa z państwa klubu. Bardzo dziękuję.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo proszę Pan Burmistrz Robert Soszyński.

### **Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Szanowni państwo, ponieważ dowiedziałem się, że jest u mnie Zarząd Dróg Miejskich w sprawie remontu ul. Puławskiej. Pozwólcie, że na 15 minut opuszczę obrady i w tym czasie będzie mnie reprezentował Pan Burmistrz Boresowicz.

### **Przewodniczący Rady**

Jeśli domagacie się Państwo obecności Pana Burmistrza to ogłoszę 15 minut przerwy. Jeśli nie to bardzo proszę o zabranie głosu przez pana radnego Radosława Sosnowskiego.

### **Radny R. Sosnowski**

Ja mam taką prośbę do Pana radnego, ja rozumiem, że może pod wpływem tej choroby do której się Pan przyznawał wcześniej tak się Pan zdenerwował, ale proszę prześledzić składy Zarządu w poprzedniej kadencji i z łatwością pan dostrzeże, że na 5 członków Zarządu 3 było z Platformy, że Burmistrzem w zeszłej kadencji była osoba z Platformy. Jedna z osób, która była przedstawicielem PiS-u była odwołana w środku kadencji i jak zadeklarował to ówczesny Przewodniczący Klubu Platformy została odwołana z przyczyn czysto politycznych – nie merytorycznych. Wiec proszę tak lekką ręką nie umywać dłoni od tej przeszłości. Przypomnę także, że nie jest Pan radnym pierwszej kadencji, tylko jest Pan radnym pierwszą kadencję. A jak Pan spojrzy w tej chwili po sali na obecnych radnych PiS-u, to nie ma tutaj przytłaczającej większości byłych radnych poprzedniej kadencji, więc proszę trzymać się faktów.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, ad vocem zabierze teraz głos Pan radny Łukasz Lorentowicz.

### **Radny Ł. Lorentowicz**

Panie radny, owszem ma Pan rację, złapał mnie Pan za słówko, ale ja od dzisiaj również będę Pana łapał za słowa. Dyskusja o budżecie i łapanie się za zwroty językowe, albo niepoprawność tych zwrotów, to lekkie przesadzenie skali i to nawet bardziej niż lekkie. Dobrze Pan wie jak skonstruowany jest ustrój Miasta Stołecznego Warszawy i od kogo zależy ostateczny kształt każdego z budżetów. I dobrze Pan wie w jaki sposób była traktowana dzielnica Mokotów w poprzedniej kadencji w Radzie m. st. Warszawy.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, Pan Przewodniczący Remigiusz Grodecki.

### **Radny R. Grodecki**

Panie Lorentowicz, nie ma Pan pełnej wiedzy dotyczącej poprzedniej kadencji. Samo założenie, że Prezydent Kaczyński ograniczał środki na inwestycje jest niezasadne. Ja tylko Panu przypomnę, że dzielnica Ursynów, która była zarządzana przez Zarząd Platformy święciła w tym okresie czasu sukcesy jeśli chodzi o inwestycje. Także tego typu zarzuty z pana strony, że poprzedni Zarząd ograniczał strumień pieniędzy na inwestycje mokotowskie nie jest zasadny. Pa za tym z tego co ja się dowiedziałem w poprzedniej kadencji, to problem nie tkwił w tym, żeby przyznać dzielnicy Mokotów zwiększone wydatki inwestycyjne, tylko w tym, że dzielnica nie była w stanie ich wykonać. Przypomnę Panu, że w poprzedniej kadencji w pierwszym roku te wydatki były na poziomie 13 mln. zł., a ich poziom wykonania osiągnął 8 mln. zł. Zatem była tutaj ewidentna nieudolność dzielnicy w zarządzaniu w zakresie inwestycji. Świadczy również o tym fakt, że zmieniło się kilku naczelników Wydziału Infrastruktury.

### **Radny Ł. Lorentowicz**

Panie radny Grodecki, otóż myli się Pan. To nie jest tak, że to zależy od Zarządu. Ostatecznie zależy to od Rady Miasta i od Miasta. Mogę się z Panem zgodzić, że pieniądze mogą nie być wydatkowane w sposób wystarczający i pod koniec roku odbywały się pewnego typu „czary mary”, które na poziomie Miasta są również znane. To znaczy zaklinanie rzeczywistości poprzez zmiany budżetu i wprowadzanie różnego typu poprawek, tak aby jednak wykonanie budżetu było w jak najwyższym stopniu. Ale to nie zmienia wcale faktu, że mając takie a nie inne moce przerobowe, każdy z Zarządów dysponuje określonymi ludźmi, a nie uwzględnia Pan zupełnie tego, że rynek pracy jest dziś inny niż cztery lata temu, przez co owe inwestycje i moce przerobowe są inne. A to jest kwestia kluczowa.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, Pan Radosław Sosnowski.

### **Radny R. Sosnowski**

Chcąc wyciszyć tą dyskusję, która zmierza w stronę awantury, Panie radny bez względu na Pańskie dzisiejsze manifestacje, jestem Panu bardzo wdzięczny za współpracę na Komisji Oświaty. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, Pan Remigiusz Grodecki.

### **Radny R. Grodecki**

Chciałbym Panu Lorentowiczowi przekazać jedną szczególną informację. Klub Radnych PiS poprzedniej kadencji nie popierał wcale projektów załącznika dzielnicowego do budżetu zgłaszanych przez Miasto Stołeczne Warszawa.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, Pan Witold Wasilewski, następnie Pan Radosław Sosnowski.

### **Radny W. Wasilewski**

Pozwolę sobie zabrać głos ponieważ ja pośrednio wywołałem tą dyskusję, chociaż nie odnosiłem się do historii jeśli prześledzi się moją wypowiedź, więc nie wiem co ta pobudziło Pana radnego. Jak rozumiem wyrzut sumienia, bo jak rozumiem jest to przyznanie się do tego, że nie był to żaden plan polityczny ta nieobecność na Komisji Oświaty, a jakieś kłopoty organizacyjne. Więc Pan się nie musi tłumaczyć, że był Pan chory. Nie wiem czy wszyscy radni byli, być może jest to jakiś Państwa kłopot organizacyjny w tej sprawie.

### **Przewodniczący Rady**

Przepraszam, szanowni Państwo przypominam, że dyskutujemy nad projektem budżetu, a nie na temat obecności bądź nieobecności na posiedzeniach Komisji.

### **Radny W. Wasilewski**

Ja nie dyskutuję na temat chorób radnych tudzież jakiś układów, które się roją komuś w głowie. Stwierdziłem tylko fakt, że nie padł żaden głos Platformy na Komisji Oświaty, a to, że była opinia negatywna też jest faktem. Odchodząc już od tej dyskusji od minionej kadencji, którą nie ja rozpocząłem, to Panie Burmistrzu nie mamy tego wyjaśnienia dlaczego nagle spadają nam w 2011 planowane wydatki. Ja mogę przyjąć argument, że dzielnica ma jakieś ograniczenia w przerabianiu inwestycji jedynym wytłumaczeniem jest po prostu brak wizji tego co mamy robić na Mokotowie. I to mnie dziwi. Jeżeli mamy przez ratusz ze wszystkiego rezygnować, to ja chciałbym Państwu powiedzieć, że na dzielnicy Bielany ratusz jest budowany i nie jest w ten sposób pisany budżet i nie obciąża ten fakt budżetu dzielnicowego. Dlaczego ma obciążać Mokotów?

### **Przewodniczący Rady**

Bardzo proszę Pana Burmistrza Piotra Boresowicza o udzielenie odpowiedzi.

### **Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Szanowni Państwo, spadek nakładów inwestycyjnych w latach 2010 – 2011 ma bardzo proste wytłumaczenie. Otóż wiele zadań jest planowanych do realizacji od roku 2008. Po tych zadaniach, które naprawdę są niezwykle mocno finansowe musi nastąpić pewien spadek. Nie chciałbym wracać do historii, jednak naprawdę te bardzo bolesne dla wielu z nas osobiście doświadczenia sprzed czterech lat, wtedy kiedy tak wiele inwestycji, które były przez wiele lat przygotowane, na które poczyniono naprawdę nakłady finansowe w miliony złotych, one zostały na początku tamtej kadencji To z całą pewnością nie było zależne ani od Zarządu Dzielnicy Mokotów, ani od Rady Dzielnicy Mokotów ani od ówczesnych Klubów Radnych i ten wysiłek dzielnicy został przecięty. Miedzy innymi dotyczyło to również nakładów na oświatę. Po kolei można by było przypominać numery szkół w których modernizacje zostały przerwane, bez względu na to jak były potrzebne i jak dużo czasu stracono na ich przygotowanie. Inwestycje muszą mieć odpowiedni czas na ich rozpoczęcie i trzeba przygotować dokumentację do tych inwestycji. Będziemy zabiegać w odpowiednich Biurach Miasta i u Prezydentów o umożliwienie przygotowania dokumentacji, bo tylko na tej podstawie będziemy w stanie odpowiednio ubiegać się i wskazywać zarówno perspektywę finansową jak i perspektywę czasową. Nie trzeba Państwu radnym przypominać, że również przygotowana dokumentacja pozwoli nam na to, żebyśmy w uprawniony sposób ubiegali się o udział w środkach z Unii Europejskiej.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję Panie Burmistrzu, Pan Radosław Sosnowski.

### **Radny R. Sosnowski**

Mam sprawę dotyczącą domów kultury, ale z wielką radością usłyszałem fakt, że wbrew wcześniejszym stwierdzeniom, coś jednak zależy od Zarządu i że nasz Zarząd będzie zabiegał o większe środki i realizację działań na terenie Mokotowa. Praktycznie na każdej sesji dopytuję naszych Burmistrzów o to, czy nie ma jakiś problemów z realizacją domów kultury - tych dwóch z trzech, które zostały. I oto okazuje się, że 14 czerwca Rada m. st. Warszawy przyjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Dolina Służewska. Zapisy miejscowego planu nie pozwalają na realizację Służewskiego Domu kultury według programu funkcjonalnego przekazanego nam

w marcu tego roku. Jak bym tego nie odczytał i nie chciał zrozumieć wychodzi na to, że jakieś problemy z realizacją tego Domu Kultury są. Ja pominę taką drobną rzecz, że ta uchwała zapadła w czerwcu, dowiadujemy się o niej po trzech miesiącach. W Biurze rady ten dokument pojawił się 5 października, a Pan przewodniczący Raś podpisał go 9 i że przejście pięciu metrów temu dokumentowi zajęło 4 dni i pominę taką rzecz, że ten dokument nie znalazł się w teczce Komisji Kultury, która to odbywała się w zeszłym tygodniu. I Pan Panie Raś dobrze o tym wie, dlatego, że siedział Pan przy mnie i ja wszystkie te dokumenty przepuszczałem przez Pańskie ręce, tak jak i wszystkie te dokumenty obchodziły wszystkich członków Komisji. Więc nie będę się zżymał nad tym drobnym faulem, który się zdarzył i niewygodna kartka papieru została wsadzona pod dywan a potem w sposób magiczny pojawiła się z powrotem. Ale proszę Państwa od kilku miesięcy pytam się o to, czy mamy problemy z realizacją domów kultury. Miały być trzy, jeden wypadł na samym początku, teraz realizujemy dwa. I od samego początku słyszę, że nie ma żadnych problemów. Ja nie wiem, czy żadnym problemem nie jest zdanie „W związku z powyższym prosimy o modyfikację w trybie pilnym programu funkcjonalnego domu kultury”. A cóż to takiego jest tryb pilny na koniec roku budżetowego? Ja pominę to, że jak wróble ćwierkają, z sali widowiskowej na 200 – 250 osób zostaniemy uraczeni salą na ok. 100 osób. Proszę o wyjaśnienie tej sprawy i proszę zwrócić uwagę, że wprowadzie wszystkie Komisje głosowały za budżetem, ale też prawie we wszystkich Komisjach podnosił się głos z prośbą o wstawienie określonych pozycji i następowało ileś tam punktów, więc ten budżet chyba nie jest aż tak fajny. Więc proszę nam wyjaśnić czy pieniądze te będą wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem i czy mamy problemy z pracami nad domem kultury czy nie.

### **Przewodniczący Rady**

Zanim oddam głos Panu Burmistrzowi odpowiem tylko na zarzuty. Nie było żadnego faulu, Pan radny doszukuje się rzeczy magicznych bądź zdarzeń nadprzyrodzonych tam gdzie ich zupełnie nie ma. Otóż 5 października to był piątek z tego co pamiętam. Ja nie jestem w Radzie 8 godzin na dobę. Jak tylko przyszedłem we wtorek przekazałem ten dokument do wiadomości Komisji Kultury. Dlaczego nie znalazł się w teczce w ciągu paru minut nie wiem, a na Komisji nie podniosłem tej sprawy, gdyż uważałem, że sprawę tą będzie można omówić na kolejnym posiedzeniu Komisji. Sprawa nie jest tajna, wiedzieli o niej Pani Dyrektor Ewa Willman i przedstawiciele Stowarzyszenia Mieszkańców Służewa, którzy ze mną o tej sprawie również rozmawiali. Bardzo proszę Pan Burmistrz Piotr Boresowicz.

### **Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Chciałbym prosić o to, żeby w normalnej pracy nad przygotowywaniem jakiegoś projektu inwestycyjnego nie rozpatrywać tylko i wyłącznie w kategorii pojawiających się problemów. Bo to, że coś nam się zmienia przy założeniach to nie jest jeszcze problem. Mamy sytuację taką, że to co zakładaliśmy i to co państwo radni zatwierdzili, w tej chwili podczas kolejnych etapów przygotowywania inwestycji widzimy, że nie jest możliwe do przyjęcia z uwagi na przyjętą uchwałę Rady Miasta dot. miejscowego planu. Zapisy tego planu są jednoznaczne. Skierowałem w tej sprawie pismo do Pani Dyrektor, również do wiadomości przewodniczącemu Rady, aby zgodnie z kompetencjami przedstawił je Komisji Kultury, jak również przekazałem to pismo Pani radnej Marii Szreder, która w Mieście jest naszym sojusznikiem w tej sprawie. W związku z tym wszystkie osoby zostały poinformowane. Wracamy do pewnej dyskusji, generalnie wszyscy jesteśmy zgodni co do tego, że ten dom kultury trzeba jak najszybciej budować. Przypominam, że w budżecie i w WPI nakłady na ten dom kultury pojawiły nam się w pełnej dużej wysokości w kwocie 15 mln. zł. Być może nie będzie tak dużej Sali widowiskowej jak byśmy sobie tego życzyli, będzie ona mniejsza, natomiast pani Dyrektor w pewien sposób przemodeluje program funkcjonalny i po konsultacjach z Komisjami rady przejdziemy do kolejnych etapów przygotowania inwestycji, tak, żeby można było wystąpić o pozwolenie na budowę. Apeluję o to, żeby normalnej pracy i przygotowywania cyklu inwestycyjnego nie rozpatrywać i nie analizować w kategoriach problemów. My codziennie mamy po dziesięć takich problemów, każda inwestycja i każdy remont stanowi ileś problemów do rozwiązania. Komuś pyli, komuś brudzi, komuś prace hałasują.

### **Radny R. Sosnowski**

Ja rozumiem, że te problemy są po to, żeby je pokonywać i rozwiązywać. Tylko, że w jednym zdaniu Pan mówi o tym, że zarząd będzie zabiegał i będzie forsował ten nasz budżet i będzie ściągał pieniądze na Mokotów, a rzeczywistość jest taka, że koalicja która rządzi Mokotowem nie była w stanie przeforsować u tej samej koalicji, która rządzi naszym Miastem, u urzędników którzy rządzą naszym Miastem, a są z nadania tej samej koalicji, odpowiedniego planu zagospodarowania przestrzennego. I dzisiaj Pan mówi, że mamy być szczęśliwi z tego, że będziemy mieli dom kultury o połowę mniejszy. Świetnie ile jeszcze inwestycji na Mokotowie będzie o połowę mniejszych? Dlatego, że ktoś gdzieś nie będzie w stanie wylobbować, przeforsować i będzie na tyle leniwy, by nie pojechać i zabiegać o nasze inwestycje.

**Przewodniczący Rady**

Czy Pan Burmistrz chciałby się odnieść?

**Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Proces uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trwa znacznie dłużej niż praca obecnego Zarządu. Zapisy te powstały znacznie wcześniej.

**Radny R. Sosnowski**

A od kiedy obecny Zarząd pracuje?

**Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Od 15 grudnia.

**Radny R. Sosnowski**

Ale chyba poprzedniego roku prawda? Bo ja tutaj widzę, że to głosowanie było 14 czerwca.

**Przewodniczący Rady**

Bardzo proszę o zachowanie pewnej kolejności w zabieraniu głosu. Bardzo proszę ograniczyć wzajemną debatę.

**Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Nie pracujemy poprzez nakłanianie urzędników z takiego czy innego nadania do podejmowania decyzji zgodnych z jakąś wolą takiego czy innego gremium. Nie chciałbym używać słowa układ.

**Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Maria Szreder - Radna Miasta.

**Pani M. Szreder – Radna m. st. warszawy**

Bardzo się cieszę, że te domy kultury znowu znalazły się w budżecie po pięciu latach nieobecności, dzięki poprzednim władzom Miasta, które były uprzejme w pierwszym roku od razu ten dom kultury zdjąć z przyczyn, których nie potrafię wyjaśnić. Proces przygotowywania planów zagospodarowania, i to też Panom burmistrzom daję pod rozwagę, że jednak jest taki, że Rada miasta nie ma wyjścia. Rzeczy, które wyszły już z Naczelnego Sądu Administracyjnego po wszystkich protestach, które społeczeństwo służewskie składało i jeżeli NSA uchwalił je zgodnie z wytycznymi, to nic nowego 14 czerwca nie zaszło. Moje

pytanie do twórców warunków zabudowy do p. Szirmer konkretnie było takie: „Czy te 120 osób na Sali to ma jakieś znaczenie czy nie ma” dowiedziałam się, że to znaczenia praktycznego dla warunków zabudowy nie ma. Takie samo pytanie zadałam Panu Markowi Mikosowi w Biurze naczelnego Architekta i uzyskałam taką samą odpowiedź. Byłabym zobowiązana gdybyśmy umówili się na odrębne spotkanie. W moim pojęciu 14 czerwca nie zaszło nic nowego. Była to tylko procedura która i tak musiała się toczyć, a która owszem była wstrzymywana przez poprzednie cztery lata, kiedy czekaliśmy na plany zagospodarowania, a one nie były uchwalane. A Rada ta nie była Radą Platformy Obywatelskiej. Wytyczne do planów są znane we wszystkich dzielnicach i na wszystkich poziomach. Dziękuję.

### **Przewodniczący Rady**

Jako kolejna osoba do zabrania głosu w dyskusji zgłosiła się Pani radna Hanna Brózda, bardzo proszę.

### **Radna H. Brózda**

Panie Przewodniczący wpisuję się w postulaty. Pan Burmistrz prosił, aby w ramach istniejącego budżetu dokonywać zgłoszeń. Zauważyłam, że w projekcie budżetu, Zakład Gospodarowania Nieruchomościami dwukrotnie zwiększył środki na własne zadania. W ramach równomiernego rozwoju górnego i dolnego Mokotowa proszę Zarząd o rozważenie możliwości zagospodarowania wewnątrz następujących podwórek: przy ul. Blacharskiej, przy ul. Gotarda oraz podwórko mieszczące się przy ul. Rzymowskiego i Bartłomieja. Rejony te są pustynią jeśli chodzi o tego typu małą architekturę na terenie naszej dzielnicy.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z zarządu chciałby się ustosunkować do przedstawionego postulatu? Bardzo proszę Pan Burmistrz Robert Soszyński.

### **Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnic Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Wiele Państwa postulatów, które mają charakter utrzymaniowy są realizowane ze środków bieżących. Niezależnie od kwoty 50 mln. zł. na inwestycje, to my w budżecie przewidujemy np. ponad 9 mln. zł. na remonty placówek oświatowych, od 5 do 8 mln. na utrzymanie dróg, kolejne środki w milionach przeznaczone są na utrzymanie zieleni. Uznając słuszność i zasadność wniosku to jednak proponuję wyłączyć go z dyskusji nad tym dokumentem.

**Radna H. Brózda**

Oczywiście zgadzam się z tym wyjaśnieniem. Wystąpię w tej sprawie do Zarządu odrębnym pismem.

**Przewodniczący Rady**

Bardzo proszę Pan Remigiusz Grodecki.

**Radny R. Grodecki**

Chciałbym Państwu zwrócić uwagę na fakt, że są nowe zasady inwestowania. Po raz pierwszy środki i wydatki inwestycyjne zostały podzielone na zadania własne i zadania miejskie, z tym, że wydatki na zadania własne będą ulegać ujednoczeniu w taki sposób, aby zapewnić zrównoważony rozwój wszystkich dzielnic. A wydatki ogólnie miejskie będą ulegać zwiększeniu, o ile dzielnica będzie w stanie te zwiększone zadania realizować. Nie chciałbym w tej chwili kruszyć kopii o wysokość wydatków inwestycyjnych, ale chciałbym zwrócić Państwa uwagę, że w poprzednim WPI na lata 2004 – 2007 poziom inwestowania dzielnicy Mokotów w roku 2007 był ustalony na 16 mln. 107 tys. zł. a dziś wiemy, że jest to ok. 40 mln. zł. Również to WPI na lata 2008 – 2012 będzie ulegał pewnym zmianom, nie mniej jednak jest to kluczowy dokument, który stanowi podstawę do realizacji inwestycji. I o ile nasza dzielnica będzie w stanie realizować zwiększone wydatki inwestycyjne, absorbować różnego rodzaju dodatkowe środki pomocowe i z Funduszy europejskich, jak również wchłaniać te wolne środki z budżetu m. st. Warszawy, które pojawiają się w drugiej połowie roku ze względu na to, że wiele inwestycji wypada czy jest zagrożonych, to przy takiej organizacji Wydziału Infrastruktury jaką ten Zarząd chce osiągnąć i podejmuje już działania, będzie można te wydatki inwestycyjne zwiększyć i tego od obecnego Zarządu oczekujemy w następnych latach. Wiemy, że nie uda się tego dokonać od razu. To co ja mówię nie jest bezzasadne. Są takie dzielnice, które mają dobrze zorganizowane Wydziały Infrastruktury i są one w stanie wchłaniać duże środki inwestycyjne na realizację inwestycji.

**Przewodniczący Rady**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji? Nie widzę, wobec tego oddaję głos Panu Zbigniewowi Jarosowi – Przedstawicielowi jednostki niższego rzędu.

### **Pan Z. Jaros – Przewodniczący Rady Osiedla Służewiec Południowy**

Remont gimnazjum Nr 6 przewidziany jest na lata 2010-2012. Jak zapewne Państwo radni pamiętają były w tej szkole dwie komisje, które wyraziły opinie, że szkoła ta w trybie pilnym nadaje się do remontu. W tej chwili przy ul. Obrzeźnej budowane jest osiedle na 2500 mieszkańców w związku z czym przybędzie znaczna ilość dzieci i młodzieży. Nie wiem, czy nie warto by było przesunąć tej inwestycji na wcześniejsze lata.

### **Przewodniczący Rady**

Bardzo proszę, Pan Burmistrz Piotr Boresowicz.

### **Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Szanowni Państwo chciałem się odnieść do tematu gimnazjum nr 6, ale jednocześnie wykorzystać go jako przyczynek do pewnej szerszej refleksji. Chciałem również przypomnieć, że mamy zgłoszoną poprawkę do tego, żeby rozszerzyć zarówno tytuł jak i zakres zadania o zagospodarowanie terenu. W tej chwili na dzień dzisiejszy Gimnazjum nr 6 jest dość daleko, ale zamierzamy dążyć do likwidacji przerw w cyklach inwestycyjnych. Otóż zadania inwestycyjne powinny być realizowane bez przerwy. A mamy tutaj kilka takich pozycji, gdzie w kolejnych latach jest pozycja i to będziemy zmieniać.

### **Radny R. Grodecki**

Wniosek, który pan Jaros przed chwilą przedstawił został zgłoszony na posiedzeniu Komisji Oświaty. Ja również jestem za tym, aby te terminy realizacji przesunąć. Wiele remontów bieżących w tej szkole zostało wstrzymanych w nadziei na to, że nastąpi szybka modernizacja tej placówki oświatowej.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji? Bardzo proszę Pani Maria Szreder.

### **Pani M. Szreder – Radna m. st. Warszawy**

Szanowni Państwo pomyślmy o tym, czy istniejące w placówkach instrumenty klawiszowe muszą się do niczego nie nadawać? Większość z tych instrumentów albo nadaje się do natychmiastowej wymiany albo ich w ogóle nie ma, to jest obraza dla uszu dzieci. Nie zapomnijmy o tym to nie jest duży wydatek, natomiast bardzo by uwiarygodnił nasz proces nauczania.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Pani Przewodnicząca Hanna Brózda.

### **Radna H. Brózda**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, rzeczywiście jeżeli chodzi o instrumenty klawiszowe to mamy bardzo ubogą bazę. Przypomnę tylko, że w poprzedniej kadencji udało nam się zakupić tylko jeden taki instrument dla Szkoły Podstawowej nr 46. Jest to bardzo zasadna uwaga.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos w debacie nad budżetem? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do załącznika dzielnicowego do wstępnego projektu uchwały budżetowej m. st. Warszawy na 2008 r., w której & 1 otrzyma następujące brzmienie: „Rada Dzielnicy pozytywnie opiniuje załącznik dzielnicowy do wstępnego projektu uchwały budżetowej m. st. Warszawy na 2008 r., otrzymany w dniu 28 września 2007 r. wraz z autopoprawką stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały”

*za – 16 radnych*

*przeciw – 0 radnych*

*wstrzymało się – 6 radnych*

Oświadczam, iż rada uchwałę przyjęła.

### **Ad. 5**

Uchwała w sprawie propozycji zwiększenia załącznika dzielnicowego do wstępnego projektu uchwały budżetowej m.st. Warszawy na 2008 r. w części dotyczącej spisu zadań inwestycyjnych do realizacji w Dzielnicy Mokotów.

### **Przewodniczący Rady**

Uchwała ta została opracowana po ustaleniach na konwencie. Wydział Budżetowo – księgowy przygotował zestawienie w tabelce.

### **Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Przedstawiony wykaz konsumuje wszystkie zgłoszone na Komisjach postulaty odnośnie zadań inwestycyjnych. Spis ten ułożony jest w kolejności klasyfikacji budżetowej. Pierwszy mamy dział 600, kolejno dział 700. Najszersze potrzeby zostały zawarte w rozdziale Oświata i wychowanie. Przy wszystkich placówkach oświatowych ich modernizacje chcielibyśmy uwzględniać łącznie z zagospodarowaniem terenu. W dziale „Pomoc Społeczna” wnioskujemy o uwzględnienie zadania adaptacji i wyposażenia budynku przy ul. Woronicza 44 a na potrzeby Mokotowskiego centrum Organizacji pozarządowych. W dziale 900 „Gospodarka komunalna” zostało wpisane modernizacja terenów zieleni miejskiej w tym zbiorników wodnych. Możliwość wcześniejszego przygotowania dokumentacji pozwoli na ustalenie celów i priorytetów poszczególnych zadań. Wracamy również do zadania Kopca czerniakowskiego, które należy kontynuować. Do tego w rozdziale 915 dochodzi oświetlenie ulic, placów i dróg.- chodzi nam o doświetlenie terenów szczególnie zagrożonych osiedli wraz z wykonaniem instalacji systemu monitoringu. Na samym końcu w dziale 926 proponujemy przywrócenie zadania inwestycyjnego budowy hali sportowej przy Zespole Szkół Sportowych Nr 58 przy ul. Piaseczyńskiej 114/116. Cały ten spis wyczerpuje wszystkie zadania które były przez komisje rady zgłaszane.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Remigiusz Grodecki.

### **Radny R. Grodecki**

Chciałbym poinformować szanownych kolegów radnych i koleżanki radne, że przed posiedzeniem Komisji Budżetu i Finansów wpłynęło pismo zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy, mobilizujące nas do zachowania pewnego umiaru i powściągliwości w rozszerzaniu zakresu inwestycji. Ja z własnej praktyki wiem, że zgłaszanie dodatkowych zadań inwestycyjnych bez wskazania źródeł pokrycia wydatków związanych z ich realizacją, ma bardzo małe szanse na przyjęcie ich przez radę Miasta, jak również przez Biura merytoryczne. Pismo to wzywa nas do zachowania szczególnej dyscypliny. Czy my nie przekroczymy pewnego progu możliwości ich realizacji w roku 2008 czy 2009? A jeśli już je będziemy proponować, to może, przy tym spadku inwestycji, w nadziei, że w dzielnicy Mokotów powstanie prężny Wydział Infrastruktury, który będzie w stanie zrealizować te zwiększone zadania inwestycyjne. Jeszcze raz apeluję o umiar i przegłosowanie ważnych i koniecznych z punktu widzenia rozwoju dzielnicy Mokotów dodatkowych zadań

zgłoszonych przez merytoryczne komisje. Gdyby wtedy podczas pracy Komisji była ta świadomość dot. ograniczenia zakresu inwestycji, to być może wiele z tych zadań nie byłoby zgłoszonych. Dziękuję za wysłuchanie moich propozycji.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, dodam tylko, że to pismo otrzymałem tuż przed posiedzeniem Komisji i uznając je za szczególnie istotne, osobiście zaniósłem je na posiedzenie Komisji. Szkoda, że Skarbnik Miasta uprzedził nas o tym tak późno. Bardzo proszę Pan Burmistrz Robert Soszyński.

### **Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Oczywiście trudno nie zgodzić się z Panem Przewodniczącym Remigiuszem Grodeckim, zwłaszcza wobec tego pisma Skarbnika m.st. Warszawy. Natomiast pytanie jest takie, czy mamy zawierać również źródła finansowania i terminy.

### **Przewodniczący Rady**

Otwieram dyskusję. Bardzo proszę Pan Piotr Krempleski.

### **Radny P. Krempleski**

Zwracam się z wnioskiem, aby wszystkie te zadania głosować blokiem. Chciałbym przypomnieć, że wszystkie te zadania były przedmiotem niepartyjnych dyskusji w merytorycznych Komisjach. Wskazywaliśmy na pewne potrzeby i powinniśmy je zgłosić. Nie widzę powodów, żeby ułatwiać zadanie zarządowi Miasta.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Czy nie ma żadnych uwag co do pozycji zamieszczonych w tym załączniku? Nie widzę, czy nie ma żadnych dodatkowych zgłoszeń do tego załącznika? Nie widzę, wobec tego proponuję byśmy projekt załącznika do uchwały przegłosowali w jednym głosowaniu. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem prezentowanego załącznika?

*za – 22 radnych*

*przeciw – 0 radnych*

*wstrzymało się – 0 radnych*

Oświadczam, że przyjęliśmy załącznik w przedstawionej postaci. Przechodzimy do głosowania uchwały.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy m.st. Warszawy w sprawie propozycji zwiększenia załącznika dzielnicowego do wstępnego projektu uchwały budżetowej m.st. Warszawy na 2008 r. w części dotyczącej spisu zadań inwestycyjnych do realizacji w Dzielnicy Mokotów, której integralną częścią jest przegłosowany przed chwilą przez nas załącznik.

*za – 20 radnych*

*przeciw – 0 radnych*

*wstrzymało się – 0 radnych*

#### **Ad. 6**

Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wprowadzenia zakazu ruchu pojazdów ciężarowych na ulicy Nałęczowskiej.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Proszę wnioskodawcę o przedstawienie projektu stanowiska.

**Radny W. Turkowski** odczytał projekt stanowiska zgłoszonego przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej.

*(projekt stanowiska stanowi załącznik do protokołu).*

Mieszkańcy tego terenu od bardzo dawna występują konsekwentnie o wprowadzenie takiego zakazu. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej uznała, że właściwym sposobem i wyjściem naprzeciw mieszkańcom będzie podjęcie tego stanowiska przez Radę Dzielnicy

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę Pan radny Stanisław Pietrzak.

**Radny S. Pietrzak**

Jestem za tym stanowiskiem i popierałem je, nie mniej jednak w treści, która została tutaj przedstawiona jeden fragment budzi moją wątpliwość. Mianowicie nie jestem pewien czy możemy jednoznacznie stwierdzać czy ulica Nałęczowska ma charakter lokalny. Możemy wyrazić pogląd, że ulica ta powinna zachować charakter lokalny.

**Radny W. Turkowski**

Drogi w Warszawie mają charakter wojewódzki i powiatowy, proponuję zachować ten zapis, tym bardziej, że to wyrażenie oddaje charakter tej ulicy. Do niedawna była to droga nieutwardzona. Dopiero w połowie lat 90-tych została ukończona.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Czy przedmówca czuje się usatysfakcjonowany czy też podtrzymuje swój wniosek?

**Radny S. Pietrzak**

Nie jestem usatysfakcjonowany, ale nie będę upierał się przy nim.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Czy są inne głosy w dyskusji? Nie widzę, wobec tego poddaję pod głosowanie Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wprowadzenia zakazu ruchu pojazdów ciężarowych na ulicy Nałęczowskiej. Kto z państwa jest za jego przyjęciem?

*za – 19 radnych*

*przeciw – 0 radnych*

*wstrzymało się – 2 radnych*

Stwierdzam, że stanowisko rady dzielnicy zostało przyjęte.

**Ad. 7**

Interpelacje i zapytania Radnych.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Bardzo proszę Pan Przewodniczący Maciej Raś.

**Radny M. Raś – Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Chciałem zgłosić prośbę do Zarządu Dzielnicy o wystąpienie do Zarządu Dróg Miejskich o zbadanie systemu organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Domaniewska i ul. Rodzin Hiszpańskich przy Galerii Mokotów. Wprowadzono tam lewoskręt na którym to pasie są zainstalowane osobne światła do tego skrętu w lewo. Ten skręt w lewo jest bardzo krótko otwarty, w między czasie są jeszcze dwa inne otwarcia ruchu i pas do skrętu w lewo jest krótki. Wszystkie te aspekty powoduje to, iż na tym lewym pasie ustawia się długa kolejka

samochodów blokująca wcześniejsze skrzyżowania. Bardzo proszę o zwrócenie się w tej sprawie do ZDM-u o zbadanie tej sprawy i ewentualne przeorganizowanie ruchu.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Bardzo proszę, Pani Hanna Brózda.

**Radna H. Brózda**

Mam pytanie do członków Zarządu. Na jakim etapie jest modernizacja sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 191. Kończy się rok kalendarzowy a zadanie nie zostało rozpoczęte. Zachodzi obawa, że w przyszłym roku szkolnym dzieci nie będą miały sali gimnastycznej w największej szkole podstawowej Mokotowa.

**Pan P. Boresowicz – zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Zadanie to jest na końcówce etapu dokumentacyjnego. Środki finansowe na przyszły rok budżetowy mamy zapewnione. W tej chwili z całą pewnością można stwierdzić, że po rozszerzeniu zakresu wykonywania zadania, przyszły rok szkolny rozpocznie się z nową – wyremontowaną salą gimnastyczną.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś interpelacje bądź zapytania? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 8**

Wolne wnioski

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady**

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

**Przewodniczący Rady**

W imieniu swoim i całej Rady chciałbym podziękować Panu radnemu Remigiuszowi Grodeckiemu za koordynację prac Rady nad projektem dzielnicowego załącznika do budżetu na 2008 r.

Druga sprawa dotyczy prośby o zgłoszenie do Wydziału Obsługi Rady w jak najszybszym terminie danych, niezbędnych do druku wizytówek. Dziękuję bardzo.

**Radny W. Wasilewski - Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś wnioski? Bardzo proszę Pan Burmistrz Robert Soszyński.

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Chciałem Państwa poinformować, że pracujemy nad zmianą regulaminu Urzędu Dzielnicy i jest on już w tej chwili przedmiotem obrad właściwych komórek Urzędu Miasta. Zakładamy, że na następnej sesji będziemy już mogli Państwa poinformować. Natomiast druga informacja dotyczy remontu ul. Puławskiej i zgodnie z oświadczeniem ZDM-u w ten czwartek nastąpi zmiana ruchu na ul. Puławskiej. Zostanie oddana cała jezdnia zachodnia, aczkolwiek na odcinku od ul. Woronicza do ul. Malczewskiego będzie robiona część wschodnia. Jeżeli chodzi o remont ul. Wołoskiej to otrzymałem informację, że rozpocznie się on w przyszłym roku. Natomiast co do remontu Trasy Siekierkowskiej uzyskałem informację, iż brak jest uzgodnień co do estakad czy tuneli. Bardzo dziękuję za dzisiejsze spotkanie.

**Ad. 9**

Zamknięcie obrad XI sesji.

**Radny W. Wasilewski – Wiceprzewodniczący Rady**

Dziękuję wszystkim za udział w dzisiejszym posiedzeniu i zamykam obrady XI sesji Rady Dzielnicy Mokotów.

*(Kaseta magnetofonowa z nagraniem przebiegu obrad sesji stanowi załącznik do protokołu).*

Protokolant

Przewodniczący Rady

Wiceprzewodniczący Rady

A. Muchin

Maciej Raś

Witold Wasilewski