

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU OSIEDLA RADOŚĆ PO ZACHODNIEJ STRONIE UL. PATRIOTÓW W DZIELNICY WAWER M.ST. WARSZAWY**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1	8.04. i 7.04. 2010	<b>Daniel Samulski</b>	<b>Wniosek o dostosowanie zapisów planu do wydanej decyzji o warunkach zabudowy – przebudowa budynku mieszkalnego i budynków magazynowych na przedszkole:</b> - przeznaczenie terenu na przedszkole niepubliczne, - powierzchnia zabudowana 45% - szerokość elewacji frontowej 20m - wysokość do 10m - kąt nachylenia dachu 0-40st.	Dz. nr 18 z obręb 3-12-23, użytek gruntu B przy ul. Wielostronnej 21	a3.2MNE	Uwzględniona		2 razy złożona uwaga tej samej treści Uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia działki na teren MN/U oraz uwzględnienie parametrów zabudowy z decyzji o warunkach zabudowy.
2	11.03. 2010r.	<b>Barbara Lasocka – Tatar</b>	<b>Wniosek o wyłączenie działki nr 39/9 z obręb 3-12-48 przy ul. Halki z obszaru przeznaczanego do scalenia.</b>	Dz. nr 39/9 z obręb 3-12-48 przy ul. Halki	c17.3MNL	Uwzględniona		
3	8.03. 2010r.	<b>Agnieszka Kopczuk</b>	<b>Wniosek o likwidację poszerzenia ul. Frezji 56KDD kosztem działki nr 47/5 (projektowany skwer).</b>	Dz. nr 47/5 z obręb 3-12-48 przy ul. Frezji	c12.1MNE Ul. Frezji 56KDD	Uwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia poszerzenia ul. Frezji na wys.	Nieuwzględniona w części dotyczącej całkowitej rezygnacji z poszerzenia	Uwzględniona poprzez likwidację skweru i zawężenie projektowanej ul. Frezji do 9m

						działki 47/5	a	
4	18.03.2010r.	<b>Katarzyna i Jarosław Kwiatkowsky</b>	<b>Wniosek o:</b> - nie określenie klasy ul. Bajkowej jako lokalnej - rezygnacji z poszerzenia ul. Bajkowej kosztem działek.	Dz. nr 3/1 przy ul. Bajkowej 40	ul. Bajkowa 10KDL a1.2MNE	Uwzględniona w zakresie zmniejszenia poszerzenia fragmentów ul. Bajkowej	Nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany klasy ulicy oraz całkowitej rezygnacji z poszerzenia ul. Bajkowej	Uwzględniona poprzez zawężenie ulicy do 9m na wysokości terenu a1.2MNE .  W związku z planowaną przebudową ulicy Patriotów w klasie ulicy głównej, ograniczona zostanie ilość skrzyżowań z ulicami dojazdowymi na terenie os. Radość Zach., w związku z czym ul. Bajkowa będzie pełnić rolę lokalnej ulicy umożliwiającej dojazd do ulic zlokalizowanych pomiędzy ul. Zagajnikową a Klimatyczną. Pozostanie ulicą o ruchu uspokojonym - uzupełnić tekst planu o stosowne zapisy.
5	23.03.2010r.	<b>Katarzyna Bochenek</b>	<b>Wniosek o zatwierdzenie przewidzianego w planie przebiegu ul. Januszewskiej 13KDD i zapewnienie dojazdu do działki, która obecnie nie posiada dojazdu.</b>	Dz. nr 5/5 z obrębu 3-12-23 przy ul. Klimatycznej	13KDD a3.2MNE	Uwzględniona w części		Utrzymać w planie rezerwę terenu pod ulicę 13KDD – przedłużenie ul. Januszewskiej o szerokości 7m
6	23.03.2010r.	<b>Robert Bochenek</b>	<b>Wniosek o zatwierdzenie przewidzianego w planie przebiegu ul. Januszewskiej 13KDD i zapewnienie dojazdu do działki, która obecnie nie posiada dojazdu.</b>	Dz. nr 5/5 z obrębu 3-12-23 przy ul. Klimatycznej	13KDD a3.2MNE	Uwzględniona w części		Utrzymać w planie rezerwę terenu pod ulicę 13KDD – przedłużenie ul. Januszewskiej o szerokości 7m.
7	23.03.2010r.	<b>Irena Bochenek</b>	<b>Wniosek o zatwierdzenie przewidzianego w planie przebiegu ul. Januszewskiej 13KDD i zapewnienie dojazdu do działki, która obecnie nie posiada dojazdu.</b>	Dz. nr 5/5 z obrębu 3-12-23 przy ul. Klimatycznej	13KDD a3.2MNE	Uwzględniona w części		Utrzymać w planie rezerwę terenu pod ulicę 13KDD – przedłużenie ul. Januszewskiej o szerokości 7m.
8	23.03.2010r.	<b>Krzysztof Bochenek</b>	<b>Wniosek o zatwierdzenie przewidzianego w planie przebiegu ul. Januszewskiej 13KDD i zapewnienie dojazdu do działki, która obecnie nie posiada dojazdu oraz realizację drogi.</b>	Dz. nr 5/7 i 5/8 z obrębu 3-12-23 przy ul. Klimatycznej	13KDD	Uwzględniona w części		Utrzymać w planie rezerwę terenu pod ulicę 13KDD – przedłużenie ul. Januszewskiej o szerokości 7m.
9	23.03.2010r.	<b>Hanna Bachta</b>	<b>Wniosek o zatwierdzenie przewidzianego w planie przebiegu ul. Januszewskiej 13KDD i zapewnienie dojazdu do działki, która obecnie nie posiada dojazdu oraz realizację drogi.</b>	Dz. nr 5/7 i 5/9 z obrębu 3-12-23 przy ul. Klimatycznej	13KDD	Uwzględniona w części		Utrzymać w planie rezerwę terenu pod ulicę 13KDD – przedłużenie ul. Januszewskiej o szerokości 7m.
10	12.03.2010r.	<b>Paweł Bochenek,</b>	<b>Wniosek o umożliwienie realizacji drugiego domu mieszkalnego na działce.</b>	Dz. nr 70/4 z obrębu 3-12-02 przy ul. Klimatycznej	a4.2MNE	Uwzględniona		Uwzględniona poprzez ustalenie minimalnej wielkości działki budowlanej przeznaczonej pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą i pod jeden segment w zabudowie bliźniaczej wynoszącej 800m <sup>2</sup> z tolerancją +/-10% (ze względu na stan istniejący).

11	18.03.2010r.	<b>Wojciech Ostrowski</b>	<b>Wniosek o przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową (w planie przewidziano tereny sportowe i rekreacyjne).</b>	Dz. nr 47 z obrębu 3-12-49 przy ul. Rusalki	c15.1ZP/US		Nieuwzględniona	Teren c15.1ZP/US stanowi część planowanego zespołu sportowego, rekreacyjnego, wypoczynkowego i turystycznego.
12	19.03.2010r.	<b>Ryszard Wójcik</b>	<b>Przeciwko poszerzeniu ul. Frezji planowanego jako pas terenu do nasadzenia szpaleru drzew.</b>	Dz. nr 47/5 z obrębu 3-12-48 przy ul. Frezji	c12.1MNE 56KDD	Uwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia poszerzenia ul. Frezji i likwidacji szpaleru drzew	Nieuwzględniona w części dotyczącej całkowitej rezygnacji z poszerzenia	Uwzględniona poprzez likwidację poszerzenia przewidzianego do nasadzenia szpaleru drzew i zawężenie projektowanej ul. Frezji do 9m (konieczne poszerzenie ze względów komunikacyjnych)
13	18.03.2010r.	<b>Wacław Kwiatkowski, Józefa Kwiatkowska</b>	<b>Przeciwko poszerzeniu ul. Bajkowej kosztem zagospodarowania działki – obecnie ul. Bajkowa jest ciągiem pieszojezdnym o szerokości 6m.</b>	Dz. nr 3/2 z obrębu 3-12-22 przy ul. Bajkowej 38	ul. Bajkowa 10KDL a1.2MNE	Uwzględniona w zakresie zmniejszenia poszerzenia ul. Bajkowej	Nieuwzględniona w części dotyczącej całkowitej rezygnacji z poszerzenia ul. Bajkowej	Uwzględniona poprzez zawężenie ulicy do 9m na wysokości terenu a1.2MNE .  W związku z planowaną przebudową ulicy Patriotów w klasie ulicy głównej, ograniczona zostanie ilość skrzyżowań z ulicami dojazdowymi na terenie os. Radość Zach., w związku z czym ul. Bajkowa będzie pełnić rolę lokalnej ulicy umożliwiającej dojazd do ulic zlokalizowanych pomiędzy ul. Zagajnikową a Klimatyczną. Pozostanie ulicą o ruchu uspokojonym - uzupełnić tekst planu o stosowne zapisy.
14	18.03.2010r.	<b>Krzysztof Łaba</b>	<b>Wniosek o przeznaczenie budynku gospodarczego na dom mieszkalny (obecnie na działce jest dom mieszkalny i budynek gospodarczy).</b>	Dz. nr 3/2 z obrębu 3-12-22 przy ul. Bajkowej 38	a4.1MNE		Nieuwzględniona	Dla terenu a4.1MNE minimalna wielkość działki budowlanej: przeznaczonej pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą wynosi 1000 m <sup>2</sup> , a przeznaczonej pod jeden segment w zabudowie bliźniaczej – 800 m <sup>2</sup> . Przedmiotowa działka, po wydzieleniu drogi wewnętrznej, ma ok. 530m <sup>2</sup> ,co nie spełnia minimalnej powierzchni działki budowlanej dla lokalizacji nawet jednego domu.
15	18.03.2010r.	<b>Tadeusz Ostrowski</b>	<b>Wniosek o przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową (w planie przewidziano tereny sportowe i rekreacyjne)</b>	Dz. nr 47 z obrębu 3-12-49 przy ul. Rusalki	c15.1ZP/US		Nieuwzględniona	Teren c15.1ZP/US stanowi część planowanego zespołu sportowego, rekreacyjnego, wypoczynkowego i turystycznego.
16	8.04.2010r.	<b>Barbara Lasocka Tatar</b>	<b>Wniosek o zaprojektowanie drogi dojazdowej do działki nr 39/9 wydzielonej w 2009 roku bez dojazdu</b>	Dz. nr 39/9 z obrębu 3-12-48 przy ul. Halki	c17.3MNL		Nieuwzględniona	
17	23.04.2010r.	<b>Centrum Inwestycyjno – handlowe „Radość” Użytkownicy</b>	<b>Wniosek dotyczy następujących kwestii:</b> 1. Odstąpienia od budowy „estakady” na terenie lokalnego centrum handlowego.	ul. Panny Wodnej 46/48	Ul. Panny Wodnej 2KDZ, c1.1UH	Uwzględniona częściowo poprzez dodanie zapisów o zasadach	Nieuwzględniona w pozostałym zakresie	W związku z poszerzeniem ul. Panny Wodnej spowodowanym realizacją bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową (proponowane w tunelu), istniejące pawilony handlowe docelowo przeznaczone są do likwidacji. W tekście planu dodać zapisy o zasadach tymczasowego

	<p><b>pawilonów handlowo-usługowych (20podpisów) oraz</b></p> <p><b>Krystyna Zawadzka</b></p> <p><b>Barbara Gawłowska</b></p> <p><b>Maciej Szostakiewicz</b></p> <p><b>Bożena Niezgodziwska</b></p> <p><b>Jerzy Gerc</b></p> <p><b>Zbigniew Krzymuski</b></p> <p><b>Antonina Komarska</b></p> <p><b>Zofia Stańczyk</b></p>	<p>2. Pozostawienie istniejącego parkingu.</p> <p>3. Pozostawienie istniejących pawilonów usługowo-handlowych.</p>			<p>tymczasowego zagospodarowania</p>	<p>zagospodarowania: <i>do czasu realizacji ww. inwestycji, dopuszcza się utrzymanie dotychczasowej formy i przeznaczenia oraz przebudowę (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy) istniejących obiektów położonych w liniach rozgraniczających ul. Panny Wodnej 2KDZ.</i></p> <p>Ponadto do czasu realizacji bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową dopuszcza się pozostawienie rond na skrzyżowaniu ulicy Patriotów z ul. Panny Wodnej/ Izbicką.</p> <p>Docelowo pod usługi handlu przeznaczono w planie m.in. teren c1.1UH. Parkingi przewidziano w ul. Zasobnej 69KDD.</p>
		<p><b>4. Wniosek o nieprzedłużanie ul. Halki do ul. Zasobnej</b></p>	<p>Dz. ew.49 obr. 365 (obecnie 3-12-37)</p>	<p>C22UK 4KP-P</p>	<p>uwzględniona</p>	<p>Zlikwidować przebiecie ulicy Halki do ul. Zasobnej – budynek z działką wpisaną do rejestru zabytków</p>

18	7.04. 2010r.  8.04. 2010r.	<b>Adam Samulski</b>	<b>Wniosek o dostosowanie zapisów planu do wydanej decyzji o warunkach zabudowy – przebudowa budynku mieszkalnego i budynków magazynowych na przedszkole:</b>  - przeznaczenie terenu na przedszkole niepubliczne,  - powierzchnia zabudowana 45%  - szerokość elewacji frontowej 20m  - wysokość do 10m  - spadek dachu 0-40st.	Dz. nr 18 z obrębu 3-12-23, użytek gruntu B przy ul. Wielostronnej 21	a3.2MNE	Uwzględniona		Uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia działki na teren MN/U oraz uwzględnienie parametrów zabudowy z decyzji o warunkach zabudowy.
19	15.04. 2010r.	<b>Ryszard Rozenblicki</b>	<b>Wniosek o:</b>  - zmianę przeznaczenia z usługowego na mieszkaniowo – usługowy,  - rezygnację z przeznaczania ok. 800 m2 z działki na realizację przestrzeni społecznej – placyku lub zmniejszenie w/w wielkości przeznaczonej do zabrania,  - pozostawienie istniejącego wjazdu od ulicy Ślimaka (oprócz planowanego od strony ul. Halki).	Dz. nr 50/1 z obrębu 3-12-40 przy ul. Ślimaka 52/54	c2.1 U	Uwzględniona		Zmienić przeznaczenie terenu na mieszkaniowo – usługowe.  Ograniczyć ilość terenu przeznaczanego pod funkcje publiczne – zmniejszyć powierzchnię placyku.  Uwzględnić dojazd do działki od strony ul. Ślimaka.
20	14.04. 2010r.	<b>Halina Muszyńska</b>	<b>W związku z poszerzeniem ul. Panny Wodnej żądanie dojazdu i wejścia od strony ul. Panny Wodnej do pawilonu handlowego nr 1.</b>	Pawilon nr 1 Targowisko handlowe ul. Panny Wodnej 46/48	Ul. Panny Wodnej 2KDZ, c1.1UH	Uwzględniona częściowo poprzez dodanie zapisów o zasadach tymczasowego zagospodarowania	Nieuwzględniona w pozostałym zakresie	W związku z poszerzeniem ul. Panny Wodnej spowodowanym realizacją bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową (proponowane w tunelu), istniejące targowisko docelowo przeznaczone jest do likwidacji. W tekście planu dodać zapisy o zasadach tymczasowego zagospodarowania: <i>do czasu realizacji ww. inwestycji, dopuszcza się utrzymanie dotychczasowej formy i przeznaczenia oraz przebudowę (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy) istniejących obiektów położonych w liniach rozgraniczających ul. Panny Wodnej 2KDZ.</i> Docelowo pod usługi handlu przeznaczono w planie m.in. teren c1.1UH.
21	20.04. 2010r.	<b>Jacek Samulski</b>	<b>Wniosek o przekwalifikowanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu a3.2MNE wzdłuż ul. Wielostronnej na tereny o przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania takie jak dla terenu b2.1MN położonego po</b>	a3.2MNE	a3.2MNE	Uwzględniona		Ze względu na występowanie mniejszych działek dopuścić na terenie a3.2 przeznaczenie terenu na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN o większej intensywności niż zabudowa MNE.

			<b>drugiej stronie ul. Wielostronnej.</b>					
22	20.04.2010r.	<b>Jan Józwiak, Barbara Józwiak</b>	<b>Wniosek o przekwalifikowanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu a3.2MNE wzdłuż ul. Wielostronnej na tereny o przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania takie jak dla terenu b2.1MN położonego po drugiej stronie ul. Wielostronnej.</b>	a3.2MNE	a3.2MNE	Uwzględniona		Ze względu na występowanie mniejszych działek dopuścić na terenie a3.2 przeznaczenie terenu na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN o większej intensywności niż zabudowa MNE.
23	20.04.2010r.	<b>Teresa Borzycka</b>	<b>Wniosek o przekwalifikowanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu a3.2MNE wzdłuż ul. Wielostronnej na tereny o przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania takie jak dla terenu b2.1MN położonego po drugiej stronie ul. Wielostronnej.</b>	a3.2MNE	a3.2MNE	Uwzględniona		Ze względu na występowanie mniejszych działek dopuścić na terenie a3.2 przeznaczenie terenu na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN o większej intensywności niż zabudowa MNE.
24	20.04.2010r.	<b>Mieszkańcy ul. Wielostronnej</b>	<b>Wniosek o przekwalifikowanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu a3.1MNE i a3.2MNE wzdłuż ul. Wielostronnej na tereny o przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania takie jak dla terenu b1.4MN i b2.1MN położonego po drugiej stronie ul. Wielostronnej.</b>	a3.1MNE a3.2MNE	a3.1MNE a3.2MNE	Uwzględniona		Ze względu na występowanie mniejszych działek dopuścić na terenach a3.1 i a3.2 przeznaczenie terenu na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN o większej intensywności niż zabudowa MNE, dostosowanie do terenu b1.4 MN również w zakresie linii zabudowy
25	23.04.2010r. fax	<b>Paweł Dziuba</b>	<b>Wniosek o:</b> - uwzględnienia zjazdów z posesji oraz budynku zrealizowanego w listopadzie 2009 roku  - pozostawienie granic ul. Garmcarskiej po stronie nieparzystej dla terenu c11.1MNE bez zmian (poszerzenie ulicy spowoduje postawienie ogrodzeń wzdłuż wodociągu)	Dz. nr 5 z obrębu 3-12-49 przy ul. Garmcarskiej 43	c11.1MNE	Uwzględniona		Zawęzić ulicę Garmcarską 5KDL na odcinku od ul. Rozkosznej 54KDD do ul. 78KDD do 10m – pozostawić granice ulicy po stronie nieparzystej wg istniejących ogrodzeń.
26	23.04.2010r. fax	<b>Paweł Dziuba</b>	<b>Wniosek o pozostawienie chodnika wyłącznie po stronie parzystej. Nie przenosić chodnika na stronę nieparzystą tylko na odcinku pomiędzy ul. Rozkoszną a ul. Wielowiejską.</b>	Dz. nr 5 z obrębu 3-12-49 przy ul. Garmcarskiej 43	ul. Garmcarska 5KDL, c11.1MNE i c11.2 MNL	Bezasadna		Plan nie ustala lokalizacji chodników. Ustaleniem są linie rozgraniczające ulicy, zaś proponowane krawędzie jezdni są informacją planu.
27	20.04.2010r.	<b>Beata Durawa</b>	<b>Wniosek o zwiększenie max długości elewacji budynków z 16m do 23-25m.</b>	Dz. nr 94 z obrębu 3-12-02 przy ul. Króla Kazimierza	a6.2MNE	Uwzględniona		<i>Maksymalna długość elewacji</i> dotyczy elewacji frontowej budynku – sprecyzować definicję w tekście planu.  Z uwagi na stan istniejący, zwiększyć dla terenu

								a6.2MNE maksymalną długość elewacji budynków wolnostojących do 23m.
28	20.04.2010r.	<b>Anna Szeluga</b>	<b>Przeciwko poszerzeniu ul. Frezji planowanego jako pas terenu do nasadzenia szpaleru drzew.</b>	Dz. nr 47/5 z obrębu 3-12-48 przy ul. Frezji	c12.1MNE 56KDD	Uwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia poszerzenia ul. Frezji i likwidacji szpaleru drzew	Nieuwzględniona w części dotyczącej całkowitej rezygnacji z poszerzenia	Uwzględniona poprzez likwidację poszerzenia przewidzianego do nasadzenia szpaleru drzew i zawężenie projektowanej ul. Frezji do 9m (konieczne poszerzenie ze względów komunikacyjnych)
29	23.04.2010r.	<b>Uwaga zbiorowa Mieszkańcy ul. Wielostronnej, Anna Szczepańska</b>	<b>Przeciwko poszerzeniu ul. Wielostronnej.</b>		ul. Wielostronna 12, 14, 15KDD	Uwzględniona w zakresie zmniejszenia poszerzenia fragmentów ul. Wielostronnej	Nieuwzględniona w części dotyczącej całkowitej rezygnacji z poszerzenia ul. Wielostronnej	Uwzględniona poprzez zawężenie fragmentów ulicy do 9-10m, z uwzględnieniem działek obecnie wydzielonych już pod drogę.
30	22.04.2010r.	<b>Paulina Stachyra, Tadeusz Stachyra Mirosława Stachyra</b>	<b>Przeciwko przebiegowi projektowanej trasy komunikacyjnej w sposób naruszający własność. Wnioskowany jest inny przebieg drogi i przejazdu kolejowego poza terenem Radości.</b>	Dz. nr 30	c1.1UH	Uwzględniona w części dotyczącej zawężenia linii rozgraniczających ulic na wysokości przedmiotowej działki	Nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu trasy	Uwzględniona częściowo poprzez zawężenie linii rozgraniczających ulic 9KDL i ul. Zasobnej 69KDD na wysokości dz. ew. nr 30.  Nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu proponowanej trasy komunikacyjnej - konieczna jest realizacja przejazdu bezkolizyjnego przez koleję (proponowane w tunelu) i w związku z tym poszerzenie ulicy Panny Wodnej. Przyjęto rozwiązania komunikacyjne minimalizujące poszerzenie ul. Panny Wodnej. Przeznaczono również pod usługi handlu m.in. teren c1.1UH.
31	22.04.2010r.	<b>Grzegorz Byczek</b>	<b>Wniosek o zmianę normatywu minimalnej nowopowstałej działki budowlanej pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą na 500-530 m<sup>2</sup> (w związku z planowanym podziałem terenu i realizacją drugiego domu)</b>	Dz. nr 46 z obrębu 3-12-31	b4.2MN	Uwzględniona		Uwzględniona poprzez ustalenie minimalnej wielkości działki budowlanej przeznaczonej pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą i pod jeden segment w zabudowie bliźniaczej wynoszącej 550m <sup>2</sup> z tolerancją +/-10% (ze względu na stan istniejący).
32	22.04.2010r.	<b>Grażyna Miszkurka, Krzysztof Miszkurka</b>	<b>Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenu z a6.4MN/U na a6.2MNE (zakazujący lokalizacji uciążliwych usług mogących negatywnie wpływać na środowisko)</b>	Dz. nr 3/1, 3/2, 3/3 z obrębu 3-12-02	a6.4MN/U z dopuszczeniem lokalizacji warsztatów w samochodowych i myjni	Uwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji uciążliwych usług mogących negatywnie wpływać na środowisko z	Nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN/U na MNE	Uwzględniona poprzez zmianę zapisu (dla terenu a6.4MN/U) z: <i>Dopuszcza się lokalizowanie warsztatów samochodowych, myjni, na: Dopuszcza się utrzymanie dotychczasowej formy i przeznaczenia oraz przebudowę (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy) istniejącego warsztatu samochodowego.</i>  Istniejący warsztat musi być prowadzony w sposób nieuciążliwy i nie może powodować przekroczenia

						dopuszczenie m pozostawienia istniejącego warsztatu (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy)		dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką budowlana, na której są zlokalizowane, co jest zapisane w planie w dwóch miejscach:  Par.8 ust 3 pkt 3 - <i>zakaz lokalizowania obiektów i urządzeń, które mogą powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką budowlana, na której są zlokalizowane</i>  Par. 2 ust. 1 pkt 25 – def. usług:.... <i>przy czym prowadzona działalność nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką budowlaną, na której są zlokalizowane.</i>
33	22.04. 2010r.	<b>Andrzej Surowiecki</b>	<b>Wniosek o zachowanie dotychczasowych linii rozgraniczających ul. Januszewskiej 13KDD bez włączania w ulicę działek 43/1 i 57/1 – zgodnie z załączoną mapą</b> (brak uzasadnienia dla poszerzenia ulic Wielostronnej, Januszewskiej, Pomologicznej)	Dz. nr 145 z obrębu 3-12- 23	b1.4 MN 13KDD	Uwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia poszerzenia ul. Januszewskiej	Nieuwzględniona w części dotyczącej całkowitej rezygnacji z poszerzenia ul. Januszewskiej oraz rezygnacji z poszerzenia ulic Wielostronnej i Pomologicznej	Zgodnie z załączoną mapą, linia rozgraniczająca od strony ul. Wielostronnej powinna znajdować się 6m od osi drogi, co jest zgodne z planem, zaś od strony ul. Januszewskiej – 10m od granicy dz. ew. nr 41.  Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zawężenie ul. Januszewskiej 13KDD na wysokości dz. ew. nr 145 do 12m, czyli zgodnie z załączoną mapą, do 10m od wschodniej granicy dz. ew. nr 41.
34	21.04. 2010r.	<b>Anna Paweł Wierzchowscy</b>	<b>Wniosek o likwidację projektowanej drogi 78KDD między ulicami Halki i Przodowników</b>	Dz. nr 35/2 z obrębu 3-12- 49	c11.3MNE 78KDD	Uwzględniona w zakresie zmniejszenia szerokości drogi	Nieuwzględniona w zakresie dotyczącym likwidacji drogi	Uwzględniona częściowo poprzez zmniejszenie szerokości drogi 78KDD do 6m na wysokości dz. ew. nr 35/2  Droga 78KDD jest poszerzeniem istniejącej działki o nr ew. 22/2 użytkowanej jako droga. Stanowi dojazd do działek zlokalizowanych na terenie c11.1MNE.
35	21.04. 2010r.	<b>Mieszkańcy Osiedla Radość Zachód  Anna Chełstowska</b>	<b>Wniosek o utrzymanie zapisów projektu planu dotyczących terenu c11.2MNL.</b>	Dz. nr 10/2, 22/1, 9/1, 10/1 z obrębu 3-12- 49	c11.2MNL	Uwzględniona		

36	21.04.2010r.	Lewant Sp. z o.o.	<p><b>Wniosek dotyczy następujących kwestii:</b></p> <p>1. Proszę zmienić definicję tak by: do porównań nie brać pod uwagę powierzchni użytkowych garaży podziemnych oraz by przewidzieć zagospodarowanie w którym jedna z funkcji ma charakter niekubaturowy (nie ma powierzchni użytkowej). Uwaga szczególnie dotyczy funkcji podstawowej, patrz tereny ZP/US.</p>		§ 2 ust. 1 pkt 6 i 7	Uwzględniona		<p>W tekście planu uwzględnić w par. 2 ust. 1 pkt 6 i 7 korekty definicji, na przykład:</p> <p>6) przeznaczeniu podstawowym - należy przez to rozumieć ustaloną w planie funkcję zabudowy lub sposób zagospodarowania terenu przeważający na działce budowlanej; przy czym powierzchnia użytkowa obiektów o przeznaczeniu podstawowym nie może być mniejsza niż 60% powierzchni użytkowej wszystkich obiektów na działce budowlanej (z wyłączeniem powierzchni użytkowej garaży) albo dla funkcji o charakterze niekubaturowym funkcja ta musi zajmować co najmniej 60% powierzchni działki budowlanej;</p> <p>7) należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie inne niż podstawowe; przy czym powierzchnia użytkowa obiektów o przeznaczeniu dopuszczalnym nie może być większa niż 40% powierzchni użytkowej wszystkich obiektów na działce budowlanej, z wyłączeniem powierzchni użytkowej garaży albo dla funkcji o charakterze niekubaturowym funkcja ta może zajmować nie więcej niż 40% powierzchni działki budowlanej, chyba że ustalenia ogólne planu stanowią inaczej.</p>
			<p>2. Proszę zdefiniować powierzchnię całkowitą nadziemną.</p>		§ 2 ust. 1 pkt 8		Nieuwzględniona	<p>Uchwała nie posługuje się pojęciem powierzchni całkowitej nadziemnej.</p>
			<p>3. Odróżnienie powierzchni terenu biologicznie czynnego, który łączy się immanentnie z powierzchnią działki w rzucie poziomym od powierzchni biologicznie czynnej prowadzi do liczenia jej powierzchni w rozwinięciu z uwzględnieniem zakrzywień terenu w tym skarp,górek saneczkowych itp.</p>		§ 2 ust. 1 pkt 9	Uwzględniona		<p>W par. 2 ust. 1 pkt 9 i 10 zmienić sformułowanie na:</p> <p>9) „powierzchnia terenu biologicznie czynnego” –</p> <p>10) „wskaźnik minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego”</p>
			<p>4. Zamiast definicji „max. powierzchni zabudowy”, która jest oczywistością wnoszę by właściwie zdefiniować pow. zabudowy. Definicja zastosowana nie uwzględnia nadwiesz.</p>		§ 2 ust. 1 pkt 18	Uwzględniona		<p>W zastosowanej definicji uściślić że nie odnosi się ona do nadwiesz i obejmuje podcienia. Treść definicji par. 2 ust. 1 pkt 18 uwzględnić korektę definicji:</p> <p>18) maksymalnej powierzchni zabudowy na działce budowlanej – należy przez to rozumieć największą nieprzekraczalną wartość procentową stosunku powierzchni zajętej przez wszystkie budynki zlokalizowane na działce budowlanej w stanie wykończonym wraz z podcieniami i bramami, bez tarasów, bez schodów zewnętrznych, bez ramp i podjazdów, bez okapów, bez nadwiesz, oraz bez części podziemnych budynków niewystających</p>

							ponad poziom terenu, do powierzchni działki budowlanej;
		5. W zakresie części podziemnych wnoszę by wprowadzić cenzurę wysokości np. ponad 0,5 m.				Nieuwzględniona	Części podziemne wystające ponad poziom terenu powinny być zaliczane do powierzchni zabudowy. Wskaźniki powierzchni zabudowy określone w planie zostały ustalone zgodnie z tą zasadą.
		6. Wnoszę o zmianę użytej definicji. Usługi to nie lokale lub budynki, a funkcje o określonym charakterze realizowane w lokalach użytkowych lub obiektach wolnostojących oraz na terenie (nie zawsze w budynku) - obiekcie. Ponadto wnoszę o wykreślenia słowa „wbudowane”, bo to oczywista oczywistość.		§ 2 ust. 1 pkt 25	Uwzględniona		W tekście planu uwzględnić w par. 2 ust. 1 pkt 25 korektę definicji:  21) usługach – należy przez to rozumieć działalność służąca zaspokajaniu potrzeb ludności, nie związaną z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi, realizowaną w obiektach wolnostojących, lokalach użytkowych w budynkach lub na terenie, z wykluczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 400m <sup>2</sup> ; przy czym prowadzona działalność nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza terenem, na którym jest prowadzona ta działalność oraz powodować uciążliwości dla użytkowników sąsiednich nieruchomości.
		7. Zmienić słowa „przewody lub urządzenia” na „sieciowe obiekty budowlane w tym przewody lub urządzenia”, „studnia” to obiekt (element sieci), pompa to urządzenie.		§ 2 ust. 1 pkt 30	Uwzględniona		W tekście planu uwzględnić w par. 2 ust. 1 pkt 30 korektę definicji:  30) urządzeniach infrastruktury technicznej – należy przez to rozumieć obiekty budowlane, w tym przewody lub urządzenia wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, elektroenergetyczne, gazowe i telekomunikacyjne, z wyłączeniem przyłączy do budynków;
		8. Zmienić słowo „odpowiadające” na „odpowiadającym”.		§ 3 ust. 1 pkt 7	Uwzględniona		

		10. Wykreślić w § 3 ust. 1 pkt 22. Ciąg pieszy pieszo-rowerowy, droga wewnętrzna czy ścieżka rowerowa itp. nie jest drogą publiczną w rozumieniu ustawy o drogach publicznych.		§ 3 ust. 1 pkt 22	Uwzględniona częściowo		Przedstawienie ścieżek rowerowych w liniach rozgraniczających ulic na rysunku planu umieścić warstwie informacyjnej.  Plan ustala (w tekście) lokalizację ścieżki rowerowej w liniach rozgraniczających ulic. Nie wskazuje ich dokładnego przebiegu.
		10. Zmienić słowo „całkowita” na „użytkowa”. Nie ma możliwości wyliczyć powierzchni całkowitej lokalu by porównać go do pow. całkowitej budynku. Lokale mają powierzchnię użytkową.		§ 4 ust. 2; 3; 4 pkt 2	Uwzględniona		
		11. Brak jest uzasadnienia dla zakazu lokalizowania więcej niż jednego budynku mieszkalnego na działce budowlanej. Kwestię intensywności zabudowy winny kształtować wskaźnik zabudowy. Z treści pkt 5 w istocie wynika, że na jednej działce oprócz budynku mieszkalnego może być też budynek usługowy lub nawet kilka.		§ 4 ust. 2; 3; 4 pkt 5		Nieuwzględniona	Zakaz ten ma chronić przed obchodzeniem zapisu dotyczącego minimalnej powierzchni działki budowlanej. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami: <i>niezależnie od ustaleń planu miejscowego podział nieruchomości może nastąpić w celu zniesienia współwłasności nieruchomości zabudowanej co najmniej dwoma budynkami, wzniesionymi na podstawie pozwolenia na budowę, jeżeli podział ma polegać na wydzieleniu dla poszczególnych współwłaścicieli, wskazanych we wspólnym wniosku, budynków wraz z działkami gruntu niezbędnymi do prawidłowego korzystania z tych budynków.</i>
		12. Wykreślić słowa „z wyłączeniem obiektów przeznaczonych do stałego lub czasowego pobytu dzieci i młodzieży”. Jaki sens mają obiekty oświaty bez pobytu w nich dzieci i młodzieży choćby czasowo.		§ 4 ust. 6 pkt 2		Nieuwzględniona	Zapis ten został wprowadzony w związku z uwagami zawartymi w decyzji uzgadniającej projekt planu przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Warszawie. Pobyt dzieci i młodzieży w tych obiektach powinien trwać nie dłużej niż 2 godziny.
		13. Uwaga j.w.		§4 ust. 10 pkt 2		Nieuwzględniona	j.w.
		14. Dopisać kioski zgodnie z dalszymi ustaleniami planu.		§4 pkt18	Uwzględniona		Dopisać w przeznaczeniu dopuszczalnym dla terenów ulic publicznych(KD) i placów miejskich (KP-P).
		15. Wykreślić słowa "publicznych" (dopisać inne podmioty do realizacji tego zadania).		§4 ust 11 pkt1 i 2		Nieuwzględniona	Tereny UO na obszarze planu zostały przeznaczone w całości pod inwestycje celu publicznego. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: ... <i>rozmieszczenie inwestycji celu publicznego następuje w miejscowym planie zagospodarowania</i>

							przestrzennego.
		16. Zmienić treść zgodnie z definicją § 2 na słowa „urządzenia infrastruktury technicznej - przepompownia ścieków”.		§ 4 ust. 14 pkt 1	Uwzględniona		
		17. Wnoszę by dopisać choć toalety (WC) i może jakieś szatnie. Całkowity zakaz budynków eliminuje bowiem zamiar realizacji funkcji.		§4 ust. 15		Nieuwzględniona	Wyznaczone w planie tereny ZP/US (c15.1, d5.1) są częścią zespołu sportowego, rekreacyjnego, wypoczynkowego i turystycznego i będą przeznaczone głównie na zieleń urządzoną. Planuje się lokalizację budynku centrum sportu na terenie d3.1US/ZL.
		18. Wykreślić zapis. Jest niezgodny z prawem. Plan może tylko określać przebieg dróg celu publicznego.		§4 ust. 17		Nieuwzględniona	W projekcie planu określa się przeznaczenie i sposoby zagospodarowania terenów. Jedną z kategorii przeznaczenia terenu są tereny dróg wewnętrznych, które zgodnie z planem nie podlegają zabudowie i zapewniają dostęp do budynków wewnątrz kwartałów i nie są drogami publicznymi.
		19. Proszę jednoznacznie zdefiniować, że KP i KP-P to teren dróg publicznych tylko do ruchu pieszego (jak w planie Centrum Pragi).		§4 ust. 19 i 20	Uwzględniona częściowo		Uwzględniono w ustaleniach ogólnych dla terenów komunikacji.
		19. Zapis jest niespójny, bo nie wiadomo czy nadbudowa, która jest w istocie rozbudową może być realizowana poza linią zabudowy.		§ 5 ust. 4 pkt 2	Uwzględniona		W tekście planu uwzględnić w par. 5 ust. 4 pkt 2 korektę: 2) dopuszcza się zachowanie, remont, przebudowę oraz nadbudowę istniejących budynków usytuowanych niezgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy, wg stanu istniejącego
		20. Proszę o bardziej zrozumiały zapis szczególnie od słowa „albo”. Jednocześnie powyższy zapis kłóci się z definicją linii zabudowy, które zezwalają na nadwieszenia do 1,5 m, które mogą być w istocie podcieniami.		§ 5 ust 4 pkt 3	Uwzględniona		W zakresie sytuowania budynku z podcieniami wyjaśnić zapisy - zmienić redakcję punktu np. „3) budynki z podcieniami w parterach: a) przy obowiązujących liniach zabudowy należy lokalizować tak, aby zewnętrzna krawędź podcienia pokrywała się z obowiązującą linią zabudowy b) przy nieprzekraczalnych liniach zabudowy należy lokalizować tak, aby zewnętrzna krawędź podcienia nie wystawała poza nieprzekraczalną linią zabudowy” Jednocześnie należy zwrócić uwagę że podcienia to część budynku oparta na słupach, natomiast nadwieszenia to część budynku wystająca bez

							zastosowania podparcia.
		21. Proponuję zmienić treść na „W pierzejach ulic wyznacza się szpalery zieleni w tym wysokiej zgodnie z rysunkiem planu w formie zwartych masywów drzew i krzewów lub żywopłotów.		§5 ust. 11		Nieuwzględniona	Zapis par.5 ust.11 odnosi się do oznaczenia graficznego na rysunku planu: <i>pierzeje zieleni wysokiej</i> , stąd przyjęta treść.
		22. Wykreślić KDW		§7		Nieuwzględniona	W zakresie przeznaczenia terenów projekt planu wyznacza tereny dróg wewnętrznych, jako sposób przeznaczenie i zagospodarowania terenu.
		23. Uważam za błędne rozwiązanie by drogi wewnętrzne a szczególnie na terenie lasów i zieleni urządzonej musiały mieć kanalizację deszczową. Wodę z dróg można odprowadzać do gruntu i na powierzchnię gruntu w tym do rowów chłonnych (dowodzi tego dalsza część planu patrz § 14 ust. 3 pkt 3.		§ 8 cały a szczególnie ust. 1 pkt 4	Uwzględniona		Dopuszczyć odprowadzenie ścieków opadowych i roztopowych z terenów ulic do rowów lub zbiorników retencyjnych
		24. Wody zgodnie z prawem wodnym odprowadza się do gruntu lub na powierzchnię gruntu (zmienić).		§8 cały		Nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Art. 2 pkt 8) oraz ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne (Art. 9 ust. 1 pkt 14) oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Art. 3 pkt 38) - <u>ścieki</u> (w tym wody opadowe i roztopowe) są wprowadzane do wód lub do ziemi.
		25. Zapis planu dotyczy gospodarki wodami deszczowymi zablokują wszelkie budownictwo do czasu wybudowania kanalizacji deszczowej - zmienić.		§8	Uwzględniona		Uszczegółović zapisy dotyczące realizacji inwestycji do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej
		26. Zakaz całkowitej przebudowy budynku w tym przebudowy wewnętrznej uważam za przesadę skoro ochronie podlega bryła.		Ad. § 9 ust. 4	Uwzględniona		W tekście planu uwzględnić w par. 9 ust. 4 pkt 2 korektę:  2) zakazuje się nadbudowy, rozbudowy i przebudowy (nie dotyczy wnętrza budynku, pod warunkiem uzgodnienia z właściwym Konserwatorem Zabytków) budynku.
		27. Zapis - zdanie drugie jest niezgodne z prawem - skreślić.		§12 ust. 1	Uwzględniona		
		28. Nie istnieje pojęcie prawne „wtórny podział”. Ponadto zapis powyższy uniemożliwia wydzielenie z działek gruntów pod drogi jeśli pozostała część działki nie nadaje się do zabudowy zgodnie z normą planu (zapis pkt 6 jest zbędny w całości).		§12 ust. 2 pkt 6	Uwzględniona		Wykreślić zapis pkt 6 (par.12 ust.2).

		29. Skreślić „wyznacza się tereny dróg wewnętrznych KDW.		§13 ust. 1 pkt 2		Nieuwzględniona	W zakresie przeznaczenia terenów projekt planu wyznacza tereny dróg wewnętrznych, jako sposób przeznaczenie i zagospodarowania terenu.
		30. Wykreślić.		§13 ust. 2 pkt 5		Nieuwzględniona	Utrzymać przeznaczenie i zasady zagospodarowania dla terenów dróg wewnętrznych.
		31. Wykreślić.		§13 ust. 3 pkt 2.		Nieuwzględniona	Utrzymać przeznaczenie i zasady zagospodarowania dla terenów dróg wewnętrznych.
		32. Każda skrzynka gazowa wymaga strefy bezpieczeństwa np. odległości od okien czy wejść do budynków. Im reduktor większy tym strefa większa. Nie wiadomo co to są szczególne strefy bezpieczeństwa. Zapis jest dalece ryzykowny i wnoszę o jego wykreślenie bądź doprecyzowanie np. przez określenie wielkości (rodzaju) stacji redukcyjnych. Obecny zapis ograniczy rozwój obszaru.		§14 ust. 5 pkt 3	Uwzględniona		Wykreślić pkt 3 (par.14 ust.5).
		33. Dopuszczenie tylko stacji wbudowanych w inne obiekty np. domki jednorodzinne jest błędny. Wnoszę o trafostacje wolno stojące obudowane - kontenerowe, bo obecny zapis ograniczy rozwój obszaru.		§14 ust. 6	Uwzględniona		Dopuszczyć możliwość lokalizacji trafostacji wolno stojących obudowanych.
		34. Zmienić „segregacji” na „selektywnej zbiórki”.		§14 ust. 8	Uwzględniona		
		35. Zakładanie 50 - 60 mp na 100 uczniów w szkole to chyba przesada o rząd wielkości. Zmienić na 5 - 6 mp./100 uczniów.		§13 ust. 8	Uwzględniona		Zweryfikować w oparciu o Zarządzenie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie wskaźników parkingowych.
		36. Zmienić słowa „urządzeń inżynierskich” na „urządzeń infrastruktury technicznej” (zgodnie z § 2 pkt 30). Plan winien być spójny wewnętrznie. Obecna treść dopuszcza na działkach poza drogą tylko urządzenia a nie sieci i w tym obiekty.		§ 14 ust. 1 pkt 2	Uwzględniona		
		37. Zapis jest rozsądny ale sprzeczny z poprzednimi zapisami co dowodzi, że poprzednie zapisy były błędne (dot. § 8).		§14 ust 3 pkt 3	Uwzględniona		Dostosować zapisy par.8 do zapisów par. 14.
		38. Zamiast „do ziemi” zmienić „do gruntu lub na powierzchni gruntu”.		§ 14 ust. 3 pkt 4		Nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Art. 2 pkt 8) oraz ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne

							(Art. 9 ust. 1 pkt 14) oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Art. 3 pkt 38) - ścieki (w tym wody opadowe i roztopowe) są wprowadzane <u>do wód lub do ziemi</u> .
		39. Drogi KD szczególnie nowe to nie są drogi publiczne tylko drogi stanowiące inwestycje celu publicznego np. gminy. Niektóre z istniejących dróg na terenie planu nie są drogami publicznymi do dziś. Wnoszę by wprowadzić stosowne zapisy.		cały plan		Nieuwzględniona	Należy utrzymać zapisy zawarte w projekcie planu. W projekcie planu określa się przeznaczenie terenów. Tereny służące obsłudze komunikacyjnej zostały w projekcie planu przeznaczone pod drogi publiczne – w tym już istniejące drogi publiczne i tereny, które w przyszłości powinny być drogami publicznymi. Na podstawie planu drogi mogą zostać zaliczone do poszczególnych kategorii określonych w ustawie o drogach publicznych np. dróg gminnych. Jednocześnie zgodnie z ustawą drogi publiczne stanowią inwestycje celu publicznego.
		40. Drogi określone w planie winny mieć szerokość zgodną z prawem o drogach publicznych. 7 KDD Borkowska zamiast 8 - 8,5 winno być 10 m. 4 KDD Skwierczyńska zamiast 8 winno być 10 m. 16; 17; 18; 19 i 20 Pomologiczna zamiast 7-8 winno być 10 m. 21; 22; 23 i 24 KDD Słotna zamiast 7-9 winno być 10 m. 33; 34; 35 i 36 KDD Jankowa zamiast 8-9 winno być 10 m. 29 i 30 KDD Wspomnień zamiast 8 winno być 10 m. 41 Zasobna zamiast 8 winno być 10 m. U2 i U3 Ślimaka zamiast 6-8 winno być 10 m.		cały plan		Nieuwzględniona	Przyjęte szerokości dróg wynikają ze stanu istniejącego. Są to drogi dojazdowe, o niskim natężeniu ruchu. <i>Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie</i> dopuszcza przyjęcie mniejszej szerokości ulic w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem.
		41. Usunąć z rysunku planu wloty, bo rysunek jest niekonsekwentny. Jedne drogi mają wloty inne nie (jakby był zakaz wjazdu).		cały plan		Nieuwzględniona	Na rysunku planu w liniach rozgraniczających ulic lokalnych, zbiorczych i głównych oraz z ważniejszych ulicach dojazdowych wrysowano proponowane krawędzie jezdni. W przypadku pozostałych ulic dojazdowych (o jezdni 6-metrowej lub nawierzchni jednoprzestrzennej dla ruchu kołowego, rowerowego i pieszego) oraz dróg wewnętrznych wrysowano wloty komunikacji kołowej.  Wloty komunikacji kołowej oznaczają również miejsce wjazdu na teren w przypadku, gdy w planie nie wydzielono ulicy, a istnieje droga wewnętrzna lub prawo przejścia i przejazdu.

								Ponadto plan nie ustala organizacji ruchu (a więc zakazu wjazdu).
			42. Wrysować w planie granice obszarów między drogami, bo nie wiadomo gdzie się kończą.		cały plan	Bezzasadna		Granice obszarów między drogami oznaczono na rysunku planu za pomocą linii rozgraniczających tereny komunikacji o różnym sposobie zagospodarowania odpowiadającym kwalifikacji funkcjonalnej ulic
			43. Oznaczenie ścieżek rowerowych potraktować jako informacja a nie ustalenie przebiegu.		cały plan	Uwzględniona częściowo		Przedstawienie ścieżek rowerowych w liniach rozgraniczających ulic na rysunku planu umieścić warstwie informacyjnej.  Plan ustala (w tekście) lokalizację ścieżki rowerowej w liniach rozgraniczających ulic. Nie wskazuje ich dokładnego przebiegu.
37	19.04. 2010r.	<b>Jadwiga Całka, Jan Całka, Katarzyna Całka-Bąkiewicz, Cezary Bąkiewicz</b>	<b>Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenu z a6.4MN/U na a6.2MNE</b> (zakazujący lokalizacji uciążliwych usług mogących negatywnie wpływać na środowisko)	Dz. nr 3/1, 3/2, 3/3 z obrębu 3-12-02 przy ul. Mrówczej	a6.4MN/U z dopuszczeniem lokalizacji warsztatów w samochodowych i myjni	Uwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji uciążliwych usług mogących negatywnie wpływać na środowisko z dopuszczeniem pozostawienia istniejącego warsztatu (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy)	Nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia a terenu z MN/U na MNE	Uwzględniona poprzez zmianę zapisu (dla terenu a6.4MN/U): <i>Dopuszcza się lokalizowanie warsztatów samochodowych, myjni, na: Dopuszcza się utrzymanie dotychczasowej formy i przeznaczenia oraz przebudowy (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy) istniejącego warsztatu samochodowego.</i>  Istniejący warsztat musi być prowadzony w sposób nieuciążliwy i nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką budowlaną, na której są zlokalizowane, co jest zapisane w planie w dwóch miejscach:  <i>Par.8 ust 3 pkt 3 - zakaz lokalizowania obiektów i urządzeń, które mogą powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką budowlaną, na której są zlokalizowane</i>  <i>Par. 2 ust. 1 pkt 25 – def. usług:.... przy czym prowadzona działalność nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką budowlaną, na której są zlokalizowane.</i>
38	19.04. 2010r.	<b>Maciej Krupa</b>	<b>Wniosek dotyczy zachowania przebiegu ul. Januszewskiej do ul. Klimatycznej</b> (zgodnie z przebiegiem zaproponowanym w wyłożonym planie)	Dz. nr 23 z obrębu 3-12-23 ul. Januszewska 13KDD	ul. Januszewska 13KDD (pomiędzy Wielostroną a Klimatyczną)	Uwzględniona		Utrzymać w planie rezerwę terenu pod ulicę 13KDD – przedłużenie ul. Januszewskiej.

					na)			
39	19.04.2010r.	<b>Alina Machuderska</b>	<b>Wniosek dotyczy zachowania przebiecia ul. Januszewskiej do ul. Klimatycznej</b> (zgodnie z przebiegiem zaproponowanym w wyłożonym planie)	Dz. nr 23 z obrębku 3-12-23 ul. Januszewska a 13KDD	ul. Januszewska 13KDD (pomiędzy Wielostroną a Klimatyczną)	Uwzględniona		Utrzymać w planie rezerwę terenu pod ulicę 13KDD – przedłużenie ul. Januszewskiej.
40	19.04.2010r.	<b>Katarzyna Wrońska</b>	<b>Wniosek dotyczy zachowania przebiecia ul. Januszewskiej do ul. Klimatycznej</b> (zgodnie z przebiegiem zaproponowanym w wyłożonym planie)	Dz. nr 23 z obrębku 3-12-23 ul. Januszewska a 13KDD	ul. Januszewska 13KDD (pomiędzy Wielostroną a Klimatyczną)	Uwzględniona		Utrzymać w planie rezerwę terenu pod ulicę 13KDD – przedłużenie ul. Januszewskiej.
41	19.04.2010r.	<b>Tomasz Krupa</b>	<b>Wniosek dotyczy zachowania przebiecia ul. Januszewskiej do ul. Klimatycznej</b> (zgodnie z przebiegiem zaproponowanym w wyłożonym planie)	Dz. nr 23 z obrębku 3-12-23 ul. Januszewska a 13KDD	ul. Januszewska 13KDD (pomiędzy Wielostroną a Klimatyczną)	Uwzględniona		Utrzymać w planie rezerwę terenu pod ulicę 13KDD – przedłużenie ul. Januszewskiej.
42	22.04.2010r.	<b>Andrzej Kulikowski</b>	<b>Wniosek o poszerzenie ulicy Bajkowej na odcinku Klimatyczna-Króla Kazimierza o 2m a nie o 6m.</b>	Dz. nr 37 z obrębku 3-12-15	ul. Bajkowa (10KDL) na odcinku Klimatyczna – Króla Kazimierza	Uwzględniona częściowo		W związku z planowaną przebudową ulicy Patriotów w klasie ulicy głównej, ograniczona zostanie ilość skrzyżowań z ulicami dojazdowymi na terenie os. Radość Zach., w związku z czym ul. Bajkowa będzie pełnić rolę lokalnej ulicy umożliwiającej dojazd do ulic zlokalizowanych pomiędzy ul. Zagajnikową a Klimatyczną. Pozostanie ulicą o ruchu uspokojonym - uzupełnić tekst planu o stosowne zapisy.  Na odcinku ul. Króla Kazimierza – Klimatyczna szerokość Bajkowej 10 m , linia zabudowy 5 m.
43	22.04.2010r.	<b>Elżbieta Janssen- Stenko</b>	<b>Wniosek o pozostawienie ul. Bajkowej w aktualnej szerokości , jako ciąg pieszy z dojazdem do działek.</b>	Dz. nr 36 z obrębku 3-12-15	ul. Bajkowa (10KDL)	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona	W związku z planowaną przebudową ulicy Patriotów w klasie ulicy głównej, ograniczona zostanie ilość skrzyżowań z ulicami dojazdowymi na terenie os. Radość Zach., w związku z czym ul. Bajkowa będzie pełnić rolę lokalnej ulicy umożliwiającej dojazd do ulic zlokalizowanych pomiędzy ul. Zagajnikową a Klimatyczną. Pozostanie ulicą o ruchu uspokojonym - uzupełnić tekst planu o stosowne zapisy.

								Na odcinku ul. Króla Kazimierza – Klimatyczna szerokość Bajkowej 10 m , linia zabudowy 5 m
44	22.04.2010r.	<b>Maria Janssen-Czaja</b>	<b>Wniosek o pozostawienie ul. Bajkowej w aktualnej szerokości , jako ciąg pieszy z dojazdem do działek.</b>	Dz. nr 36 z obrębu 3-12-15	ul. Bajkowa (10KDL)	Uwzględniona częściowo		<p>W związku z planowaną przebudową ulicy Patriotów w klasie ulicy głównej, ograniczona zostanie ilość skrzyżowań z ulicami dojazdowymi na terenie os. Radość Zach., w związku z czym ul. Bajkowa będzie pełnić rolę lokalnej ulicy umożliwiającej dojazd do ulic zlokalizowanych pomiędzy ul. Zagajnikową a Klimatyczną. Pozostanie ulicą o ruchu uspokojonym - uzupełnić tekst planu o stosowne zapisy.</p> <p>Na odcinku ul. Króla Kazimierza – Klimatyczna szerokość Bajkowej 10 m , linia zabudowy 5 m.</p>
45						-	-	
46	21.04.2010r.	<b>Marta Karasińska</b>	<b>Wniosek o rezygnację z mini-ronda na ul. Panny Wodnej na wlocie łącznika ul. Zasobnej (likwiduje wjazd na posesję).</b>	Dz. nr 93 z obrębu 3-12-31	b3.3MN/U ul. Panny Wodnej 2KDZ		Nieuwzględniona	<p>Konieczna jest realizacja bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową (proponowany w tunelu) i w związku z tym poszerzenie ulicy Panny Wodnej. Przyjęto rozwiązania komunikacyjne minimalizujące poszerzenie ul Panny Wodnej. Mini-rondo oraz proponowane krawędzie jezdni są informacją planu, nie ustaleniem.</p> <p>Docelowa przebudowa ulicy następuje łącznie z przebudową wjazdów na posesję, zgodnie z projektem drogowym.</p>
47	22.04.2010r.	<b>SEREK Sp. z o.o.</b> reprezentowane przez adw. Zbigniewa Małeckiego	<b>Wniosek o przesunięcie w projekcie linii zabudowy przewidzianej dla nieruchomości w sposób pozwalający na zachowanie integralności i położenia budynku przy ul. Patriotów 211.</b>	Dz. nr 32 z obrębu 3-12-37, ul. Patriotów 211	c1.1UH ul. Panny Wodnej 2KDZ	Bezasadna		<p>Projektowane linie zabudowy nie kolidują z budynkiem sklepu spożywczego usytuowanego na dz. ew. nr 32. Docelowej likwidacji podlegać będą przybudówki usytuowane na dz. ew. nr 16/3.</p> <p>Zmiany wiążą się z planowaną realizacją bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową (proponowany w tunelu) i w związku z tym poszerzenie ulicy Panny Wodnej. Przyjęto rozwiązania komunikacyjne minimalizujące poszerzenie ul Panny Wodnej.</p>
48	22.04.2010r.	<b>Teresa i Tadeusz Radlicy</b>	<b>Wniosek o przesunięcie linii rozgraniczającej ul. Łosickiej oraz ul. Skwierzyńskiej wg istniejących ogrodzeń.</b>	Dz. nr 24/6 z obrębu 3-12-02	a4.1MNE ul. Łosicka i Skwierzyńska	Uwzględniona w zakresie dostosowanie linii rozgraniczających ul. Łosickiej do	Nieuwzględniona w zakresie przesunięcia linii rozgraniczających ul.	<p>Dostosowanie północnej linii rozgraniczającej ul. Skwierzyńskiej do istniejących ogrodzeń sąsiednich (zgodnie z projektem planu). Pozostawienie linii rozgraniczających obydwu ulic zgodnie ze stanem istniejącym, powodowałoby utrudnienia komunikacyjne.</p>

						istniejącego ogrodzenia	Skwierzynski ej	
49	19.04. 2010r.  22.04. 2010r.	<b>Teodora i Andrzej Gołombiowscy</b>	<b>Wniosek o utrzymanie przeznaczenia zapisanego w planie.</b>	Dz. nr 3/3 z obrębu 3-12- 02	a6.4MN/U	Uwzględniona w zakresie utrzymania przeznaczenia MN/U, a także dopuszczenia pozostawienia oraz przebudowy istniejącego warsztatu (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy)	Nieuwzględniona w pozostałym zakresie	Uwzględniona poprzez zmianę zapisu (dla terenu a6.4MN/U) z: <i>Dopuszcza się lokalizowanie warsztatów samochodowych, myjni, na: Dopuszcza się utrzymanie dotychczasowej formy i przeznaczenia oraz przebudowy (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy) istniejącego warsztatu samochodowego.</i>  <b>Uzupełnienie uwagi</b> (wpłynęło osobnym pismem 19.04.2010r.) – wyrok WSA – sygn. Akt. IV S.A./Wa 2038/09 z dn. 16.04.2010r.
50	21.04. 2010r.	<b>Barbara Karasińska</b>	<b>Wniosek o rezygnację z wiaduktu nad torami w osi ul. Panny Wodnej/ ul. Patriotów.</b> Naruszają w istotny sposób istniejącą zabudowę na terenie b3.4UH.	Dz. nr 121/2 z obrębu 3-12- 31	b3.4UH	Uwzględniona częściowo poprzez dodanie zapisów o zasadach tymczasowego zagospodarowania	Nieuwzględniona w pozostałym zakresie	Konieczna jest realizacja bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową (proponowany w tunelu, nie na estakadzie) i w związku z tym poszerzenie ulicy Panny Wodnej. Przyjęto rozwiązania komunikacyjne minimalizujące poszerzenie ul. Panny Wodnej.  W tekście planu dodać zapisy o zasadach tymczasowego zagospodarowania: do czasu realizacji ww. inwestycji, dopuszcza się utrzymanie dotychczasowej formy i przeznaczenia oraz przebudowę (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy) istniejących obiektów położonych w liniach rozgraniczających ul. Panny Wodnej 2KDZ.  Przesunięto obowiązującą linię zabudowy w sposób ułatwiający docelowe przekształcenie istniejącej zabudowy.
51	21.04. 2010r.	<b>Barbara Karasińska</b>	<b>Wniosek o rezygnację z mini-ronda w ul. Panny Wodnej na wlocie łącznika ul. Zasobnej</b> (likwiduje wjazd na posesję)	Dz. nr 93 z obrębu 3-12- 31	b3.3MN/U  ul. Panny Wodnej 2KDZ		Nieuwzględniona	Konieczna jest realizacja bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową (proponowany w tunelu) i w związku z tym poszerzenie ulicy Panny Wodnej. Przyjęto rozwiązania komunikacyjne minimalizujące poszerzenie ul. Panny Wodnej. Mini-rondo oraz proponowane krawędzie jezdni są informacją planu, nie ustaleniem.  Docelowa przebudowa ulicy następuje łącznie z przebudową wjazdów na posesję, zgodnie z projektem drogowym.
52	19.04. 2010r.	<b>Jarosław Bartulewicz Ewa Bartulewicz</b>	<b>Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenu z a6.4MN/U na a6.2MNE</b> (zakazujący lokalizacji)	Dz. nr 3/3 z obrębu 3-12- 02	a6.4MN/U	Uwzględniona w zakresie zakazu	Nieuwzględniona w zakresie	Uwzględniona poprzez zmianę zapisu (dla terenu a6.4MN/U) z: <i>Dopuszcza się lokalizowanie warsztatów samochodowych, myjni, na: Dopuszcza</i>

			uciążliwych usług mogących negatywnie wpływać na środowisko)			lokalizacji uciążliwych usług mogących negatywnie wpływać na środowisko z dopuszczeniem pozostawienia istniejącego warsztatu (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy)	zmiany przeznaczenia terenu z MN/U na MNE	<p>się utrzymanie dotychczasowej formy i przeznaczenia oraz przebudowy (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy) istniejącego warsztatu samochodowego.</p> <p>Istniejący warsztat musi być prowadzony w sposób nieuciążliwy i nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką budowlaną, na której są zlokalizowane, co jest zapisane w planie w dwóch miejscach:</p> <p>Par.8 ust 3 pkt 3 - <i>zakaz lokalizowania obiektów i urządzeń, które mogą powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką budowlaną, na której są zlokalizowane</i></p> <p>Par. 2 ust. 1 pkt 25 – def. usług:.... przy czym prowadzona działalność nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką budowlaną, na której są zlokalizowane.</p>
53	23.04.2010r.	<b>Tadeusz Młynarski</b>	<b>Wniosek o rezygnację z mini-ronda w ul. Panny Wodnej na wlocie łącznika ul. Zasobnej i wiaduktu nad torami</b> (likwiduje wjazd na posesję).	Dz. nr 11570029, 11570027 (zg. z ewidencją nr 94 i 96/2) z obrębu 3-12-31	b3.3MN/U ul. Panny Wodnej 2KDZ		Nieuwzględniona	<p>Konieczna jest realizacja bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową (proponowany w tunelu, nie na estakadzie) i w związku z tym poszerzenie ulicy Panny Wodnej. Przyjęto rozwiązania komunikacyjne minimalizujące poszerzenie ul. Panny Wodnej. Mini-rondo oraz proponowane krawędzie jezdni są informacją planu, nie ustaleniem.</p> <p>Docelowa przebudowa ulicy następuje łącznie z przebudową wjazdów na posesję, zgodnie z projektem drogowym.</p>
54	23.04.2010r.	<b>Antonina Olesińska</b>	<b>Przeciwko poszerzeniu ul. Bajkowej, wycince drzew przy tej ulicy oraz likwidacji ogrodzenia, garażu i szamba.</b>	Dz. nr 20 z obrębu 337 (obecnie obręb 3-12-15)	a2.2MNE ul. Bajkowa 10KDL	Uwzględniona		Linia rozgraniczająca ulicy po granicy działki nr ew.20.
55	23.04.2010r.	<b>Edyta Janeczek Oskar Janeczek</b>	<b>Przeciwko wytyczeniu z działek leśnych drogi 3KDD oraz wyznaczeniu na działce 20/3 nieprzekraczalnej linii zabudowy.</b>	Dz. nr 20/3 z obrębu 3-12-02	a4.4MNE	Uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji linii zabudowy na działkach 20 i 21 wzdłuż wspólnej granicy z		<p>Droga 3KDD nie narusza dz. ew. nr 20/3. Działki o użytku leśnym stanowią niewiele ponad ¼ powierzchni drogi i uzyskały zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne – pod realizację drogi.</p> <p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan wyznacza linie zabudowy, od strony drogi 3KDD – w odległości 5m, czyli jest odsunięta jedynie o 1m</p>

								dalej niż pozwalają na to przepisy prawa budowlanego.
56	23.04.2010r.	<b>Uwaga zbiorowa</b> <b>Mieszkańcy os. Radość Zachód, Anna Szczepańska</b>	<b>Przeciwko budowie drogi – ul. Januszewskiej, na odcinku od ul. Wielostronnej do ul. Klimatycznej.</b>		ul. Januszewska 13KDD na odcinku od ul. Wielostronnej do ul. Klimatycznej	Uwzględniona w zakresie zawężenia ulicy do 7m.	Nieuwzględniona w zakresie likwidacji projektowanego fragmentu ulicy	W związku z planowaną przebudową ulicy Patriotów w klasie ulicy głównej, ograniczona zostanie ilość skrzyżowań z ulicami dojazdowymi na terenie os. Radość Zach., w związku z czym ul. Januszewska będzie pełnić rolę ulicy umożliwiającej dojazd do ulic zlokalizowanych pomiędzy ul. Klimatyczną a Panny Wodnej. Pozostanie ulicą o ruchu uspokojonym - uzupełnić tekst planu o stosowne zapisy.  Projektowany odcinek ulicy zapewni również dojazd do działek o nr ew.5/5, 5/8, 5/9 o co wnioskowali ich właściciele.  Uwzględniona w części- zawężenie do 8m.
57	23.04.2010r.	<b>Właściciele posesji przy ul. Garncarskiej</b> <b>Przemysław Wróbel</b>	<b>Przeciwko ustanowieniu w planie ulicy Garncarskiej ulicą lokalną (5KDL, 6KDL). Wniosek o ustanowienie ul. Garncarskiej ulicą dojazdową o maksymalnej szerokości w liniach rozgraniczających do 10m i dopuszczalnej szerokości jezdni do 6m, a na odcinku pomiędzy ulicami Rusałki i Macierzanki (obszary d1, d2, d3, d4) ustanowienie jej ulicą wewnętrzną z ograniczeniem dopuszczalnej prędkości poruszania się po niej pojazdów.</b>		ul. Garncarska	Uwzględniona w zakresie zmniejszenia poszerzenia fragmentów ul. Garncarskiej	Nieuwzględniona w części dotyczącej całkowitej rezygnacji z poszerzenia ul. Garncarskiej	Uwzględniona poprzez zawężenie fragmentów ulicy do 10m, z uwzględnieniem działek obecnie wydzielonych już pod drogę.  Na odcinku pomiędzy ul. Rusałki a Solurską (obszar d1, d3) jezdnia jest prowadzona przez plac (5KP-P) o priorytecie ruchu pieszego. Pozostanie ulicą o ruchu uspokojonym - uzupełnić tekst planu o stosowne zapisy.
58	23.04.2010r.	<b>Diecezja Warszawsko-Praska, Kuria Biskupia</b>	<b>Wniosek o zmianę funkcji działki na cele kultu religijnego (budowa kościoła).</b>	Dz. nr 36/1, 37/2 z obręb 3-12-37	c7.3MN c7.7KDw		Nieuwzględniona	Działka 36/1 ma nieuregulowany stan własności (roszczenia o zwrot nieruchomości).
59	23.04.2010r.	<b>Andrzej Dowiatt</b>	<b>Przeciwko poszerzeniu ulicy Wielostronnej oraz zachowaniu istniejącej linii rozgraniczającej ulicy na wysokości posesji nr 14A (dz. ew. nr 12/2).</b>	Dz. nr 15050006 (zg. z ewidencją nr 12/2) z obręb 3-12-22	ul. Wielostronna na 15KDD	Uwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia poszerzenia	Nieuwzględniona w części dotyczącej rezygnacji z poszerzenia	Uwzględniona poprzez zawężenie fragmentów ulicy do 9-10m, z uwzględnieniem działek obecnie wydzielonych już pod drogę oraz dostosowanie linii rozgraniczającej ul. Wielostronnej do północnej granicy dz. ew. nr 12/2 z pozostawieniem trójkąta

						fragmentów ul. Wielostronnej oraz likwidacji poszerzenia na wysokości dz. ew. nr 12/2	ulicy	widoczności.	
60	23.04.2010r.	<b>Urszula Hryń</b>	<b>Przeciwko poszerzeniu ulicy Zasobnej i zawężeniu działki (zabranie warsztatu pracy).</b>	Dz. nr 18 z obrębu 3-12-40	c3.1MN/U ul. Zasobna 69KDD	Uwzględniona		Uwzględniona poprzez dostosowanie linii rozgraniczającej do istniejącego budynku i ogrodzenia działki.	
61	23.04.2010r.	<b>Kinga Boda</b>	<b>Nieczytelna – zinterpretowana jako protest przeciwko poszerzeniu ulicy Zasobnej</b>	Dz. nr 15530039 (zg. z ewidencją nr 16) z obrębu 3-12-40		Uwzględniona		Uwaga nieczytelna. Uwzględniona poprzez dostosowanie linii rozgraniczającej do granicy działki.	
62	23.04.2010r.	<b>Henryka Boruta, Anna Dębowska</b>	<b>Wniosek o przesunięcie linii ulicy Garncarskiej, żeby omijała istniejącą zabudowę.</b>	Dz. nr 31 z obrębu 3-12-40	c2.3MN/U	Uwzględniona w części dotyczącej przesunięcia linii zabudowy od strony ul. 9KDL oraz częściowego zawężenia ul. Garncarskiej	Nieuwzględniona w części dotyczącej likwidacji poszerzenia ulicy Garncarskiej	Uwzględniona poprzez zawężenie fragmentów ulicy do 10m, z uwzględnieniem działek obecnie wydzielonych już pod drogę. Na wysokości dz. ew. nr 31 zawęzić ulicę 9KDL tak, aby omijała istniejącą zabudowę.	
63	23.04.2010r.	<b>Elżbieta Nowak</b>	<b>Wniosek o przesunięcie linii zabudowy ulicy Garncarskiej, żeby omijała istniejącą zabudowę. Brak zgody na zabranie części działki.</b>	Dz. nr 21 z obrębu 3-12-40	C3.1MN/U		Nieuwzględniona	Linia zabudowy nie koliduje z istniejącą zabudową. Linia rozgraniczająca ulicy Garncarskiej na wysokości dz. ew. nr 21 została dostosowana do granic działek sąsiadujących od strony południowej (nr ew. 22/1, 23).	
64	22.04.2010r.	<b>Janusz Chelstowski</b>	<b>Wniosek dotyczy następujących kwestii:</b>			rysunek planu		Bezzasadna	1. Mapy zasadnicze do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pozyskuje się raz, na początku procedury planistycznej. Mapy są kalibrowane przez uprawnionego geodetę, który potwierdza stosowną klauzulą egzemplarz projektu planu złożony do uchwalenia.
			1. Projekt jest wykonany na nieaktualnej mapie zasadniczej – brak daty i klauzul ODGiK.					Bezzasadna	2. Dominanty przestrzenne i osie widokowe są wyznaczone w nieciekawych miejscach.

			3. W jakim celu tworzyć rondo u zbiegu ul. Panny Wodnej i Garncarskiej?				Nieuwzględniona	3. Rondo jest częścią rozwiązania bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową – umożliwia wjazd do tunelu z ulicy Patriotów. Ponadto rondo oraz proponowane krawędzie jezdni są informacją planu, nie ustaleniem, wobec czego rozwiązania drogowe będą szczegółowo rozwiązywane w projektach drogowych.
			4. Podobnie z tworzeniem przejazdów między ul. Ślimaka a Zasobną (w dwóch miejscach).				Uwzględniona	Zlikwidować połączenie ulic Ślimaka i Zasobnej na przedłużeniu ul. Halki.
			5. Zdziwienie budzi połączenie ul. Zasobnej z ul. Wągrowiecką. Jaka była przesłanka takiego rozwiązania? Działka Ślimaka róg Mozaikowej przeznaczona jako MN ma dojazd aż z trzech stron.				Bezzasadna	W planie wyznaczono drogę na działkach nr 10 i 37/2, które już obecnie są wydzielone pod drogę, jak również w ewidencji gruntów oznaczone są jako droga.
			6. W jakim celu zaprojektowano poszerzenie ul. Panny Wodnej na wysokości bazarku, doprowadzając do jego likwidacji.				Nieuwzględniona	Konieczna jest realizacja bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową (proponowany w tunelu) i w związku z tym poszerzenie ulicy Panny Wodnej. Przyjęto rozwiązania komunikacyjne minimalizujące poszerzenie ul. Panny Wodnej.
			7. Kuriozalnym jest zlikwidowanie ronda przy przejeździe i projekt chyba ronda w najniższym miejscu opracowywanego terenu, gdzie co roku tworzą się kałuże.				Bezzasadna	Projektowane rondo oraz proponowane krawędzie jezdni są informacją planu, nie ustaleniem, są więc możliwe inne rozwiązania komunikacyjne. Zaproponowane rondo jest częścią węzła umożliwiającego wjazd od strony ul. Patriotów do tunelu pod linią kolejową.  Istniejące rondo może funkcjonować do czasu realizacji skrzyżowania bezkolizyjnego ulic Patriotów (1KDG) i Panny Wodnej (2KDZ) oraz Patriotów (3KDZ) i Izbickiej z przejazdem przez linię kolejową.
			8. Potrzebne jest rondo na skrzyżowaniu ul. Panny Wodnej, Mrówczej i Mozaikowej.				Bezzasadna	Ulice Mozaikowa i Mrówcza są poza obszarem opracowania.
			9. Projektowana ul. Morąska przebiega od ul. Mozaikowej do ul. Halki. Po co wywłaszczać nowe tereny dla tego wydłużenia jak połączenie ul. Mozaikowej z Patriotów daje ul. Rusałki. Z drugiej strony zaprojektowana jest ulica dojazdowa (ślepa) do działek.				Uwzględniona	Uwzględniona poprzez likwidację połączenia na wysokości dz. ew. nr 12. Pozostawić przebieg ul. Morąskiej 59KDD zgodnie ze stanem istniejącym, na wysokości dz. ew. nr 51 i 36.

			10. Brak projektów parkingów np. wzdłuż linii kolejowej.			Uwzględniona		Plan dopuszcza realizację wydzielonych zatok parkingowych w liniach rozgraniczających ulicy Patriotów 1KDG.
			11. Propozycja zmiany przeznaczenia działki u zbiegu ulic Mozaikowej i Ślimaka z MN na UKS.				Nieuwzględniona	Działka 36/1 ma nieuregulowany stan własności (roszczenia o zwrot nieruchomości).
65	22.04.2010r.	<b>Mirosława Lepczyńska</b>	<b>Wniosek o likwidację projektowanego przebiegu ul. Morąskiej na wysokości dz. ew. nr 12</b>	Dz. nr 12 z obrębu 3-12-48	ul. Morąska 59KDD	Uwzględniona		Uwzględniona poprzez likwidację połączenia na wysokości dz. ew. nr 12. Pozostawić przebieg ul. Morąskiej 59KDD zgodnie ze stanem istniejącym, na wysokości dz. ew. nr 51 i 36.
66	22.04.2010r.	<b>Robert Anczarski</b>	<b>Wniosek o zmianę kwalifikacji działki – działka nie jest przeznaczona do prowadzenia usług motoryzacyjnych, a jest prowadzona działalność gospodarcza od 1992 roku.</b>	Dz. nr 44 z obrębu 3-12-02	a5.2MNL	Uwzględniona w części dotyczącej możliwości pozostawienia istniejącej funkcji	Nieuwzględniona w zakresie zmiany kwalifikacji działki	Plan dopuszcza pozostawienie istniejących funkcji i obiektów. W par.15 ust.4 dodać tereny MNL: dopuszcza się czasowe zachowanie, remont i przebudowę warsztatów i stacji obsługi samochodów do czasu realizacji nowej zabudowy na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami MN, MNE, MN/U i MNL.
67	23.04.2010r.	<b>Witold Winnicki</b>	<b>Wniosek o zaniechanie przedstawionego planu, ponieważ:</b>	Dz. nr 106 z obrębu 3-12-31	b3.3MN/U		Bezzasadna	1, 2, 4. Podstawowym celem planu jest uporządkowanie oraz hierarchizacja miejsc i przestrzeni publicznych, wyznaczenie szpalerów drzew, placyków miejskich, terenów zieleni i sportu (miejsc spotkań mieszkańców) oraz uporządkowanie przeznaczenia i warunków zabudowy poszczególnych terenów. Plan utrzymuje istniejące tereny usług i obiektów użyteczności publicznej oraz wyznacza również nowe. Usługi handlu w rejonie skrzyżowania ulic Panny Wodnej i Patriotów należy zlokalizować w ramach terenu c1.1UH.
			1. koncepcja planu dotyczy głównie zagadnień komunikacyjnych, w tym poszerzenia ulic, zbudowania przejazdu przez tory w postaci wiaduktu lub tunelu, likwidacji usług i obiektów użyteczności publicznej,					
			2. plan przewiduje likwidację sklepów, punktów usługowych i innych obiektów użyteczności publicznej,					
			3. plan nie zawiera żadnych satysfakcjonujących rozwiązań przeprawy przez tory kolejowe dla ludzi,					
			4. plan nie zawiera planów rozwoju w żadnej innej dziedzinie życia mieszkańców niż transport drogowy,					
5. przedmiotowa nieruchomość jest przeznaczona prawdopodobnie do likwidacji.		Uwzględniona	3. Proponowany w tunelu przejazd bezkolizyjny ułatwi powiązanie dwóch części osiedla Radość. Wraz z realizacją przejazdu, ustalono w planie realizację bezkolizyjnych przejść dla pieszych (proponowane w tunelu). Uszczegółović w tekście planu zapisy dotyczące powiązania pieszego z peronami stacji Warszawa Radość i Warszawa Międzylesie oraz bezkolizyjnego przejścia pieszego na przedłużeniu ul. Rusalki.					
								j.w.
								5. Plan zachowuje istniejący na dz. ew. nr 106 budynek. Docelowemu przesunięciu podlega ogrodzenie działki.

68	23.04.2010r.	<b>Aleksandra Boczkowska</b>	<b>Sprzeciw wobec realizacji węzła komunikacyjnego – wiaduktu przez tory kolejowe.</b>	Dz. nr 4096-13020021 ul. Panny Wodnej	ul. Panny Wodnej		Nieuwzględniona	Konieczna jest realizacja bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową (proponowany w tunelu) i w związku z tym poszerzenie ulicy Panny Wodnej. Przyjęto rozwiązania komunikacyjne minimalizujące poszerzenie ul. Panny Wodnej.
69	23.04.2010r.	<b>Janusz Górski</b>	<b>1. Wniosek o likwidację odcinka drogi łączącego ul. Godziszowska i Strzebińską. 2. Wniosek o zmniejszenie minimalnej wielkości działki budowlanej, analogicznie jak dla terenu c9.1MN, do:</b> - 750 mkw. pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą, - 600 mkw. pod zabudowę jednorodziną bliźniaczą.	Dz. nr 138/5 z obrębu 3-12-39	c9.2MNE		Nieuwzględniona	1. Działki nr 145/3 i 155 są wydzielone pod drogę, a dz. ew. nr 145/3 w ewidencji gruntów oznaczona jest jako droga. Z działki 138/5 pod drogę przeznaczono ok. 7,5 mkw. 2. Działki na terenie c9.2MNE są znacznie zadrzewione, w związku z czym zaliczono je do terenów zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej (w celu ochrony istniejącego wartościowego drzewostanu).
70	23.04.2010r.	<b>Katarzyna Borkowska</b>	<b>Sprzeciw wobec planowaniu węzła i zabraniu znacznej części działki.</b>	Dz. nr 39/3 z obrębu 3-12-40	c2.3MN/U	Uwzględniona w zakresie zmniejszenia poszerzenia fragmentów ulicy Garncarskiej	Nieuwzględniona w pozostałej części	Konieczna jest realizacja bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową (proponowany w tunelu) i w związku z tym poszerzenie ulicy Panny Wodnej. Przyjęto rozwiązania komunikacyjne minimalizujące poszerzenie ul. Panny Wodnej. Poszerzenie ulicy Garncarskiej nie jest spowodowane realizacją skrzyżowania ulic Panny Wodnej i Patriotów. Poszerzenie ul. Garncarskiej nie powoduje przesunięcia istniejącego ogrodzenia.
71	23.04.2010r.	<b>Grzegorz Boruta</b>	<b>Przeciwko poszerzeniu ulicy Garncarskiej i jej przeznaczeniu na drogę dwupasmową o dużym natężeniu ruchu. Wniosek o utwardzenie ul. Garncarskiej i przeprowadzenie instalacji kanalizacyjnej.</b>	Dz. nr 39/2 z obrębu 3-12-40	c2.3MN/U	Uwzględniona w zakresie zmniejszenia poszerzenia ulicy Garncarskiej oraz utwardzenia i przeprowadzenia kanalizacji	Bezzasadna w pozostałej części	Ulica Garncarska pozostanie ulicą o ruchu uspokojonym - uzupełnić tekst planu o stosowne zapisy. Plan nie przewiduje przeznaczania ulicy na drogę dwupasmową. Plan przewiduje utwardzenie ulic i docelowe skanalizowanie obszaru. Uwzględniono poprzez zmniejszenie poszerzenia ul. Garncarskiej do istniejącego ogrodzenia.
72	23.04.2010r.	<b>Janusz Kubajek</b>	<b>Przeciwko poszerzeniu ul. Panny Wodnej.</b>	Dz. nr 4 z obrębu 3-12-37	c19.2MN		Nieuwzględniona	Ulica Panny Wodnej nie jest poszerzona na tym odcinku (poszerzana jest jedynie w rejonie skrzyżowań z ulicą Mozaikową i ulicą Patriotów w związku z planowaną realizacją bezkolizyjnego przejazdu przez tory – proponowane w tunelu). Przyjęto rozwiązania komunikacyjne minimalizujące poszerzenie ul. Panny Wodnej.
73	23.04.	<b>Piotr Zasada</b>	<b>Przeciwko zaproponowanemu</b>	Dz. nr 96/2 i 95	b3.3MN/U		Nieuwzględniona	Konieczna jest realizacja bezkolizyjnego przejazdu

	2010r.		<p><b>rozwiązaniu przejazdu przez tory kolejowe:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• estakada obniży atrakcyjność zamieszkiwania,</li> <li>• okrojenie obustronne działki nr 95 obniży wartość nieruchomości i pogorszy dostępność komunikacyjną.</li> </ul> <p><b>Wniosek o wprowadzenie torowiska do wykopu a w poprzek – kładki i wiadukt drogowy w poziomie terenu.</b></p>	z obrębu 3-12-31	ul. Panny Wodnej 2KDZ		ona	<p>przez linię kolejową (proponowany w tunelu, nie na estakadzie) i w związku z tym poszerzenie ulicy Panny Wodnej. Przyjęto rozwiązania komunikacyjne minimalizujące poszerzenie ul Panny Wodnej.</p> <p>Proponowane krawędzie jezdni są informacją planu, nie ustaleniem, w związku z czym możliwe są różne rozwiązania komunikacyjne w ramach wyznaczonych w planie linii rozgraniczających. Teren kolejowy jest terenem zamkniętym i plan nie określa dla niego ustaleń.</p>
74	23.04. 2010r.	<b>Anna Maciak</b>	<b>Wniosek o pozostawienie linii rozgraniczających ul. Panny Wodnej 2KDZ oraz budynku przy ul. Panny Wodnej 50, zgodnie ze stanem istniejącym.</b>	Dz. nr 960600019 (zg. z ewidencją nr 16/3) z obrębu 3-12-31	ul. Panny Wodnej 2KDZ c1.1UH ul. Panny Wodnej 50	Uwzględniona częściowo poprzez dodanie zapisów o zasadach tymczasowego zagospodarowania	Nieuwzględniona w pozostałym zakresie	<p>W związku z poszerzeniem ul. Panny Wodnej spowodowanym realizacją bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową (proponowane w tunelu), istniejące obiekty handlowe położone w liniach rozgraniczających ul. Panny Wodnej 2KDZ docelowo przeznaczone są do likwidacji. W tekście planu dodać zapisy o zasadach tymczasowego zagospodarowania: <i>do czasu realizacji ww. inwestycji, dopuszcza się utrzymanie dotychczasowej formy i przeznaczenia oraz przebudowę (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy) istniejących obiektów położonych w liniach rozgraniczających ul. Panny Wodnej 2KDZ.</i> Docelowo pod usługi handlu przeznaczono w planie m.in. teren c1.1UH.</p>
75	23.04. 2010r.	<b>Monika Hryniewicz</b>	<b>Wniosek o rezygnację z wiaduktu nad torami kolejowymi.</b>	Dz. nr 95 z obrębu 3-12-31	b3.3MN/U ul. Panny Wodnej 2KDZ	Uwzględniona w części dotyczącej budowy tunelu a nie wiaduktu	Nieuwzględniona w pozostałej części	<p>Konieczna jest realizacja bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową (proponowany w tunelu, nie na estakadzie) i w związku z tym poszerzenie ulicy Panny Wodnej. Przyjęto rozwiązania komunikacyjne minimalizujące poszerzenie ul Panny Wodnej. Do czasu budowy przejazdu bezkolizyjnego przez tory kolejowe plan dopuszcza pozostawienie rond na skrzyżowaniu ul. Patriotów z ul. Panny Wodnej/ Izbičką.</p>
76	22.04. 2010r.	<b>Krzysztof i Bogusława Orłowsy</b>	<b>Wniosek o przeznaczenie terenu a6.4MN/U jedynie pod niską zabudowę jednorodziną bez działalności usługowej z absolutnym wykluczeniem usług typu warsztaty samochodowe lub myjnie.</b>		a6.4MN/U	Uwzględniona w zakresie zakazu lokalizacji uciążliwych usług mogących negatywnie wpływać na środowisko z dopuszczeniem	Nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z MN/U na MNE	<p>Uwzględniona poprzez zmianę zapisu (dla terenu a6.4MN/U) z: <i>Dopuszcza się lokalizowanie warsztatów samochodowych, myjni, na: Dopuszcza się utrzymanie dotychczasowej formy i przeznaczenia oraz przebudowę (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy) istniejącego warsztatu samochodowego.</i></p> <p>Istniejący warsztat musi być prowadzony w sposób nieuciążliwy i nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką budowlana, na której są</p>

						pozostawienia istniejącego warsztatu (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy)		zlokalizowane, co jest zapisane w planie w dwóch miejscach:  Par.8 ust 3 pkt 3 - <i>zakaz lokalizowania obiektów i urządzeń, które mogą powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką budowlaną, na której są zlokalizowane</i>  Par. 2 ust. 1 pkt 25 – def. usług:.... <i>przy czym prowadzona działalność nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką budowlaną, na której są zlokalizowane.</i>
77	27.04.2010r.	Urząd m.st. Warszawy Biuro Gospodarki Nieruchomościami	Wniosek o poszerzenie możliwości inwestycyjnych tego terenu np. w dziedzinie usługowo-handlowej.		Obszar w obrębie ulic Rusałki, Patriotów, Szachowa i Garncarska  d1.1, d2.1, d8.1 US/ZL	Uwzględniono częściowo w zakresie terenu d 8.1 US/ZL	-	
78	23.04.2010r.	Dariusz Jagura, Beata Busz Jagura, Piotr Włodarczyk, Agnieszka Włodarczyk	1. Wniosek o dopisanie klauzuli +-10% dotyczącej minimalnej powierzchni działki budowlanej pod jeden segment w zabudowie bliźniaczej.	Dz. nr 48 i 61 z obrębu 3-12-23	b1.1MN/U	1. Uwzględniona		1. Uwzględniona poprzez dodanie do zapisu o minimalnej powierzchni działki budowlanej tolerancji +-10% (ze względu na stan istniejący).
			2. Wniosek o dopuszczenie lokalizowania usług zdrowia i oświaty na działkach nr 48 i 61.			2. Uwzględniona częściowo z wyjątkiem szpitali i domów opieki		
79	22.04.2010r.	VAMAG Sp. z o.o.	Przeciwko projektowi posadzenia szpalerów drzew wzdłuż ogrodzenia od ulicy Garncarskiej 20 oraz od strony ul. Wielowiejskiej (na wysokości tej posesji)	ul. Garncarska 20	ul. Garncarska 5KDL, ul. Wielowiejska 60KDD	Uwzględniona w zakresie likwidacji szpaleru drzew w ulicy Wielowiejskiej	Nieuwzględniona w zakresie likwidacji szpaleru drzew w ulicy Garncarskiej	Ulica Garncarska stanowi powiązanie terenów centrum osiedla z projektowanym zespołem sportowo-rekreacyjnym.
80	23.04.	Adam Kolanecki	Wniosek o pozostawienie istniejącej	Dz. nr	ul. Panny	Uwzględniona	Nieuwzględniona	W związku z poszerzeniem ul. Panny Wodnej

	2010r.	<b>Małgorzata Śnitko</b>	<b>zabudowy przy ul. Panny Wodnej 50.</b>	960600016 z obręb 3-12-31	Wodnej 2KDZ c1.1UH ul. Panny Wodnej 50	częściowo poprzez dodanie zapisów o zasadach tymczasowego zagospodarowania	ona w pozostałym zakresie	spowodowanym realizacją bezkolizyjnego przejazdu przez linię kolejową (proponowane w tunelu), istniejące obiekty handlowe położone w liniach rozgraniczających ul. Panny Wodnej 2KDZ docelowo przeznaczone są do likwidacji. W tekście planu dodać zapisy o zasadach tymczasowego zagospodarowania: <i>do czasu realizacji ww. inwestycji, dopuszcza się utrzymanie dotychczasowej formy i przeznaczenia oraz przebudowę (bez możliwości rozbudowy i nadbudowy) istniejących obiektów położonych w liniach rozgraniczających ul. Panny Wodnej 2KDZ.</i> Docelowo pod usługi handlu przeznaczono w planie m.in. teren c1.1UH.
81	23.04.2010r.	<b>Elżbieta Lubczyńska</b>	<b>Przeciwko utworzeniu ulicy 78 KDD na odcinku ul. Halki – ul. Przędowników.</b>	Dz. nr 32/1 z obręb 3-12-49	78 KDD	Uwzględniona w zakresie zmniejszenia szerokości drogi	Nieuwzględniona w zakresie dotyczącym likwidacji drogi	Uwzględniona częściowo poprzez zmniejszenie szerokości drogi 78KDD do 6m na wysokości dz. ew. nr 35/2.  Droga 78KDD jest poszerzeniem istniejącej działki o nr ew. 22/2 użytkowanej jako droga. Stanowi dojazd do działek zlokalizowanych na terenie c11.1MNE.
82	23.04.2010r.	<b>Lech Szerejko</b>	<b>Przeciwko zbyt niemu zbliżeniu linii rozgraniczającej do zabudowy</b>	Dz. nr 8/3 z obręb 3-12-40	c3.1MN/U	Uwzględniona w zakresie zachowania istniejącej zabudowy i zawężenia ulicy do 30m	Nieuwzględniona w pozostałym zakresie	Przesunąć linię rozgraniczającą tak, aby omijała istniejącą zabudowę.  <i>Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie</i> określa najmniejszą szerokość w liniach rozgraniczających ulicy głównej o przekroju dwujezdniowym wynoszącą 35m. W wyjątkowych wypadkach można tę szerokość zmniejszyć, dlatego w projekcie planu przyjąć na wysokości przedmiotowej działki – 30m. Poszerzenie ulicy w dużej części planowane jest kosztem terenów kolejowych.
83	23.04.2010r.	<b>Marek Strzałkowski</b>	<b>Przeciwko ścięciu działki od strony Morąskiej.</b>	ob. 3-12-48	c16.1MNE		Bezzasadna	Od strony ul. Morąskiej linia rozgraniczająca przebiega wzdłuż ogrodzenia i granicy działki.
84	23.04.2010r.	<b>Krystyna Paziewska</b>	<b>Przeciwko przebiciu ul. Januszewskiej, która przechodzi przez działkę 6/1 i 6/2.</b>	Dz. nr 6/1 z obręb 3-12-23	13 KDD ul. Januszewska, a3.1 MNE	Uwzględniona w zakresie zawężenia projektowanego o fragmencie ulicy Januszewskiej do 7 m.	Nieuwzględniona w zakresie likwidacji projektowanego fragmentu ulicy	W związku z planowaną przebudową ulicy Patriotów w klasie ulicy głównej, ograniczona zostanie ilość skrzyżowań z ulicami dojazdowymi na terenie os. Radość Zach., w związku z czym ul. Januszewska będzie pełnić rolę ulicy umożliwiającej dojazd do ulic zlokalizowanych pomiędzy ul. Klimatyczną a Panny Wodnej. Pozostanie ulicą o ruchu uspokojonym - uzupełnić tekst planu o stosowne zapisy.

								Projektowany odcinek ulicy zapewni również dojazd do działek o nr ew.5/5, 5/8, 5/9 o co wnioskowali ich właściciele. Uwzględniona w części- zawężenie do 8m.
85	23.04.2010r.	<b>Ewa Kocielnik</b>	<b>Przeciwno przebicciu ul. Januszewskiej od strony ul. Klimatycznej, która przechodzi przez działkę 6/2.</b>	Dz. nr 6/2 z obrębu 3-12-23	13 KDD ul. Januszewska, a3.1 MNE	Uwzględniona w zakresie zawężenia projektowanego o fragmentu ulicy Januszewskiej do 7m.	Nieuwzględniona w pozostałym zakresie	W związku z planowaną przebudową ulicy Patriotów w klasie ulicy głównej, ograniczona zostanie ilość skrzyżowań z ulicami dojazdowymi na terenie os. Radość Zach., w związku z czym ul. Januszewska będzie pełnić rolę ulicy umożliwiającej dojazd do ulic zlokalizowanych pomiędzy ul. Klimatyczną a Panny Wodnej. Pozostanie ulicą o ruchu uspokojonym - uzupełnić tekst planu o stosowne zapisy.  Projektowany odcinek ulicy zapewni również dojazd do działek o nr ew.5/5, 5/8, 5/9 o co wnioskowali ich właściciele. Uwzględniona w części- zawężenie do 8m.
86	22.04.2010r.	<b>Marek Kieliszczyk</b> <b>Danuta Kieliszczyk i Leszek Kieliszczyk</b>	<b>Wniosek dotyczy następujących kwestii:</b>	Dz. nr 10/2, 29/4 z obrębu 3-12-50	c 10.2MN/U	Uwzględniona częściowo z wyłączeniem szpitali i domów opieki		
			1. Rozszerzenia przeznaczenia podstawowego dla terenu c 10.2MN/U o usługi zdrowia z wyłączeniem szpitali, usługi sportu i rekreacji i usług odnowy biologicznej, kultury, turystyki, obsługi finansowej, telekomunikacji.					
			2. Wykluczenia zakazu lokalizowania na c10.2 MN/U usług zdrowia (z wyłączeniem szpitali) i oświaty.					
			3. Dopuszczenia dla terenu c10.2 MN/U wzniesienia maksymalnej ilości kondygnacji do 3 nadziemnych.					
			4. Dopuszczenia dla terenu c10.2 MN/U szerokość elewacji frontowych (od ul. Patriotów) do 45 m i elewacji od ul. Wielowiejskiej do 37 m.					
5. Dopuszczenia dla terenu c10.2 MN/U w zakresie działki nr ew. 10/2 wysokości budynków do 13.5 m								
							Nieuwzględniona	Nie dopuszcza się lokalizacji usług zdrowia i oświaty ze względu na uciążliwości akustyczne linii kolejowej i ul. Patriotów (uzgodnienie projektu planu z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Warszawie).
							Uwzględniona	Zwiększyć dla terenu c10.2 MN/U maksymalną ilość kondygnacji do 3 nadziemnych.
							Uwzględniona	Dopuszczalność dla budynków usługowych maksymalną długość elewacji frontowych (od ul. Patriotów) do 45 m i elewacji od ul. Wielowiejskiej do 37 m.  Dla budynków mieszkalnych dopuszcza się maksymalną długość elewacji frontowej poszczególnych budynków wynoszącą 20m.
							Nieuwzględniona	Maksymalna wysokość zabudowy na terenach bezpośrednio sąsiadujących z terenem c10.2MN/U wynosi 12m,co jest zgodne z ustaleniami <i>Studium</i>

			nad poziom terenu.					<i>uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.</i>
			6. Dopuszczenia dla terenu c10.2 MN/U w ramach działki 10/2 - o kilkakrotnie większej powierzchni od minimalnej założonej pow. działek na terenie MN/U - zlokalizowania min. 3 budynków usługowych i jednego mieszkalnego lub alternatywnie przyjęcie nowej regulacji dotyczącej całego terenu MN/U.			Uwzględniona		.
			7. Zmianę zapisów dot. ilości lokalizowania budynków dla terenów MN/U i stosowne zastąpienie § 4, pkt 5 ust. 4, odnoszącego się do tej kwestii projektu MPZP, tj. dopuszczenie dla działek przekraczających wielokrotność minimalnej dopuszczalnej pow. działek, posadowienia takiej ilości budynków, jaka wynika z proporcji ich wielkości i przyjętego założenia dla terenów MN/U, że na jednej działce, której min. pow. pod zabudowę jednorodziną wolnostojącą i usługową wynosi 750 m. kw. można zlokalizować nie więcej niż jeden budynek mieszkalny oraz nie więcej niż jeden budynek usługowy.			Uwzględniona		
87	22.04. 2010r.	<b>Toyota Radość sp. j.</b> <b>Edward Kleszczewski</b>	<b>Wniosek o przesunięcie projektowanej linii zabudowy do projektowanej linii rozgraniczającej na odcinku ul. Skwierzyńskiej, stanowiącej część pierzei stacji Toyota - Radość</b>	Dz. nr 12/1 z obrębu 3-12-03	a 1.1U	Uwzględniona		
88	22.04. 2010r.	<b>Toyota Radość sp. j.</b> <b>Edward Kleszczewski</b>	<b>Wniosek o utrzymanie i adaptacja istniejącego ogrodzenia zieleni i parkingów poprzez ustalenie projektowanej linii rozgraniczającej od ul. Patriotów pokrywającej się z istniejącym ogrodzeniem i własnością.</b>	Dz. nr 8/1 z obrębu 3-12-03	a 1.1U		Nieuwzględniona	<i>Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie określa najmniejszą szerokość w liniach rozgraniczających ulicy głównej o przekroju dwujezdniowym wynoszącą 35m. W wyjątkowych wypadkach można tę szerokość zmniejszyć, dlatego w projekcie planu przyjęć na wysokości przedmiotowej działki – 33,5m.</i>  <i>W celu umożliwienia lokalizacji zatoczki autobusowej po wschodniej stronie jezdni ulicy</i>

								Patriotów, usunąć obowiązek lokalizacji szpaleru drzew po stronie zachodniej.	
89	23.04.2010r.	<b>Cezary Kocot</b>	<b>Wniosek o przesunięcie linii zabudowy w ten sposób, aby omijała istniejącą zabudowę.</b>	Dz. nr 6 z obrębu 3-12-40	c3.1MN/U	Uwzględniona		Przesunąć linię rozgraniczającą tak, aby omijała istniejącą zabudowę.	
90	23.04.2010r.	<b>Jacek Duchnowski</b>	<b>Wniosek dotyczy następujących kwestii: teren d3.1 US/ZL. Wniosek o:</b>  1. Włączenie dz. ew. 14, 17, 18, 5/1, 33/3, 2 w całości do terenu d3.1US/ZL.  2. Poprowadzenie ulic: Rusałki i Solurskiej zgodnie z załączonym do uwagi rysunkiem.  3. Rezygnację z placu 6KP-P, który koliduje z przewidywaną lokalizacją boisk treningowych.  4. Zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy na dz. bud. z 20% do 55%  5. Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 35%.	obręb 3-12-57	d3.1US/ZL	Uwzględniona częściowo poprzez włączenie do terenu d3.1US/ZL części dz. ew. nr 14, 17 i 2.	Nieuwzględniona w pozostałym zakresie	Zawęzić aleję pieszą - ulicę Solurską 2KP na wysokości dz. ew. nr 14, 16, 17. Na wysokości dz. ew. nr 18 linii rozgraniczające alei pieszej 2KP oraz placu 5KP-P (ul. Garncarskiej) pozostawić bez zmian, ze względu na uzyskaną zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne (pod komunikację – ulice Solurska i Garncarska).  Zawęzić ulicę Solurską 65KDD do 8m. Zgodnie z uzyskaną zgodą na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dz. ew. nr 27, 29, 31, 34 przeznaczone są na usługi sportu i rekreacji, a nie na komunikację, w związku z czym południową linię rozgraniczającą ulicy Solurskiej 65KDD należy pozostawić bez zmian.  Zawęzić ulicę Rusałki 7KDL (do północnej granicy dz. ew. nr 1/1, 4/1 i fr. dz. ew. nr 2). Na wysokości dz. ew. nr 12 linii ul. Rusałki 7KDL oraz placu 5KP-P (ul. Garncarskiej) pozostawić bez zmian, ze względu na uzyskaną zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne (pod komunikację – ulice Rusałki i Garncarska).	
						Uwzględniona			
								Nieuwzględniona	Przy założeniu 60% powierzchni biologicznie czynnej oraz programie przewidującym budowę budynku centrum spotu i boisk o nawierzchni sztucznej i trawiastej (zgodnie z załączoną koncepcją), uzasadnione jest pozostawienie 20% powierzchni zabudowy oraz 20% terenu na powierzchni utwardzone.
								Nieuwzględniona	<i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy</i> przewiduje dla obszarów: d1, d2, d3, części d4 oraz terenu d5.1ZP/US minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 80%, a dla terenów c15.1ZP/US, części d4.1US/ZL, d8.1US/ZL i c14.3US/ZL – 40%. Średnioważony procent powierzchni biologicznie czynnej dla terenu <i>zespołu sportowego w</i>

						<p>granicach wyznaczonego na rysunku planu <i>terenu rekreacyjno - wypoczynkowego oraz terenu służącego organizacji imprez masowych</i> wynosi około 60%, stąd dla terenu d3.1US/ZL przyjęto w projekcie planu 60%.</p> <p>Zgodnie ze <i>Studium</i> (odzwierciedlającym politykę przestrzenną miasta), nie można zmniejszyć minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na wyznaczonym terenie.</p>
			6. Zapisanie dla działek leśnych nr 12, 18 z ob. 3-12-57 - 100% wyłączenie z produkcji leśnej.		Nieuwzględniona	Zgodnie z uzyskaną zgodą na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dopuszcza się dla dz. ew. nr 12 i 18 wyłączenie z produkcji leśnej do 45% powierzchni.
			7. Rezygnację ze szpalerów drzew od strony ulic: Garncarskiej, Solurskiej i Ciekawej oraz w tych ulicach na długości terenu d3.1US/ZL.		Uwzględniona	Zrezygnować ze szpalerów drzew i pierzei zieleni wysokiej na terenie d3.1US/ZL oraz ze szpalerów drzew w ulicy Solurskiej 65KDD, po północnej stronie 2KP oraz wzdłuż ulicy Ciekawej na długości terenu d3.1US/ZL.
			8. Zapis dotyczący ogrodzenia winien brzmieć: „ogrodzenia- wg par.7 ust.1 i 3, przy czym dla boisk sportowych dopuszcza się ogrodzenie wyższe niż 2,5m”.		Nieuwzględniona	Par. 7 ust. 3 dotyczy ogrodzeń terenów ZP/US, więc zapis winien brzmieć: „ogrodzenia - wg par. 7 ust. 1 pkt 1,2 i ust. 2”. Wysokość ogrodzeń dla całego obszaru planu wynosi maksymalnie 1,8m, a więc dalsza część zapisu powinna pozostać bez zmian.
			9. Zmianę obsługi komunikacyjnej dla terenu d3.1US/ZL – zmiana na: obsługa od ulic: 7 KDL Rusałki, 2KP Solurskiej, 65KDD Solurskiej oraz ul. Garncarskiej.		Bezzasadna	W tekście planu zmienić na: obsługa komunikacyjna od strony ulic: 7KDL Rusałki, 2KP Solurskiej, 65KDP Solurskiej oraz 5KP-P. Plac miejski 5KP-P obejmuje fragment ul. Garncarskiej, na terenie projektowanego zespołu sportowego.
			10. Zapisanie dla ul. Garncarskiej możliwości parkowania prostopadłego.		Uwzględniona	Plan dopuszcza realizację wydzielonych zatok parkingowych w liniach rozgraniczających ulicy Garncarskiej, nie ustala natomiast sposobu ich realizacji. Proponowane krawędzie jezdni są informacją a nie ustaleniem planu.
			11. Zmianę w układzie linii zabudowy. Postulowane: 10 m od wschodniej granicy działek 12, 18 (od ul. Garncarskiej), 3 m od zach. granicy działki 4/1, 3 m od pd. granicy działek 5/1, 14, 16, 17, 18 (od ul. Solurskiej), 3m od pn. granicy działek 4/1, 14, 10, 12 (od ul. Rusałki).		Uwzględniona	Przesunąć linie zabudowy: od ul. Garncarskiej – 10 m, 3 m od zach. granicy działki 4/1, zaś od ul. Rusałki i ul. Solurskiej dostosować linie zabudowy do nowych linii rozgraniczających tak, aby umożliwić realizację zaproponowanych obiektów.
			12. Rozszerzenie def. powierzchni biologicznie czynnej o tereny boisk z trawy naturalnej.		Uwzględniona	

			13. Zwiększenie powierzchni użyt. budynku z 5% do 50% - w treści par. 4 ust. 12 pkt. 3 tekstu planu.				Nieuwzględniona	<i>W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy</i> wskazano przeznaczenie terenu pod usługi sportu. Wymienione w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym funkcje w pełni wyczerpują zakres usług sportu i rekreacji. Dopuszczone 5% powierzchni użytkowej budynku pozwala na wprowadzenie dodatkowej, powiązanej z przeznaczeniem podstawowym funkcji, a niewymienionej w pkt. 1 i 2. Jednakże funkcja nie będąca usługą sportu czy rekreacji nie może stanowić aż 50% powierzchni obiektu, gdyż zmieni to przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu i nie będzie zgodne z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w <i>Studium</i> .
			14. Możliwość lokalizacji parkingów na terenach ZP/US.				Nieuwzględniona	Tereny ZP/US to tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem usług sportu (w formie urządzeń i obiektów terenowych). Stanowią tereny cenne przyrodniczo (zwłaszcza teren d5.1ZP/US), o dużym udziale powierzchni biologicznie czynnej, w obrębie których nie przewiduje się lokalizacji parkingów. W zachodniej części zespołu sportowego parkingi przewidziano w poszerzonej ulicy Rusałki 7KDL, w ramach placu 6KP-P (postulowany do likwidacji) oraz na terenach US/ZL.
			<b>teren d1.1US/ZL. Wniosek o:</b> 15. Rezygnację z placu 5KP-P na rzecz miejsc parkingowych dla samochodów i autokarów oraz dopuszczenie lokalizacji przystanku autobusowego.	obręb 3-12-50	5KP-P	Uwzględniona częściowo poprzez dopuszczenie realizacji parkingu i zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej	Nieuwzględniona w zakresie likwidacji placu	Dopuszczyć w ustaleniach szczegółowych dla terenu placu 5KP-P realizację parkingu dla samochodów i autokarów oraz zmniejszyć minimalną powierzchnię biologicznie czynną do 10%.  Plan dopuszcza poprowadzenie komunikacji autobusowej, w tym lokalizację przystanku na terenie 5KP-P.
			16. Zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy z 0,6 do 0,4.		d1.1US/ZL	Uwzględniona		
			17. Zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy na dz. bud. z 20% do 60%.			Uwzględniona częściowo		Dla terenu d1.1US/ZL minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi 60%, zatem zasadne jest zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy do 35%.

		18. Postulat (dla działek leśnych 23, 44, 24/1, 39, 40) ograniczenia powierzchni wyłączonej z produkcji leśnej do 85% i nakazu utrzymania pozostałej części pod trwałą uprawę leśną lub wylesienie w 100%.			Nieuwzględniona	Zgodnie z uzyskaną zgodą na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dopuszcza się dla wskazanych działek wyłączenie z produkcji leśnej do 45% powierzchni.
		19. Zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 30%.			Nieuwzględniona	<i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy</i> przewiduje dla obszarów: d1, d2, d3, części d4 oraz terenu d5.1ZP/US minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 80%, a dla terenów c15.1ZP/US, części d4.1US/ZL, d8.1US/ZL i c14.3US/ZL – 40%. Średnioważony procent powierzchni biologicznie czynnej dla terenu <i>zespołu sportowego w granicach wyznaczonego na rysunku planu terenu rekreacyjno - wypoczynkowego oraz terenu służącego organizacji imprez masowych</i> wynosi około 60%, stąd dla terenu d1.1US/ZL przyjęto w projekcie planu 60%.  Zgodnie ze <i>Studium</i> (odzwierciedlającym politykę przestrzenną miasta), nie można zmniejszyć minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na wyznaczonym terenie.
		20. Zwiększenie maksymalnej długości elewacji poszczególnych budynków z 70m do 100m.			Uwzględniona	
		21. Wniosek o przesunięcie linii zabudowy: 10 m od strony Rusałki, 10m od strony Solurskiej, 30m od strony Garncarskiej.			Uwzględniona częściowo	Zmienić na rysunku planu linię zabudowy od strony ul. Rusałki – w odległości 10m od linii rozgraniczającej ul. Rusałki 7KDL.
		22. Wniosek o rezygnację ze szpalerów drzew od strony ulic: Garncarskiej i Rusałki oraz w tych ulicach na długości terenu d1.1.			Uwzględniona	Zrezygnować ze szpalerów drzew i pierzei zieleni wysokiej na terenie d1.1US/ZL od strony ul. Rusałki 7KDL i placu 5KP-P oraz w tych ulicach na długości terenu d1.1.
		23. Wniosek o zmianę obsługi komunikacyjnej dla terenu d1.1 US/ZL. Postulowana obsługa od ulic 7KDL Rusałki i ul. Garncarskiej.  Wniosek o zmianę zapisu: główne wejścia do projektowanych budynków usługowych od strony ul. Garncarskiej.			Nieuwzględniona	Ograniczenie liczby wjazdów od strony ul. Patriotów 1KDG jest konsekwencją jej planowanej przebudowy i zmiany klasy oraz wynika z uzgodnień planu w zakresie komunikacji.  Z uwagi na pozostawienie placu 5KP-P, zapis pozostawić bez zmian.
		24. Umożliwienie parkowania samochodów i autokarów na placu			Uwzględniona	

		5KP-P.					
		<b>teren d2.1US/ZL. Wniosek o:</b> 25. Zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy z 0,6 do 0,4.	Obręb 3-12-58	d2.1US/ZL	Uwzględniona		
		26. Zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy na dz. bud. z 20% do 60%.			Uwzględniona częściowo		Dla terenu d2.1US/ZL minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi 60%, zatem zasadne jest zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy do 35%.
		27. Zwiększenie maksymalnej wysokości z 15m (do3kond.) na 17m (do 5 kond.).			Uwzględniona w części dotyczącej zwiększenia ilości kondygnacji	Nieuwzględniona w części dotyczącej zwiększenia wysokości zabudowy	Maksymalna wysokość zabudowy na terenach bezpośrednio sąsiadujących z terenem d2.1US/ZL wynosi 11-12m,co jest zgodne z ustaleniami <i>Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy</i> . Dla terenu d2.1 ustalono maksymalną wysokość zabudowy 15m z uwagi na możliwość lokalizowania obiektów sportowych wymagających wyższych kondygnacji oraz z racji zaprojektowania na terenie dominanty przestrzennej. Dalsze podwyższanie wysokości zabudowy jest niezgodne z ustaleniami <i>Studium</i> .  W tekście planu (par.20 ust.2 pkt 1) wprowadzić zapis: <i>Maksymalna wysokość budynków, ilość kondygnacji – 15 m, nie więcej niż 4 kondygnacje.</i>
		28. Zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 30%.				Nieuwzględniona	<i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy</i> przewiduje dla obszarów: d1, d2, d3, części d4 oraz terenu d5.1ZP/US minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 80%, a dla terenów c15.1ZP/US, części d4.1US/ZL, d8.1US/ZL i c14.3US/ZL – 40%. Średnioważony procent powierzchni biologicznie czynnej dla terenu <i>zespołu sportowego w granicach wyznaczonego na rysunku planu terenu rekreacyjno - wypoczynkowego oraz terenu służącego organizacji imprez masowych</i> wynosi około 60%, stąd dla terenu d2.1US/ZL przyjęto w projekcie planu 60%.  Zgodnie ze <i>Studium</i> (odzwierciedlającym politykę przestrzenną miasta), nie można zmniejszyć minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na wyznaczonym terenie.

			29. Zwiększenie maksymalnej długości budynków z 70m do 100m.			Uwzględniona		
			30. Postulat (dla działek leśnych 4/1, 5/1, 5/2, 20/1, 20/2, 21/1, 21/2, 21/4 z ob. 3-12-58) ograniczenia powierzchni wyłączonej z produkcji leśnej do 85% i nakazu utrzymania pozostałej części pod trwałą uprawę leśną lub wylesienie w 100%.				Nieuwzględniona	Zgodnie z uzyskaną zgodą na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dopuszcza się dla wskazanych działek wyłączenie z produkcji leśnej do 45% powierzchni.
			31. Dopuścić lokalizację głównych wejść do budynków również od strony ul. Macierzanki.			Uwzględniona		
			32. Wniosek o rezygnację ze szpalerów drzew od strony ulicy: Garncarskiej oraz w tej ulicy na długości terenu d2.1.			Uwzględniona		W związku z lokalizacją dominanty przestrzennej od strony ulicy Garncarskiej, zrezygnować z pierzei zieleni wysokiej na terenie d2.1US/ZL od strony ul. Garncarskiej oraz ze szpalerów drzew w ulicy Garncarskiej 6KDL na długości terenu d2.1.
			<b>teren d4.1US/ZL. Wniosek o:</b> 33. Zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy na dz. bud. z 20% do 60%.	obręb 3-12-57	d4.1US/ZL	Uwzględniona częściowo		Dla terenu d4.1US/ZL minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi 60%, zatem zasadne jest zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy do 35%.
			34. Zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 30%.				Nieuwzględniona	<i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy</i> przewiduje dla obszarów: d1, d2, d3, części d4 oraz terenu d5.1ZP/US minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 80%, a dla terenów c15.1ZP/US, części d4.1US/ZL, d8.1US/ZL i c14.3US/ZL – 40%. Średnioważony procent powierzchni biologicznie czynnej dla terenu <i>zespołu sportowego w granicach wyznaczonego na rysunku planu terenu rekreacyjno - wypoczynkowego oraz terenu służącego organizacji imprez masowych</i> wynosi około 60%, stąd dla terenu d4.1US/ZL przyjęto w projekcie planu 60%.  Zgodnie ze <i>Studium</i> (odzwierciedlającym politykę przestrzenną miasta), nie można zmniejszyć minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na wyznaczonym terenie.  Ponadto zgodnie z uzyskaną zgodą na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne: <i>dla działek o użytku leśnym nr ew. 81, 82 z obrębu 3-12-57: minimalna powierzchnia biologicznie</i>

							czynna na działce budowlanej – 80% z ograniczeniem powierzchni wyłączanej z produkcji leśnej do 20% , ale nie więcej niż 400m <sup>2</sup>
		35. Postulat (dla działek leśnych 78, 79, 42/1, 43, 45/1, 46, 47, 83, 86/1 z ob. 3-12-57) ograniczenia powierzchni wyłączanej z produkcji leśnej do 85% i nakazu utrzymania pozostałej części pod trwałą uprawę leśną lub wylesienie w 100%.				Nieuwzględniona	Zgodnie z uzyskaną zgodą na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dopuszcza się dla wskazanych działek wyłączenie z produkcji leśnej do 45% powierzchni, a dla działek nr ew. 81, 82 z obrębu 3-12-57 do 20% powierzchni wyłączanej z produkcji leśnej, ale nie więcej niż 400m <sup>2</sup> .
		36. Rezygnację ze szpalerów drzew od strony ulic: Garncarskiej i Solurskiej oraz w tych ulicach na długości terenu d4.1.				Uwzględniona częściowo	Zrezygnować ze szpalerów drzew oraz pierzei zieleni wysokiej na terenie d4.1US/ZL od strony ul. Garncarskiej i Solurskiej. Pozostawić szpalery drzew po południowej stronie ul. Solurskiej 2KP.
		<b>teren d5.1ZP/US. Wniosek o:</b> 36. Zmianę przebiegu ul. Solurskiej wg załącznika do uwagi – tj. poniżej 5/1 i 33/3.	obręb 3-12-57	d5.1ZP/US	Uwzględniona w zakresie zawężenia ulicy Solurskiej 65KDD	Nieuwzględniona w pozostałym zakresie	Zawęzić ulicę Solurską 65KDD do 8m. Zgodnie z uzyskaną zgodą na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dz. ew. nr 27, 29, 31, 34 przeznaczone są na usługi sportu i rekreacji , a nie na komunikację, w związku z czym południową linię rozgraniczającą ulicy Solurskiej 65KDD należy pozostawić bez zmian.
		<b>Teren d6.3 UO. Wniosek o:</b> 37. Zmianę przeznaczenia terenu z UO na UP – usługi celu publicznego.	obręb 3-12-56	d6.3UO	Uwzględniona		W par. 4 dodać tereny usług celu publicznego (bez przesądzania ich profilu) oznaczone symbolem UP.
		38. Zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy z 35% do 60%.			Uwzględniona częściowo		W planie wyznaczono linie zabudowy, które wskazują część działki przeznaczoną pod zabudowę wynoszącą 37% powierzchni działki. Zwiększyć maksymalną powierzchnię zabudowy na działce budowlanej do 45% oraz dostosować linie zabudowy do zwiększonej powierzchni.
		<b>Teren c14.3 US/ZL. Wniosek o:</b> 39. Zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy z 0,2 do 0,6.	obręb 3-12-49	c14.3US/ZL	Uwzględniona		
		40. Zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy z 20% do 60%.				Nieuwzględniona	Dla terenu c14.3US/ZL minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi 70%, zatem zasadne jest pozostawienie maksymalnej powierzchni zabudowy wynoszącej 20%.
		41. Postulat (dla działek leśnych 29/1, 29/2 z ob. 3-12-49) ograniczenia powierzchni wyłączanej z produkcji leśnej do 65% i nakazu utrzymania pozostałej części pod trwałą uprawę				Nieuwzględniona	Zgodnie z uzyskaną zgodą na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dopuszcza się dla wskazanych działek wyłączenie z produkcji leśnej do 45% powierzchni.

		leśną.				
		42. Zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 70% do 40%.			Nieuwzględniona	<p><i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy</i> przewiduje dla obszarów: d1, d2, d3, części d4 oraz terenu d5.1ZP/US minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 80%, a dla terenów c15.1ZP/US, części d4.1US/ZL, d8.1US/ZL i c14.3US/ZL – 40%. Do wyliczeń średnioważonego procentu powierzchni biologicznie czynnej dla terenu zespołu sportowego w granicach wyznaczonego na rysunku planu terenu rekreacyjno - wypoczynkowego oraz terenu służącego organizacji imprez masowych założono minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla terenu c14.3US/ZL wynoszącą 70%, tak aby dla zespołu sportowego wynosiła (zgodnie ze <i>Studium</i>) ponad 60%.</p> <p>Zgodnie ze <i>Studium</i> (odzwierciedlającym politykę przestrzenną miasta), nie można zmniejszyć minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na wyznaczonym terenie.</p>
		43. Odsunięcie linii zabudowy od ul. Rusałki na odległość 5m.			Nieuwzględniona	Wyznaczona linia zabudowy (w odległości 10m od ul. Rusałki) stanowi kontynuację linii zabudowy wyznaczonej dla terenu c13.2MNE (zgodnie ze stanem istniejącym).
		44. Rezygnację ze szpaleru drzew od strony ulic: Rusałki oraz w tej ulicy na długości terenu c14.3.			Uwzględniona	W planie nie wyznaczono szpalerów drzew ani pierzei zieleni wysokiej na terenie c14.3US/ZL. Zrezygnować ze szpalerów drzew w ulicy Rusałki na długości terenu c14.3.
		45. Zapisanie możliwości parkowania prostopadłego w ul. Rusałki.			Uwzględniona	Plan dopuszcza realizację wydzielonych zatok parkingowych w liniach rozgraniczających ulicy Rusałki, nie ustala natomiast sposobu ich realizacji. Proponowane krawędzie jezdni są informacją a nie ustaleniem planu.
		<b>Teren c15.1 ZP/US. Wniosek o:</b> 46. Rezygnację ze szpalerów drzew od strony ulicy Rusałki oraz w tej ulicy na długości terenu c15.1.		c15.1ZP/US	Uwzględniona częściowo	<p>Zrezygnować z pierzei zieleni wysokiej na terenie c15.1 od strony ulicy Rusałki.</p> <p>Należy zachować szpaler drzew w ulicy Rusałki na długości terenu c15.1, gdyż stanowić on będzie oddzielenie jezdni od parkingu. Szpaler może podlegać przesunięciom w ramach linii rozgraniczających ulicy.</p>

Załączniki:  
- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

Prezydent m.st. Warszawy

/-/ Hanna Gronkiewicz – Waltz