

**Protokół z obrad XV sesji Rady Dzielnicy Praga Południe
m. st. Warszawy z dnia 7 listopada 2007 roku.**

UD-VI-WOR/0056/XV/2007

Ad. 1 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował obecnych, że sesja Rady Dzielnicy została zwołana na wniosek grupy radnych reprezentujących klub radnych Platformy Obywatelskiej w celu podjęcia stanowiska Rady Dzielnicy w sprawie lokalizacji Narodowego Centrum Sportu. Reprezentujący radnych wnioskodawców p.Jakub Jagodziński podczas spotkania Konwentu wyraził zgodę, aby do porządku obrad dołączone zostały projekty uchwał. Radni otrzymali również projekt stanowiska, który został przygotowany wspólnie przez przedstawicieli wszystkich klubów radnych w Radzie Dzielnicy, ponieważ kluby radnych PiS i LiD również wyraziły chęć przygotowania takiego stanowiska. Przewodniczący Rady przedstawił wniosek Zarządu Dzielnicy o zdjęcie z porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia Mikroprogramu Rewitalizacji Dzielnicy Praga Południe m. st. Warszawy co pozwoli radnym lepiej się z nim zapoznać.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku posiedzenia.

Wynik głosowania: za – 23, p – 0, w – 0.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji Rady Dzielnicy.

Ponieważ nikt nie zgłosił propozycji poprawek do protokołu z obrad XIV sesji Rady Dzielnicy Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Wynik głosowania : za – 23, p – 0, w – 0.

Protokół został przyjęty.

Ad. 3 Stanowisko w sprawie lokalizacji Narodowego Centrum Sportu.

Głos zabrał p.Jakub Jagodziński w imieniu radnych klubu PO mówiąc, że radni klubu PO wystąpili z wnioskiem o zwołanie sesji, ponieważ chcieli, aby Rada Dzielnicy zabrała głos w toczącej się dyskusji dotyczącej lokalizacji Narodowego Centrum Sportu. Pierwotnie Centrum miało się znajdować na terenie Dzielnicy Praga Południe, później zaczęły się pojawiać propozycje innych lokalizacji. Radni chcieliby pokazać walory Dzielnicy Praga Południe i lokalizacji na jej terenie Narodowego Centrum Sportu. W efekcie spotkania przedstawicieli wszystkich klubów radnych Rady Dzielnicy wypracowane zostało wspólnie stanowisko, którego projekt otrzymali radni. P.J.Jagodziński odczytał projekt stanowiska (materiał stanowi załącznik do protokołu).

Głos zabrał p.B. Jeziorski mówiąc, że jego uwagę w projekcie stanowiska zwróciło sformułowanie, że Praga Południe „przez wiele lat pozostawała niedofinansowana”, a prawda jest taka, że ona jest nadal niedoinwestowana.

Głos zabrał poseł na sejm RP p.Artur Górski mówiąc, że ma nadzieję, że będzie mógł jeszcze nie raz współpracować z Radą Dzielnicy Praga Południe i podkreślił, że jest obecny na sesji głównie jako poseł warszawski, chociaż reprezentuje partię polityczną „Prawo i Sprawiedliwość”. P.A.Górski wyraził zadowolenie, że radni Dzielnicy Praga Południe do kwestii budowy Narodowego Centrum Sportu podchodzą nie z perspektywy interesów politycznych własnych partii, tylko interesu ponadpartyjnego i mogli wypracować wspólne stanowisko. Daje to nadzieję na to, że kwestia budowy Narodowego Centrum Sportu będzie mogła być rozstrzygnięta na wszystkich szczeblach władzy w podobny sposób. P.A.Górski powiedział, że przybył na sesję Rady Dzielnicy zaniepokojony informacjami, które pojawiły się w mediach, a dotyczącymi możliwości przeniesienia tak ważnego dla Pragi Południe i Warszawy obiektu na obrzeża Miasta, czy też na teren toru wyścigów konnych na Służewcu, co doprowadziło by do tego, że Warszawa ostatecznie straciłaby tereny wyścigów konnych. P.A.Górski wyraził nadzieję, że ponadpartyjnym wysiłkiem zostanie uratowane nie tylko Narodowe Centrum Sportu, ale i teren wyścigów konnych. Zdaniem p.A.Górskiego budowa Narodowego Centrum Sportu na terenie Stadionu X lecia domaga się nie tylko interes Pragi Południe, Warszawy, ale Polska racja stanu. Jeżeli

otwarcie EURO 2012 nie odbędzie się w Warszawie to nie będzie to tylko porażka prezydent Hanny Gronkiewicz – Waltz, rządu PO, ale porażka Polaków. Dlatego do tej inwestycji należy podejść ponad podziałami partyjnymi i wspólnie dołożyć wysiłku, by odnieść sukces i aby obiekt ten stał się symbolem Warszawy XXI wieku. Symbol ten powinien wyprzeć symbol Warszawy XX wieku jakim jest Pałac Kultury i Nauki. Dlatego też p.A. Górski wyraził swoją radość z przygotowania wspólnego stanowiska przez wszystkie kluby radnych Rady Dzielnicy i zobowiązał się jako poseł, że z całych sił będzie popierał budowę Narodowego Centrum Sportu na Pradze Południe.

P.A.Jaworski powiedział, że jako przedstawiciel klubu PiS oświadcza, że w pełni popiera on uzgodnione wspólne stanowisko Rady Dzielnicy. Fakt, że wszystkie trzy kluby w tym samym czasie zgłosiły projekt stanowiska dotyczący tej samej sprawy, podnosząc te same argumenty jest bardzo budujący. Dlatego też, warto było pogodzić wszystkie argumenty bo najważniejszą sprawą było wspólne wypowiedzenie się. P.A.Jaworski zwrócił się do wszystkich radnych wszystkich klubów o jednogłośnie poparcie przedstawionego projektu stanowiska.

P.K.Doraczyńska powiedziała, że tak naprawdę nie cieszy jej to, że radni się spotkali, bo do tej sesji nie powinno było w ogóle dojść. 6 miesięcy wcześniej Rada podjęła stanowisko, wszyscy cieszyli się, że Mistrzostwa odbędą się w Polsce. Pojawia się pytanie co się w ciągu 6 miesięcy stało, że pojawiają się pomysły zmiany decyzji co do lokalizacji stadionu. P.K.Doraczyńska uczestniczyła w przygotowaniach do EURO 2012 i wie, że zapadły decyzję podjęte przez Polskę również na arenie międzynarodowej. Przykro, że w ogóle doszło do takiej sytuacji. Dyrektor Biura Sportu wypowiada się na łamach prasy, że można na Narodowym Centrum Sportu zarobić miliony złotych, a mieszkańcy nie chcą zarabiać tych pieniędzy, chcą, żeby powstał obiekt, który będzie służył wszystkim. Idea Mistrzostw jest ideą dla ludzi, a nie ideą służącą zarabianiu pieniędzy. Wszyscy zdają sobie sprawy, że zmieniły się rządy i p.K.Doraczyńska nie chce, żeby takie decyzje miały wpływ na dobro spraw, które dla wszystkich są jednoznaczne. P.K.Doraczyńska wyraziła nadzieję, że głosy radnych i mieszkańców przekazane pod postacią stanowisk Rad Osiedli jasno zostaną zrozumiane przez władze Warszawy.

P.R.Kalkhoff powiedział, że jeżeli chodzi o treść stanowiska jest pełen konsensus ponad podziałami. P.R.Kalkhoff powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na jeszcze jedną rzecz, a mianowicie to nie jest tak, że jakieś zawirowania przy lokalizacji stadionu spowodowały dzisiejsze spotkanie. Radni już 24 kwietnia br. podjęli stanowisko, które będzie załączone do dzisiejszego stanowiska. Wtedy też miała miejsce sytuacja precedensowa bo rzadko się zdarza, żeby powstawały stanowiska wspólne takich kolegialnych ciał jakimi są Rada i Zarząd Dzielnicy. Stanowiska te zostały uwierzytelnione nie tylko przez głosowanie, ale też podpisami osób, które je poparły. Wtedy też zostało jasno określone jaką szansą dla Pragi Południe i kraju jest organizacja EURO 2012. Wtedy w tej sprawie nadano w dzielnicy najwyższą rangę i zwrócono się do wszystkich władnych w tej kwestii podejmować decyzje jak jest to dla dzielnicy ważne. Dlatego też dzisiaj powtarzane jest to co zostało powiedziane kilka miesięcy wcześniej.

P.B.Manarczyk powiedziała, że mieszkańcy oczekują tej inwestycji i upatrują w niej olbrzymiej szansy dla dzielnicy i dla siebie. Stanowisko Rady odzwierciedla oczekiwania mieszkańców, którzy upatrują w inwestycji szansy również na zmianę wizerunku dzielnicy jako miejsca niedoinwestowanego, zapomnianego, traktowanego jako gorsza część Warszawy. Projekt ten daje szansę na zmianę tego nastawienia, na usytuowanie dzielnicy w innej pozycji i na jej rozwój. Inwestycja daje również szansę na inne zdarzenia, które spowodują: przyciągnięcie inwestycji, rozwój ekonomiczny i gospodarczy, usytuowanie instytucji i innych przedsięwzięć, które będą generowały pozytywne zdarzenia gospodarcze w dzielnicy. Odnosząc się do wypowiedzi p.K.Doraczyńskiej p.B.Manarczyk powiedziała, że zarabianie pieniędzy nie jest takie zupełnie złe i tak naprawdę jeśli w tle działania jest zarabianie pieniędzy dla dzielnicy to niech tak będzie.

P.K.Doraczyńska powiedziała, że pieniądze z Narodowego Centrum Sportu to będą pieniądze Skarbu Państwa, a nie Miasta.

P.W.Ozdzeński powiedział, że chciał sprostować wypowiedź posła A.Górskiego, który już wyszedł. W Radzie Dzielnicy są przedstawiciele 4 partii: PO, PiS, SLD i PD, natomiast są trzy kluby radnych.

P.B.Jeziorski powiedział, że p.K.Doraczyńska w swojej wypowiedzi wspomniała o euforii w Cardiff, o tym, że wygrany został przez Polskę wyścig o organizację EURO 2012. P.B.Jeziorski zapytał co zostało zrobione od momentu wygrania tego wyścigu, żeby EURO 2012 zaistniało w Polsce. Dzielnica będzie zarabiać na Narodowym Centrum Sportu bo jest to stworzenie pewnych możliwości dla rozwoju infrastruktury związanej z hotelami, gastronomią itp. P.B.Jeziorski zwrócił uwagę na fakt, że w projekcie stanowiska nie uwzględniono istotnych kwestii: służby zdrowia i bezpieczeństwa.

P.K.Doraczyńska powiedziała, że stanowisko nie mówi o tym, czego radni chcą, ponieważ walczą oni o to, żeby Narodowe Centrum Sportu zostało zlokalizowane na terenie dzielnicy. Każdy popiera inicjatywę i wie, że dzielnica posiada takie atrybuty jak służba zdrowia czy rozwinięta komunikacja. Stanowisko ma koncentrować się na tym jak dosadnie wyrazić swoje zdanie o tym, że Narodowe Centrum Sportu powinno być na Pradze Południe.

P.M.Suliborski zabrał głos mówiąc, że nawiązując do tego co na wstępie powiedziała p.K.Doraczyńska chciałby się podzielić swoimi refleksjami nt. zaistniałej sytuacji. P.M.Suliborski powiedział, że lepszym miejscem dla lokalizacji Narodowego Centrum Sportu niż błonia jest miejsce, w którym obecnie stoi Stadion X lecia. Jest to zamysł przedwojennej szkoły architektów i urbanistów, którzy po II wojnie światowej wybrali to miejsce jako perfekcyjnie wpisujące się w układ Miasta. Tam też pierwotnie był planowany stadion. Miejsce to zostało wybrane, ponieważ jest w nim lepsza obsługa komunikacyjna (3 szlaki drogowe, a nie 2), potencjalnie dwie stacje metra w zasięgu komunikacji pieszej, dobra obsługa ze strony komunikacji kolejowej. Lokalizacja ta nie jest wybierana nie dlatego, że jakoby wśród gruzów, z których jest usypany Stadion X lecia znajdują się ludzkie kości. Należy zadać pytanie dlaczego przez pół roku nic tam się nie dzieje, dlaczego nie trwa wywózka gruzu, dlaczego nie trwa przystosowanie obiektu na bazie fundamentów obecnego stadionu. Odpowiedź jest taka, że kierownictwo Narodowego Centrum Sportu i Ministerstwa Sportu wolało zajmować się jakimiś własnymi interesami, których skutki można teraz oglądać pod postacią akcji CBA. Całe zamieszanie, które powstało i niefortunny pomysł przeniesienia stadionu w inną lokalizację spowodowany był swego rodzaju

aktem desperacji – pod wpływem sytuacji zaczęto się zastanawiać nad wariantami alternatywnymi. Do takiej sytuacji doszło dlatego, że nic się nie działo przez pół roku. Teraz należy wziąć się czym prędzej do pracy.

Głos zabrał p.A.Wójcik mówiąc, że chciałby złożyć kolejne sprostowanie. P.A.Wójcik powiedział, że jest członkiem partii Unia Polityki Realnej, ale działa w Klubie PiS jako radny wybrany przez mieszkańców i jako samorządowiec. W Radzie Dzielnicy działa samorządowo, a nie partyjnie.

Głos zabrał p.A.Rosiński przewodniczący Rady Osiedla Kamionek mówiąc, że miał możliwość zapoznania się z projektami stanowisk wszystkich trzech Klubów i chciał wyrazić podziękowanie Klubowi LiD za szczerść, Klubowi PiS za zrównoważenie i Klubowi PO za odwagę. Teraz może wyrazić zadowolenie, a może i dumę, że udało się radnym uzyskać konsensus i stworzyć jedno wspólne stanowisko. Na sesję p.A.Rosiński przyniósł ciekawostkę – zdjęcie, na którym widać jak żołnierze niemieccy rozmawiają z warszawiakami na ul. Rybnej czyli w sąsiedztwie lokalizacji Stadionu X lecia. Zdjęcie to zostało zrobione miesiąc temu – miesiąc temu sceneria ta mogłaby swobodnie być wykorzystana np. w filmie z czasów II wojny światowej. Takich miejsc na Pradze Południe i na Kamionku jest jeszcze wiele. P.A.Rosiński wyraził nadzieję, że dzięki tej inwestycji czyli budowie Narodowego Centrum Sportu i całej otoczce miejsca takie znikną z dzielnicy.

P.K.Wysocki odniósł się do słów p.M.Suliborskiego mówiąc, że wielu specjalistów już stwierdziło, że rozbiórka Stadionu X lecia jest niemożliwa, a jej próba spowodowałaby, że nie udałoby się wywiązać z obowiązujących terminów. Po drugie jako historyk p.K.Wysocki powiedział, że gruzy, na których stoi obecny stadion są to gruzy nie tylko po Powstaniu Warszawskim, ale są też dowody na to, że znajdują się tam mogiły ludzi – więźniów politycznych przetrzymywanych na ul. Rakowieckiej. Tak więc stadion jest jedną wielką mogiłą. Obecnie nie ma sensu rozwodzić się nad lokalizacją bo ta, która została zaproponowana jest najlepsza i należy ją wspierać.

P.A.Gruntman odniósł się do słów p.M.Suliborskiego mówiąc, że nie jest prawdą, że przez pół roku nic się nie działo. Powołano jednostkę rządową, która zajmuje się przygotowaniem całej koncepcji i przetargów na budowę

stadionu. Generalnie prawo w Polsce jest na tyle trudne i skomplikowane, że takie przedsięwzięcia muszą troszkę potrwać. Sejm głosami wszystkich Klubów przyjął ustawę dotyczącą EURO 2012, która ułatwi takie rzeczy jak przetargi w budownictwie i usprawni procedury techniczno budowlane. Tak więc te pół roku nie jest zmarnowane i można zbudować stadion. Ważne jest żeby nadal podtrzymywać w tej sprawie konsensus między partiami wszędzie, również w sejmie.

P.K.Doraczyńska odnosząc się do słów p.M.Suliborskiego powiedziała, że w ciągu ostatniego półrocza: powstała spec ustawa, został ogłoszony przetarg na budowę Narodowego Centrum Sportu – niestety warunki zabudowy tego terenu prezydent Miasta wydawała dosyć długo. Została rozwiązana kwestia wyprowadzenia kupców z korony – było to hasło wyborcze wszystkich niemal partii. Zostali powołani koordynatorzy, którzy zajmują się wszystkimi kwestiami przygotowań do EURO 2012. Warto może się zastanowić dlaczego dwa dni po wyborach prezydent Miasta zaczęła mówić, że lokalizacja stadionu na Pradze Południe nie jest tak dobra.

P.M.Suliborski powiedział, że problem gruzu, z którego usypany jest obecny stadion nie polega na jego wywiezieniu – pojawił się problem jego składowania. Gruz musiałby być składowany jako odpad, na terenie Mazowsza trzeba by przygotować odrębne składowisko, albo zorganizować je poza Mazowszem. Kwestie te można było rozwiązać. P.M.Suliborski powiedział, że widział analizy, że znacznie lepszym pomysłem niż wywózka gruzu, byłoby wykorzystanie go jako fundamentu i jako bazy do nadbudowy nowego stadionu w miejscu Stadionu X lecia. W przypadku lokalizacji na błoniach pojawia się znacznie poważniejszy problem, bo z uwagi na podmokły teren trzeba by zastosować palowanie, które byłoby droższe niż koszty wykorzystania Stadionu X lecia jako fundamentu. Co do słów p.K.Doraczyńskiej to prezydent H.Gronkiewicz – Waltz wydała warunki zabudowy w kwietniu tuż po ogłoszeniu decyzji o EURO 2012. Decyzja o warunkach zabudowy to decyzja lokalizacyjna – w takiej sytuacji brakuje tylko projektu budowlanego i można rozpoczynać przetarg. Uzyskanie decyzji lokalizacyjnej jest największym problemem przy pracach przygotowawczych. Tak więc można było ruszać z budową, a tego nie zrobiono. Problem kupców nie został rozwiązany bo kupcy z korony przenieśli się na niższe partie targowiska, a kupcy z błonia przenoszą się

powoli na tereny przy ul. Marywilskiej. Przy ul. Radzywińskiej targowiska nie życzą sobie mieszkańcy, tak więc ten problem nie został rozwiązany.

P.K.Doraczyńska ad vocem powiedziała, że prezydent H.Gronkiewicz – Waltz była jedynym z prezydentów miast kandydujących do organizacji Mistrzostw, który nie podpisał gwarancji, że zobowiązuje się, że gdy Polska zostanie ich organizatorem podjęte będą takie, a nie inne decyzje. Nie podjęła ich nie tylko co do Narodowego Centrum Sportu, ale i w innych kwestiach. Decyzję o warunkach zabudowy podpisała w momencie kiedy było już wiadomo, że Polska jest organizatorem Mistrzostw. Wiedząc co działo się w przeszłości warto teraz zastanowić się co robić w przyszłości i dobrze się dzieje, że wszystkim zależy, na tym, żeby Narodowe Centrum Sportu powstało na Pradze Południe. P.K.Doraczyńska złożyła wniosek o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie stanowiska.

Przewodniczący Rady poddał wniosek p.K.Doraczyńskiej pod głosowanie.

Wynik głosowania : za -19, p – 0, w – 3.

Wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty.

Głos zabrał p.J.Jagodziński mówiąc, że mówiono o tym co zostało już zrobione, a co nie, że nie ma już czasu na budowę w miejscu Stadionu X lecia itp. Ukraińcy rozpoczęli budowę swoich stadionów zanim ogłoszono decyzję o tym komu przypadła organizacja EURO 2012. Skoro i tak w tym miejscu była planowana budowa Narodowego Centrum Sportu to rząd mógł wykwaterować kupców już wcześniej, nawet pół roku przed ogłoszeniem decyzji UEFA i mogły się zacząć prace przy wywożeniu gruzów.

P.B.Jeziorski powiedział, że cały czas podtrzymuje zmianę w stanowisku polegającą na zmianie brzmienia fragmentu stanowiska na „która przez wiele lat pozostaje niedoinwestowana”.

P.M.Bogucki odniósł się do wypowiedzi p.K.Doraczyńskiej, która powiedziała, że prezydent H.Gronkiewicz – Waltz była jedynym prezydentem, który nie podpisał gwarancji. Różnica między p.H.Gronkiewicz – Waltz, a prezydentem L.Kaczyńskim jest taka, że on jako jedyny niczego nie

wybudował. Co do wypowiedzi o tym, że decyzja co do lokalizacji została zmieniona to nie została ona zmieniona, tylko prezydent H.Gronkiewicz – Waltz podjęła dyskusję i dialog w celu znalezienia najlepszego rozwiązania. Obecny kandydat na ministra sportu wypowiedział się już, że decyzja co do lokalizacji Narodowego Centrum Sportu pozostanie bez zmiany i nie ma chyba powodów do obaw.

P.B.Wichniarz powiedział, że myślał, że dzisiejsza sesja będzie inna od pozostałych, że projekt EURO 2012 i budowa Narodowego Centrum Sportu spowodują, że w tym punkcie sesja będzie poświęcona temu co wszyscy wspólnie chcą zrobić dla dzielnicy, a nie będzie sporów politycznych odchodzącej i przychodzącej władzy. Dyskusja, która się odbyła rozczarowała p.B.Wichniarza, który spodziewał się czego innego i innego zachowania. Członkowie Klubu LiD nie zabierali głosu bo nie chcieli brać udziału w pyskówce, która się wywiązała. Dobrze, że udało się zaproponować wspólne stanowisko i to jest pozytywny efekt sesji. Klub LiD popiera projekt budowy Narodowego Centrum Sportu na Pradze Południe i chciałby, żeby wszystkie władze : samorządowe, ministerialne oraz przyszły premier zrobiły wszystko, aby stadion powstał i to na miarę XXI wieku i stolicy dużego europejskiego kraju. Dobrze by było gdyby waśnie i spory, które doszły w dyskusji do głosu więcej się nie pojawiły przynajmniej w takich wspólnych projektach.

P.R.Kalkhoff zabierając głos powiedział, że dyskusja powinna przebiegać zgodnie z zasadą patrzenia do przodu, a nie grzebania w przeszłości. Oczywistą sprawą jest interes dzielnicy, interes jej mieszkańców i interes Warszawy, żeby to, o co Rada prosi w stanowisku było zrealizowane. P.R.Kalkhoff zaproponował, żeby stanowisko wypracowane dużym nakładem wspólnych sił zostało przyjęte i rozpoczęło start w pracach nad budową Narodowego Centrum Sportu. Sprawa jest bardzo poważna, bo w historii Pragi Południe takiej szansy na rozwój i takiej szansy na rozwój cywilizacyjny dla tej części miasta, która była traktowana jako Warszawa B przez dotychczasowe władze może już nie być. Niech ta część Warszawy ma szanse na wyrównanie dysproporcji i niech EURO 2012 będzie tą szansą.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę do stanowiska zgłoszoną przez p.B.Jeziorskiego.

Wynik głosowania: za – 21, p – 0, w – 1.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk klubowych.

Wszystkie kluby poparły projekt stanowiska.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt stanowiska.

Wynik głosowania: za – 22, p – 0, w – 0.

Stanowisko zostało przyjęte.

**Stanowisko w sprawie lokalizacji Narodowego Centrum Sportu Rady
Dzielnicy Praga Południe m. st. Warszawy z dnia 7 listopada 2007 roku.**

P. S. Kalinowski zwrócił się z pytaniem czy do stanowiska podjętego przez Radę Dzielnicy zostaną dołączone stanowiska przyjęte przez Rady Osiedli: Saska Kępa i Kamionek.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie - do podjętego stanowiska dołączone będzie jedynie stanowisko Rady Dzielnicy z 24 kwietnia br., ponieważ w takiej formie było ono głosowane, poza tym stanowiska obu Rad Osiedli nie wpłynęły oficjalnie do Rady Dzielnicy (jedno ma formę listu intencyjnego do prezydent m. st. Warszawy, drugie pojawiło się nieoficjalną drogą).

P.A.Rosiński powiedział, że może zapewnić, że najprawdopodobniej Rada Osiedla Kamionek w dniu następnym podejmie takie stanowisko i zostanie ono przedłożone Radzie Dzielnicy i władzom Warszawy.

**Ad. 4 Uchwała w sprawie wniesienia inicjatywy uchwałodawczej do
Rady m. st. Warszawy dotyczącej zmian w załączniku nr VI dla
Dzielnicy Praga Południe do uchwały budżetowej m. st. Warszawy
na 2007 r.**

Główna Księgowa Dzielniczy p.I.Kopaczyńska – Matz przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (materiał stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk komisji.

Wszystkie komisje opiniujące projekt uchwały poparły go (stanowiska są załącznikiem do protokołu).

Głos zabrał p.B.Wichniarz pytając o środki na remont biblioteki na ul.Meissnera. P.B.Wichniarz zapytał czy zostało przeprowadzone postępowanie wyjaśniające z jakiego powodu biblioteka została zalana. Jeżeli na remont mają być przeznaczone jakieś środki to dobrze było by wiedzieć, czy dyrekcja biblioteki bądź pracownicy złożyli wyjaśnienia w jaki sposób doszło do awarii i jakie są zniszczenia. Ponoć pęknięta rura przeciekała od przynajmniej kilku tygodni co oznacza, że awarii można było uniknąć.

Burmistrz T.Kucharski powiedział, że sprawa awarii jest cały czas badana. Przed sesją p.T.Kucharski spotkał się z dyrektorem ZGN p.J.Sękowskim, który przekazał informację, że awaria została spowodowana wadliwym przyłączem wykonanym niezgodnie ze sztuką. Biblioteka była ubezpieczona, sprawa jest cały czas badana i Zarząd Dzielniczy będzie dochodził odszkodowania.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk klubowych.

Wszystkie kluby poparły projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania : za – 20, p – 0, w – 0.

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr 91/XV/2007
Rady Dzielniczy Praga Południe
m. st. Warszawy z dnia 7 listopada 2007 roku
w sprawie wniesienia inicjatywy uchwałodawczej do Rady m. st.
Warszawy dotyczącej zmian w załączniku nr VI dla Dzielniczy Praga
Południe do uchwały budżetowej m.st. Warszawy na 2007 r.

Ad. 5 Uchwała w sprawie określenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił zastępca burmistrza P.M.Karpowicz (materiał stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk komisji.

Komisje: Oświaty, Kultury i Sportu oraz Budżetowa poparły projekt uchwały.

Ponieważ nie było zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk klubowych.

Wszystkie kluby poparły projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania : za – 20, p – 0, w – 0.

Uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr 92/XV/2007
Rady Dzielnicy Praga Południe
m. st. Warszawy z dnia 7 listopada 2007 r.
w sprawie określenia wydatków, które nie wygasają z upływem
roku budżetowego 2007.**

Ad. 6 Uchwała w sprawie zaopiniowania wykazu nr 13/2007 lokalu mieszkalnego przeznaczanego do sprzedaży na rzecz najemców wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu.

Zastępca burmistrza p.J.Karcz przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (materiał stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk komisji.

Komisje: Komunalna i Handlu oraz Budżetowa poparły projekt uchwały.

Głos zabrał p.B.Wichniarz i powiedział, że cena metra lokalu wynosi 6 241, 59

gr – ceny w dzielnicy są wyższe, czy w związku z tym przed sprzedażą będzie jeszcze sporządzany operat szacunkowy.

P.J.Karcz powiedział, że operat został sporządzony w maju br. w związku z tym ma już pół roku, przed sporządzeniem aktu notarialnego i sprzedażą lokalu cena jest uaktualniana w związku z czym będzie ona inna.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk klubowych.

Wszystkie kluby poparły projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania : za – 20, p – 0, w – 0.

Uchwała została podjęta.

Uchwała 93/XV/2007
Rady Dzielnicy Praga Południe
m.st.Warszawy z dnia 7 listopada 2007 roku
w sprawie zaopiniowania wykazu nr 13/2007 lokalu
mieszkalnego przeznaczzonego do sprzedaży na rzecz najemców
wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części
gruntu.

Ad. 7 Informacje o pracach Zarządu.

Głos zabrał burmistrz T.Kucharski mówiąc, że od dnia 18 października do dnia 7 listopada odbyło się 7 posiedzeń Zarządu Dzielnicy, który przyjął 31 uchwał i 5 stanowisk. Powołano komisję do odbioru technicznego inwestycji CPK w podstawowym zakresie, pozostały do wykonania prace wykończeniowe wewnętrzne i zewnętrzne wraz z wyposażeniem obiektu. Przewidywany termin zakończenia inwestycji to kwiecień 2008 r. Zakończono budowę wielofunkcyjnego boiska przy Sz. P. Nr 143 i oddano szkole obiekt do eksploatacji. Przyjęto zgłoszenia zakończenia budowy: ulicy Biłgorajskiej, wielofunkcyjnego boiska przy Sz. P. Nr 215. Uruchomiono

remonty ulic: Dudziarskiej i Chłopickiego – będą one przystosowane do potrzeb komunikacji miejskiej i będzie tam dojeżdżał minibus. Kontynuowano remonty chodników na ul. Katowickiej i ul. Białowieskiej. W zakresie ochrony środowiska kończą się prace przy modernizacji skweru na Placu 1831 roku, w ciągu 2 tygodni inwestycja powinna być zakończona. Trwa modernizacja parku Znicza. Zakończono wykonanie konserwacji kanału wodnego i oczka w parku OWS „Waszyngtona”. Trwają wykłady Praskiej Szkoły Zdrowia, zorganizowano kampanię „Cięża bez alkoholu”, przeprowadzono kontrolę placówek realizujących program otwartych obiektów sportowych. Na bieżąco rozliczane są dotacje i uruchomiono kolejne transze na programy realizowane przez OSiR. Zorganizowano XLI Warszawską Olimpiadę Młodzieży w biegach i piłce nożnej. Zarząd reprezentowany przez zastępcę burmistrza p.J.Karcza uczestniczył w cyklu spotkań z zastępcą prezydenta p.J.Millerem nt. budżetu oświaty. Zarząd uczestniczył w szeregu spotkań min. rocznicowych w placówkach oświatowych. Kontynuowana jest sprzedaż lokali mieszkalnych. Odbyło się kolejne cykliczne spotkanie z przedstawicielami Rad Osiedli. Odbyło się również spotkanie z inicjatorami utworzenia w dzielnicy Uniwersytetu III Wieku – Praga Południe jest jedną z nielicznych dzielnic, które takiego Uniwersytetu nie mają. Być może dobrym miejscem na siedzibę takiego Uniwersytetu będzie nowo powstałe Centrum Promocji Kultury. Burmistrz T. Kucharski wspólnie z zastępcą burmistrza p. M.Karpowiczem uczestniczyli w pracach Zespołu ds. EURO 2012 z prezydentem J. Wojciechowiczem. Przedstawiono tam min. pomysły dotyczące zmiany lokalizacji stadionu. 30 października zorganizowano prezentację nowo wdrożonych systemów elektronicznej obsługi mieszkańców w WOM. Praga Południe jest w warszawskiej czołówce wdrażającej te systemy. Odbyło się spotkanie z dyrektorem J. Kuligiem z Biura Rozwoju Miasta, na którym omówiono dzielnicowy WPI po poprawkach naniesionych przez Miasto. Zarząd Dzielnicy ma poważne zastrzeżenia do nowego kształtu WPI i podda to ocenie Rady Dzielnicy.

Ad. 8 Oświadczenia radnych, wolne wnioski, informacje.

Głos zabrał p.B.Wichniarz, podziękował Zarządowi Dzielnicy za remont najgorszego fragmentu ul. Stanisława Augusta oraz odnowienie pomnika generała Berlinga.

P. A.Jaworski podziękował Zarządowi Dzielnicy za podjęcie inicjatywy w celu uruchomienia komunikacji dla osiedla Dudziarska. W imieniu Klubu PiS p.A.Jaworski podziękował współtwórcom stanowiska w sprawie Narodowego Centrum Sportu oraz wszystkim klubom za to, że jednogłośnie udało się podjąć to stanowisko. P.A.Jaworski poprosił o udzielenie głosu mieszkance p. Czesławie Wróbel, która chciała przedstawić zastrzeżenia co do prowadzonej modernizacji parku Znicza.

Głos zabrała p.Cz.Wróbel mówiąc, że chciałaby podziękować p.A.Grzechrólce za rozwiązanie problemu psów w okolicy ul. Białowieskiej, która została uporządkowana i postawiono na niej pojemniki na odpady. Być może w okolicy parku Znicza pojawi się również wybieg dla młodych psów. P.Cz.Wróbel powiedziała, że grupa mieszkańców ma pretensje do Urzędu Dzielnicy, że w odpowiednim czasie, kiedy powstawał projekt przebudowy parku Znicza nie został on skonsultowany z użytkownikami tego parku. Pozwoliło by to uniknąć obecnego zamieszania wokół modernizacji parku. Mieszkańcy uważają, że w parku tej wielkości nie należy umieszczać urządzeń parkowych tak dużych rozmiarów i umieszczać konstrukcji z takiej ilości betonu jak projektowana fontanna. W sprawie tej wypowiadał się również samorząd Osiedla Grochów Południe. Mieszkańcy mają dosyć zabetonowanych powierzchni i chcieliby, aby było tam więcej zieleni. Do parku przychodzą matki z dziećmi i dobrym rozwiązaniem byłaby wykładzina plastikowa położona na placu zabaw. Problemem jest również to, że z parku korzysta młodzież na deskorolkach potęgując hałas w i tak głośnej okolicy. P.Cz. Wróbel zaapelowała do Zarządu Dzielnicy, aby mając również na uwadze wyniki wyborów i to, że ludzie nie będą popierali kandydatów, którzy nie spełniają ich oczekiwań liczył się z opinią i potrzebami mieszkańców. Dwa lata temu można było skonsultować projekt z mieszkańcami.

Głos zabrał p.A.Grzechrólka powiedział, że trudno jest mu odpowiadać za etap projektowania bo nie leżało to wtedy w kompetencjach obecnego Zarządu Dzielnicy. Obecny Zarząd stara się, aby teraz na etapie realizacji na tyle na ile jest to możliwe uwzględniać zgłaszane przez mieszkańców uwagi. Jest to bardzo trudne, ponieważ część tych uwag jest ze sobą sprzeczna, ale tam gdzie to możliwe jak np. w przypadku psów jest to robione. Po uwagach mieszkańców zrobiona została również ekspertyza dendrologiczna dotycząca

stanu topól w parku dzięki czemu część z nich pozostanie, podjęto decyzję o zachowaniu części krzewów, które miały być wymienione i wiele innych .

Głos zabrał p.B.Wichniarz mówiąc, że na posiedzeniach Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska wielokrotnie była omawiana sprawa parku min. z uwagi na protesty mieszkańców. Komisja stwierdziła, że projekt parku zaprezentowany przez Zarząd Dzielnicy jest jak najbardziej właściwy i powinien być w tej formie realizowany co nie wyklucza konsultacji z mieszkańcami. Obecnie sytuacja wygląda tak, że cały park jest zaniedbany, nie można nim przejść po deszczu, drzewa są chore i wymagają wycięcia teraz lub w najbliższym czasie.

P.M.Suliborski odnosząc się do sprawy parku powiedział, że w dniu dzisiejszym Komisja musiała zaopiniować przesunięcie kwoty 1 700, 00 zł na odszkodowanie, które dzielnica musi wypłacić bo stare chore drzewo zważyło się na samochód. Co do topól to uważane są one za słabe i nietrwałe drzewa, które nie powinny być sadzone w miastach tym bardziej, że nie są one odporne na panujące w nich warunki. Obecnie podejmowane są starania o zastąpienie topól gatunkami przystosowanymi znacznie lepiej do życia w mieście np. klonem srebrzystym. Komisja Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska wnioskuje min. o zastępowanie w dzielnicy w miarę możliwości gatunków słabych drzew silniejszymi.

Ad. 9 Interpelacje i zapytania.

P.A.Gruntman zwrócił uwagę na to, że do Urzędu przyjeżdża bardzo dużo mieszkańców, a ZTM nie postawił wiat na przystankach na przeciwko budynku Urzędu i w związku z tym złożył interpelację w tej sprawie do Zarządu Dzielnicy.

P.M.Suliborski złożył interpelację w sprawie stanu remontu chodnika przy ul. Rozłuckiej oraz zapytał kiedy zostanie ostatecznie uruchomiona strona internetowa Urzędu i poprosił o wyjaśnienie dlaczego to uruchamianie tak długo trwa.

Zastępca burmistrza p.J.Karcz powiedział, że strona internetowa zostanie uruchomiona lada dzień. Może się tak zdarzyć, że termin ten przesunie się

o kilka dni z uwagi na trwające podczas uruchamiania testy oraz to, że trzeba na niej umieścić treść. Uruchomienie nastąpi w terminie zgodnym z podpisaną umową.

Głos zabrał p.K.Wysocki przypominając o sprawie parkingu na Gocławiu, który został zlikwidowany przez to, że powstał nowy przystanek autobusowy i poprosił, aby Zarząd Dzielnicy o tej sprawie nie zapomniał. Mieszkańcy Gocławia zobligowali p.K.Wysockiego do tego, aby zwrócił się do Zarządu Dzielnicy, aby na terenie Osiedla powstał nowy teren parkowy czy też skwer. P.K.Wysocki zwrócił się również o wznowienie tradycji rozgrywek turnieju samorządowców w kręgle.

P.A.Jaworski złożył interpelację w sprawie przebiegu prac wykończeniowych w nowej siedzibie Urzędu przy ul. Podskarbińskiej 6 oraz zapytania o to czy: Dzielnica Rembertów utwardzi przynależący do niej odcinek ul. Chłopskiego oraz czy istnieje możliwość utworzenia kont mailowych dla radnych na stronie internetowej Urzędu.

Zastępca burmistrza p.A.Grzegorzółka odpowiadając p.K.Wysockiemu powiedział, że Zarząd Dzielnicy poszukuje już przestrzeni na terenie Gocławia, na której można by urządzić teren rekreacyjny dla mieszkańców. Prawdopodobnie jest to możliwe na terenie przy kanale „Nowa Ulga” przy ul. Znanińskiego. Jeżeli chodzi o zapytanie p.A.Jaworskiego odnośnie adresów e-mailowych to oczywiście zostaną one utworzone dla wszystkich radnych, którzy tym będą zainteresowani. Odnośnie ul. Podskarbińskiej to remont w budynku był prowadzony bez zachowania jakichkolwiek norm przeciwpożarowych i BHP. Budynek nie spełnia większości norm, które musi spełniać i tak naprawdę wymaga on gruntownej przebudowy co jest niemożliwe. Komendant Wojewódzkiej Straży Pożarnej zgodził się na zastępcze rozwiązania, które są aktualnie wprowadzane. Do końca tego roku powinny się zakończyć prace w tym budynku.

P.B.Manarczyk zapytała, czy ponieważ nie można z pięknie odremontowanego budynku korzystać, a ktoś tą inwestycję przygotowywał i zrobił to niewłaściwie to można sprawdzić jak to się stało, że został stworzony taki bubel.

P.A.Grzegorzówka powiedział, że remont był przeprowadzony w 2006 roku, prowadził go w całości ZGN i za jego kształt odpowiada ówczesne kierownictwo ZGN.

Zastępca burmistrza p.M.Karpowicz odnosząc się do remontu ul.Chłopickiego powiedział, że Zarząd Dzielnicy jest w stałym kontakcie z pełnomocnik ds. społecznych prezydent m.st.Warszawy, p.K.Malczyk i z informacji, które udało się uzyskać wynika, że Rembertów rzeczywiście ma pewne trudności z utwardzeniem ul.Chłopickiego na swoim terenie.

P.J.Jagodziński przyłączył się do interpelacji p.A.Gruntmana w sprawie wiat i zaproponował, aby również pomyśleć o wiatkach na przystankach tramwajowych.

P.A.Gruntman powiedział, że myślał również o takim rozwiązaniu, ale przystanki tramwajowe są zbyt wąskie i nie sposób umieścić na nich standardowych wiat ZTM. Być może są inne typy wiat znacznie węższe i za ich pomocą problem ten można rozwiązać.

P.I.Bartosieńska zwróciła się z pytaniem czy można wzdłuż ulicy Grochowskiej przy siedzibie SWPS zrobić zatoczki parkingowe, ponieważ chodnik jest tam bardzo wąski, a uczęszcza nim sporo ludzi w tym studentów.

Zastępca burmistrza p.M.Karpowicz poprosił, aby p.I.Bartosieńska złożyła w tej sprawie interpelację, która zostanie przekazana ZDM.

P.M.Terlecka stwierdziła, że szkoda, że Miasto nie chce przyznać dzielnicy większych środków bo skoro została wyremontowana ul. Podskarbińska 6 to można by również wyremontować aulę w siedzibie DBFO, która idealnie nadaje się na organizowanie przeróżnych spotkań dotyczących spraw oświatowych, które teraz odbywają się w szkołach w niezbyt komfortowych warunkach. P.M.Terlecka zapytała: dlaczego cała procedura sprzedaży lokali mieszkaniowych jest taka długa – skarżą się na to mieszkańcy chcący wykupić swoje mieszkania; na jakim etapie jest przeniesienie pomnika S.Starzyńskiego oraz zakup przedszkola przy ul.Meissnera, a także co się dzieje z drogą łączącą ul. Argentyńską z ul. Brukselską. Mieszkańcy starają

się o połączenie tych ulic od wielu lat, a tym czasem droga znowu jest zagrodzona z uwagi na budowę i mieszkańcy niepokoją się czy w ogóle dojdzie to otwarcia przejazdu.

Zastępca burmistrza p.J.Karcz powiedział, że aula jest w trwałym zarządzie DBFO i jest stopniowo remontowana, ponieważ koszt całkowity remontu wynosi 500 tys, zł. i DBFO nie może takiej sumy wyłożyć od razu. Sala konferencyjna będzie również w budynku przy ul. Podskarbińskiej. Jeżeli chodzi o sprzedaż mieszkań to w br. udało się sprzedać ich około 160. Uchwały podejmowane przez Radę podczas sesji służą uruchomieniu sprzedaży i rozpoczyna się dalsza procedura, która jest rzeczywiście długotrwała. Tegoroczny plan sprzedaży mieszkań powinien być wykonany w 100 %. Jeżeli chodzi o pomnik S.Starzyńskiego to jest to trudna sprawa i nie zapadły jeszcze żadne decyzje. Ostatnie ustalenia w tej sprawie są takie, że dyrekcja szkoły podejmie tę sprawę i przygotuje projekt zgodnie z ustaleniami. Sprawa się toczy od 6 lat i nie sposób ją załatwić teraz od ręki. Odnośnie przedszkola na ul. Meissnera to są zabezpieczone środki na wykonanie ekspertyz, które powinny być gotowe do końca roku i wtedy też zostanie podjęta decyzja. Miasto zapewnia, że są środki na ten cel.

Zastępca burmistrza p.M.Karpowicz powiedział, że jeżeli chodzi o łącznik pomiędzy ul. Brukselską i Argentyńską to nie będzie on biegł w linii prostej, a więc wspomniana budowa nie staje na przeszkodzie jego realizacji, a środki są zapewnione w WPI.

P.S.Kozłowski zapytał o dalsze losy organizacji ruchu na ulicach: Rozłuckiej i Turbinowej, czy wykonane zostały planowane analizy i co dalej będzie się działo.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury p.D.Klimkowski poprosił p.S.Kozłowskiego o spotkanie po sesji i zapewnił, że wtedy udzieli on odpowiedzi na podstawie dostępnych mu dokumentów.

P.B.Jeziorski powiedział, że Komisja Kultury zgłosiła uszkodzenie tablicy na obelisku w parku Skaryszewskim i chciałby wiedzieć czy ktoś się tą sprawą zajął. P.B.Jeziorski poruszył też kwestię braku miejsc parkingowych na parkingu przy Urzędzie Dzielnicy. Parking ten jest zajmowany jeszcze przed

pojawieniem się ochrony przez pracowników 3 firm min. „Muratora”. P.B.Jeziorski poprosił, aby Zarząd Dzielnicy zajął się tą sprawą.

Zastępca Burmistrza p.M.Karpowicz powiedział, że sprawa tablicy zostanie zrealizowana, natomiast odnośnie parkingu nie jest on zorientowany w tej kwestii.

P.B.Wichniarz zwrócił się do Zarządu Dzielnicy w sprawie miejsc parkingowych przy ul. Siennickiej na odcinku od Dwernickiego do Chrzanowskiego. Są tam dwie instytucje, które blokują ruch na tym odcinku ulicy: OSiR oraz Zespół Szkół Sportowych. Mieszkańcy prosili o zgłoszenie tego problemu Zarządowi Dzielnicy, ponieważ podczas jakichkolwiek imprez i większych spotkań, które odbywają się w tych instytucjach nie tylko nie ma jak zaparkować w tej okolicy, ale również nie sposób przejechać ulicą.

Zastępca burmistrza p.M.Karpowicz powiedział, że trzeba będzie zrobić wizję lokalną z udziałem p.B.Wichniarza i posiedzenie Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska i wtedy będzie można się zastanowić jak rozwiązać ten problem.

P.J.Jagodziński przypomniał, że składał interpelację nt. miejsc parkingowych u zbiegu ulic Kirasjerów i Grenadierów i poprosił, aby również tą sprawą zajęła się Komisja Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

P.W.Oźdzeński złożył interpelację w sprawie niezamykania drzwi od palarni papierosów.

Zastępca burmistrza p.M.Karpowicz powiedział, że Zarząd Dzielnicy podjął pewne kroki celem zabezpieczenia praw osób niepalących min. zmieniono aranżację wejścia do Urzędu Dzielnicy, a sprawą poruszoną przez p. W. Oźdzeńskiego Zarząd Dzielnicy się zajmie.

Burmistrz Dzielnicy p.T.Kucharski stwierdził, że sprawa palenia papierosów w miejscach takich jak Urząd jest regulowana przepisami prawa, a osoby palące też mają swoje prawa. Co do samej palarni to trzeba tam najprawdopodobniej zainstalować bardziej efektywny wyciąg.

P.B.Wichniarz zwrócił jeszcze uwagę na fakt, że na tyłach hali OSiR przy ul. Siennickiej zbiera się często młodzież paląca, pijąca, awanturująca się, a być może również zażywająca i sprzedająca narkotyki. P.B.Wichniarz poprosił o interwencję w tej sprawie.

Zastępca burmistrza p.M.Karpowicz powiedział, że Zarząd Dzielnicy weźmie pod uwagę wszystkie kwestie zgłaszane w sprawie okolic hali OSiR przy ul.Siennickiej i postara się je uporządkować.

Ad.10 Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach.

Zastępca burmistrza p.M.Karpowicz powiedział, że zostało złożonych 6 interpelacji, na 2 udzielono już odpowiedzi, termin udzielenia odpowiedzi na 4 pozostałe jeszcze nie upłynął.

Ad.11 Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady zamknął obrady XV sesji Rady Dzielnicy i poinformował obecnych, że kolejna sesja odbędzie się pod koniec listopada lub na przełomie listopada i grudnia.