

## **Protokół**

z obrad XVII Sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

w dniu 26 lutego 2008 r.

Sesja Rady Dzielnicy odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Dzielnicy Mokotów przy ul. Rakowieckiej 33. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Maciej Raś. Na sekretarza obrad została wyznaczona radna Małgorzata Laskus.

*(Listy obecności stanowią załącznik do protokołu z obrad XVII Sesji).*

Ad. 1

Otwarcie obrad XVII Sesji.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Przed przystąpieniem do omawiania porządku obrad, chciałbym Państwa radnych poinformować, że na sesji nie będzie obecny Pan radny Marek Dąbkowski – Przewodniczący Komisji Samorządowej, gdyż w chwili obecnej uczestniczy w obradach Komisji Regulaminowo Statutowej Rady m. st. Warszawy, która rozpoczyna prace nad projektem wzorcowego statutu Rady Dzielnicy m. st. Warszawy.

Szanowni Państwo, otrzymali Państwo porządek obrad XVII Sesji Rady Dzielnicy. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zgłosić uwagi do porządku obrad?

### **Radny W. Turkowski**

Proszę Państwa o przeniesienie do punktu 3 porządku obrad projektu uchwały w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy dotyczącej zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną Nr 39 z obrębu 1-04-20 przy ul. Wyścigowej, zawartej w druku nr 102.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś inne wnioski? Bardzo proszę pan radny Radosław Sosnowski.

### **Radny R. Sosnowski**

Komisja Kultury, Sportu i Turystyki zwraca się z prośbą o skierowanie pod obrady Sesji Rady Dzielnicy Mokotów projektu Stanowiska w sprawie utworzenia Muzeum Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.

*(przedstawiony wniosek Komisji stanowi załącznik do protokołu).*

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś inne wnioski? Nie widzę, wobec tego proponuję przegłosowanie poprawek. Kto z Państwa radnych jest za przeniesieniem z punktu 8 projektu uchwały zawartej w druku nr 102 do punktu 3?

*za – 22 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż punkt ten został przeniesiony.

Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 9 projektu stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie utworzenia Muzeum Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie?

*za – 21 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż wprowadziliśmy ten punkt do porządku obrad. Przystępujemy do realizacji porządku obrad XVII Sesji.

Ad. 2

Przyjęcie protokołów z obrad XV i XVI Sesji .

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść uwagi do protokołu z obrad XV Sesji Rady Dzielnicy Mokotów? Nie widzę, kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XV Sesji Rady Dzielnicy Mokotów?

*za – 21 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż przyjęliśmy protokół z obrad XV sesji Rady Dzielnicy Mokotów.

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby wnieść uwagi do protokołu z obrad XVI Sesji Rady Dzielnicy Mokotów? Nie widzę, kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XVI Sesji Rady Dzielnicy Mokotów?

*za – 21 radnych*  
*przeciw – 0*  
*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, iż przyjęliśmy protokół z obrad XVI Sesji.

Ad. 3

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy dotyczącej zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną Nr 39 z obrębu 1-04-20 przy ul. Wyścigowej. (druk nr 102)

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie wniosku.

### **Pan A. Nizio – Prezes Spółki Marvipol**

Dzień dobry Państwu. Pozwoliliśmy sobie złożyć do Państwa wnioski o wyrażenie opinii, która jest niezbędna w celu podjęcia uchwały przez Radę m. st. Warszawy dot. zmiany sposobu zagospodarowania nieruchomości w zakresie zmiany sposobu użytkowania wieczystego. W 2004 r. spółka nabyła tę nieruchomość. Przed jej nabyciem spółka wystąpiła z wnioskiem o warunki zabudowy na budynek mieszkalny wielorodzinny z garażem podziemnym. Spółka otrzymała takie warunki zabudowy. W międzyczasie ta nieruchomość była obciążona pozwoleniem na budowę także budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym, ale ponieważ poprzedni inwestor nie dopilnował wszystkich spraw to pozwolenie zostało uchylone. Pozwolenie na budowę obejmowało dwie sąsiednie działki, a jednej inwestor nie nabył. W momencie nabywania tej nieruchomości Spółka była przekonana, iż będzie mogła realizować taki budynek, ponieważ uzyskała prawomocne warunki zabudowy, które na dzień dzisiejszy są wiążące. Po wystąpieniu o pozwolenie na budowę dla tej nieruchomości, okazało się, że sposób użytkowania tej nieruchomości wynikający z umowy, nakazuje realizację wyłącznie garażu wielopoziomowego. Spółka wystąpiła z wnioskiem na budowę garażu wielopoziomowego, ale niestety ze względu na przepisy techniczne dostała odmowę, gdyż ta działka ma tylko 1700m<sup>2</sup> i na takiej działce nie da się zrealizować samego garażu. Z jednej strony mamy umowę o użytkowaniu wieczystym, która nakazuje realizację garażu wielopoziomowego, a z drugiej strony mamy warunki zabudowy, które dają możliwość realizacji budynku mieszkalnego. Ponieważ warunki

zabudowy wynikają z przepisów ustawowych, których ani my, ani szanowna Rada nie jest w stanie zmienić, to nie pozostaje nic innego jak tylko zmienić sposób użytkowania wieczystego. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

**Radna M. Czerniewska – Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

**Radny W. Turkowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej** przedstawił negatywną opinię połączonych Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej oraz Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska ze wskazaniem na możliwość zmiany opinii pod warunkiem zwiększenia w planowanej inwestycji współczynnika ilości miejsc parkingowych do 1,5 miejsca, przypadającego na jeden lokal mieszkalny.

*(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy są stanowiska Klubów w przedmiotowej sprawie? Nie widzę. Proszę Panią radną Teresę Lewandowską o przedstawienie stanowiska Rady Osiedla Służewiec Południowy - jednostki niższego rzędu.

**Radna T. Lewandowska** odczytała stanowisko rady Osiedla Służewiec Południowy.

*(przedstawione stanowisko stanowi załącznik do protokołu).*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję w przedmiotowej sprawie. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

**Radna T. Lewandowska**

Chciałam jeszcze dodać, że Klub radnych PiS w całej rozciągłości popiera stanowisko Rady Osiedla Służewiec Południowy.

### **Radny W. Wasilewski**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Wyrażamy opinię, która zostanie przekazana do Delegatury Biura Gospodarki Nieruchomościami, co będzie ułatwiać tylko podjęcie ostatecznej decyzji. Merytorycznie odnosząc się do sprawy to mamy tutaj odwieczny problem bilansu miejsc parkingowych. Zgodzenie się na pozytywne zaopiniowanie wniosku spółki, byłoby z naszej strony działaniem lekkomyślnym i służyłoby wyłącznie inwestorowi. Jeśli inwestor uważa, że nie opłaca mu się zbudować takiej ilości miejsc, to nieruchomość ta może pozostać jako plac otwarty pod zwykły parking. Zbudowanie tam tego apartamentowca z mniejszą ilością miejsc parkingowych będzie działaniem przeciwko interesom mieszkańców z tego terenu.

### **Radny P. Krempleski – Przewodniczący Klubu Radnych PO**

Zgadzam się z moim przedmówcą. Problem parkingów jest coraz bardziej palący i bolesny dla mieszkańców i słuchając opinii Rady Osiedla, która wskazuje na brak tych miejsc parkingowych, Klub Platformy przychyliła się do stanowiska połączonych Komisji, które uzależnia ewentualną pozytywną opinię od zmiany projektu, który będzie przewidywał zwiększoną liczbę miejsc parkingowych.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Witold Wasilewski.

### **Radny W. Wasilewski**

Czy wniosek Marvipolu dotyczy zaopiniowania zmian w zakresie zachowania współczynnika ilości miejsc parkingowych zaproponowanych przez Radę Osiedla czy Komisje, czy też zaopiniowanie zachowania współczynnika wymaganego zgodnie z prawem budowlanym?

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Macie Państwo przed sobą projekt uchwały i chciałbym wysłuchać Państwa wniosków do projektu uchwały. Bardzo proszę Pan Wojciech Turkowski.

### **Radny W. Turkowski**

Pani Naczelnik Maria Szirmer wyjaśniła nam na Komisji, że w warunkach zabudowy, standardem jest przydzielanie jednego miejsca parkingowego na lokal do 60m<sup>2</sup> i powyżej tej powierzchni dwóch miejsc parkingowych. Komisje negatywnie zaopiniowały wniosek

o zmianę przeznaczenia gruntu, bo w tej chwili grunt ten przeznaczony jest pod budowę parkingu wielopoziomowego, a propozycja dotyczyła zmiany pod budownictwo mieszkaniowe. Członkowie Komisji dopuścili możliwość zmiany swojej opinii, jeżeli w planowanej inwestycji zostanie zwiększona liczba miejsc parkingowych na lokale poniżej 60m<sup>2</sup> do 1,5 miejsca na lokal. Według naszych wstępnych szacunków powinno to wygenerować ok. 20 dodatkowych miejsc parkingowych. Dziękuję bardzo.

*(opinie Komisji stanowią załącznik do protokołu).*

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy Pan Naczelnik Zbysław Suchożebrski chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę.

### **Pan Z. Suchożebrski – Naczelnik Delegatury Biura Gospodarki Nieruchomościami**

Z prawem użytkowania wieczystego związane są określone warunki. Umowa o ustanowieniu użytkowania wieczystego zawierana jest na określony czas, zwykle 90 lat, a w przypadku garaży 40 lat. Jednym z warunków jest również sposób zagospodarowania danej nieruchomości. Zwykle jest tak, że użytkownicy dotrzymują sposobu jej zagospodarowania. Ale zdarza się, że inwestor z różnych powodów, nie może bądź nie chce zagospodarować nieruchomości w sposób określony. Oczywiście zależy to od warunków jakie występują, związanych z daną nieruchomością. Takich wniosków do Biura Gospodarki Nieruchomościami wpłynęło kilka. Dyrektor Biura Gospodarki Nieruchomościami przygotował odpowiedni projekt uchwały. Po wypełnieniu odpowiednich warunków przez inwestora czyli m. in. zasięgnięciu opinii Rady Dzielnicy, po dokonaniu wpłaty różnicy między dotychczasowym sposobem zagospodarowania a przyszłym, który byłby pozytywnie zaopiniowany. Rada m. st. Warszawy może wyrazić zgodę na dokonanie zmiany i wówczas może być podpisany aneks do ustanowienia umowy użytkowania wieczystego. Jeżeli chodzi o przedmiotową nieruchomość, to w 1999 r. była ona oddana w użytkowanie wieczyste na rzecz Spółki „Vanarco”. Przed podpisaniem umowy o oddanie w użytkowanie wieczyste, Spółka wystąpiła o zmianę sposobu przeznaczenia, ale Zarząd Dzielnicy nie wyraził wówczas zgody na zmianę tego sposobu zagospodarowania nieruchomości. W 2005 r. Spółka „Vanarco” sprzedała prawo użytkowania wieczystego na rzecz Spółki Marvipol. Zgodnie z pierwotną umową ustanowienia prawa użytkowania wieczystego, na Spółce Marvipol spoczywa obowiązek realizacji garażu wielopoziomowego. Jeżeli będzie pozytywna Państwa opinia dot. zmiany sposobu użytkowania wieczystego, sądzę, że Spółka Marvipol, złoży

wniosek do Biura Gospodarki Nieruchomościami, które to odniesie się do wniosku Spółki Marvipol i zostanie sporządzona wycena przez rzeczoznawcę majątkowego wartości nieruchomości w dotychczasowym przeznaczeniu i nowym i będzie podjęta właściwa decyzja. Takich nieruchomości objętych uchwałą Rady m. st. Warszawy z 22 listopada 2007 jest w tej chwili jeden - wniosek Marvipolu i prawdopodobnie będzie jeszcze jeden dotyczący ul. Bukowińskiej 24.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo pytania na Pana Naczelnika? Nie widzę, czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Pan Przewodniczący Wojciech Turkowski przedstawił negatywną opinię połączonych Komisji. Czy ktoś z Państwa radnych zgłasza wniosek do tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan Piotr Krempleski.

### **Radny P. Krempleski**

Proponuję, aby w wykropkowane miejsce wpisać słowo negatywnie. Natomiast procedurę będzie można ponowić, uwzględniając opinię połączonych Komisji odnośnie zwiększenia ilości miejsc parkingowych. Dziękuję.

### **Przewodniczący Rady**

Dziękuję, czy ktoś z Pań i Panów radnych zgłasza wniosek przeciwny? Nie widzę, wobec tego będziemy procedować nad projektem uchwały zawartym w druku nr 102, gdzie w § 1 w miejsce wykropkowane wpisujemy słowo negatywnie. Bardzo proszę głos chce jeszcze zabrać przedstawiciel Spółki.

### **Pan A. Nizio – Prezes Spółki Marvipol**

W kontekście Państwa argumentów chciałbym przedstawić jeszcze kilka faktów. Budynek apartamentowy tj. budynek w którym zaplanowanych jest 39 lokali. Dla tego terenu wyłożony jest w tej chwili miejscowy plan zagospodarowania, który dopuszcza zabudowę bardzo wielu obszarów w tym rejonie ze wskaźnikiem parkingowym 1:1. W związku z tym powstanie lub nie powstanie tego budynku w żaden istotny sposób nie wpłynie na dostępność lub brak dostępności miejsc parkingowych. Jeżeli hektary nieruchomości zostaną przeznaczone pod zabudowę, to ta mała inwestycja na pewno nie będzie miała żadnego większego wpływu. W momencie kiedy plan zostanie zatwierdzony, Spółka Marvipol będzie mogła zrealizować tam budynek mieszkalny wielorodzinny, ze wskaźnikiem miejsc garażowych 1:1. Tak naprawdę dzisiaj dyskutujemy o tym, czy możemy to zrobić teraz, czy też w momencie kiedy

zostanie uchwalony plan miejscowy, czyli w perspektywie kilku miesięcy. W związku z tym przedstawianie przez Państwa argumentów czarnej wizji, związanej z tą inwestycją uważam za krzywdzące, jeżeli mogę użyć takiego argumentu. Uchwała Rady m. st. Warszawy, która określa tryb wprowadzenia zmiany sposobu użytkowania wieczystego, na inwestorze nakłada obowiązek uiszczenia opłaty. Z tą zmianą wiąże się to, że Spółka będzie musiała wpłacić dość znaczącą wartość środków do budżetu Miasta. Zwracam także uwagę na fakt, że warunki zabudowy na garaż wielopoziomowy, który wynika ze sposobu użytkowania zostały odmówione, w związku z czym Spółka nie może zagospodarować tej nieruchomości tak jak to wynika ze sposobu użytkowania wieczystego. W związku z tym, kolejnym krokiem ze strony Miasta, powinno być wypowiedzenie użytkowania wieczystego, zwrot użytkownikowi wieczystemu poniesionych opłat z tytułu użytkowania wieczystego, gdyż to nie z jego winy nie istnieje możliwość zagospodarowania tej nieruchomości zgodnie ze sposobem użytkowania. Myślę, że Państwo radni głosując negatywnie muszą mieć jakby świadomość kolejnych konsekwencji, które się będą z tym wiązały. Jeżeli mają Państwo jakieś pytania to chętnie na nie odpowiem. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radosław Sosnowski.

#### **Radny R. Sosnowski**

Czy Pana Spółka nabywając prawa do tego terenu, znała wszystkie uwarunkowania?

#### **Pan A. Nizio – Prezes Spółki Marvipol**

Spółka przed nabyciem prawa do terenu wystąpiła o warunki zabudowy dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego i takie warunki zabudowy otrzymała. Na dzień dzisiejszy sprawą dyskusyjną jest czy można odmówić wydania pozwolenia na budowę w sytuacji, gdy są prawomocne warunki zabudowy. Nie ma w tej sprawie żadnego orzecznictwa. Postępowanie dotyczące pozwolenia na budowę toczy się w oparciu o procedury administracyjne, natomiast sposób użytkowania wieczystego wynika z umów cywilnych pomiędzy właścicielem jakim jest Miasto Stołeczne Warszawa i użytkownikiem. W związku z tym na dzień dzisiejszy, my staramy się dopełnić wszystkie formalności, natomiast nie jest wykluczone, że nawet przy braku zmiany sposobu użytkowania, Spółka uzyska pozwolenie na budowę. Oczywiście nie ponosząc opłat, które Spółka by poniosła w sytuacji kiedy pójdziemy tym pełnym trybem przewidzianym przez radę m. st. Warszawy.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę Pan radny Witold Wasilewski.

### **Radny W. Wasilewski**

Rozumiem, że sposób zagospodarowania ujęty w umowie użytkowania był znany i o ile dobrze zrozumiałem, to powiedział Pan, że warunki zabudowy na wielopoziomowy garaż zostały odmówione. Jakie były przyczyny tej odmowy?

### **Pan A. Nizio – Prezes Spółki Marvipol**

Ze względu na odległości od granic działek budynków sąsiednich nie można posadzić takiego garażu. W związku z tym dzisiaj mamy sytuację taką, że zgodnie ze sposobem przewidzianym w użytkowaniu nie da się tej nieruchomości zabudować. My wystąpiliśmy o warunki zabudowy na budynek mieszkalny wielorodzinny i dostaliśmy odpowiedź pozytywną. Mamy prawomocne warunki zabudowy. Ponieważ jeszcze przed grudniem, nie było trybu wprowadzonego uchwałą Rady Miasta o zmianie sposobu zagospodarowania, wystąpiliśmy na Koszykową o zmianę takiego sposobu zagospodarowania. Otrzymaliśmy odpowiedź negatywną z uzasadnieniem, że możemy budować garaż. Wystąpiliśmy o wydanie warunków zabudowy na garaż wielopoziomowy i otrzymaliśmy odpowiedź negatywną, gdyż na tak małej działce garaż wielopoziomowy jest nie do zrealizowania. Wynika to z innych przepisów.

### **Radny W. Wasilewski**

W obecnym projekcie planu miejscowego są zapisy umożliwiające budowę apartamentowca?

### **Pan A. Nizio – Prezes Spółki Marvipol**

Tak, jest to zgodne ze studium, mamy wypis, który w tym miejscu dopuszcza budynek mieszkalny wielorodzinny. Jest to MU-20.

### **Radny W. Wasilewski**

W jakiej fazie jest uchwalanie tego planu?

### **Pan A. Nizio – Prezes Spółki Marvipol**

Z mojej wiedzy jaką posiadam plan ten wyłożony jest do uwag.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Przewodniczący Miłosz Górecki.

### **Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Chciałbym zwrócić uwagę na to, że fakt, iż prawo miejscowe będzie dopuszczać zbudowanie budynku mieszkalnego w danym miejscu, wcale nie oznacza, że przestaje obowiązywać umowa cywilna jaką Spółka zawarła z właścicielem gruntu. Jest umowa dzierżawy wieczystej, którą obie strony podpisały i obie strony zgodziły się na określone zapisy i ta umowa obowiązuje. Mimo, że prawo lokalne dopuszczałoby w tym miejscu budowę czegoś innego, to wcale nie zmienia faktu, że budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego byłoby złamaniem umowy cywilnej, którą Spółka zawarła z Miastem. Dziękuję.

### **Pan A. Nizio – Prezes Spółki Marvipol**

Wszystko to rozumiem, natomiast umowa cywilna jest spisana z tym samym podmiotem czyli Miastem Stołecznym Warszawa, które wydało warunki zabudowy na budynek mieszkalny wielorodzinny. Możemy także wyobrazić sobie sytuację, że Marvipol w oparciu o warunki zabudowy nabył nieruchomość, a dzisiaj to samo Miasto ST. Warszawa odmawia pozwolenia na budowę. Mamy sytuację taką, że umowa cywilna pomiędzy Miastem jako właścicielem nie jest nadrzędna nad prawem budowlanym. W związku z tym, jeżeli została zawarta umowa, która stoi w sprzeczności z prawem budowlanym, to pozostają dwa rozwiązania: albo należy zmienić umowę albo prawo budowlane.

### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Rozumiem, że nikt już nie chce zabrać głosu i nie ma żadnych innych wniosków w odniesieniu do omawianego projektu uchwały. Przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały zawartym w druku nr 102, gdzie zgodnie ze zgłoszonym wnioskiem w § 1 w miejsce wykropkowane wpisujemy słowo negatywnie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy dotyczącej zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną Nr 39 z obrębu 1-04-20 przy ul. Wyścigowej, w której § 1 otrzyma brzmienie: Opiniuje negatywnie wniosek Marvipol S.A z dnia 23 stycznia 2008 r. dotyczący zmiany umowy użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną Nr 39 z obrębu 1-04-20 przy ul. Wyścigowej dotychczas

przeznaczonej pod zabudowę garażem wielostanowiskowym na zabudowę budynkiem mieszkalno – usługowym z garażem wielostanowiskowym?

*za – 16 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 4 radnych*

Oświadczam, że 16 głosami za, brakiem głosów przeciwnych i 4 głosami wstrzymującymi się Rada Dzielnicy przyjęła przedmiotową uchwałę.

Ad. 4

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania przez Radę Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy sprawozdania z realizacji sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym w 2007 roku. (druk nr 97)

#### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Bardzo proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały.

#### **Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Zarządu mam przyjemność przedstawienia sprawozdania z realizacji sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz dotychczasowych najemców, za rok poprzedni. W sprawozdaniu tym macie Państwo wyszczególnionych wiele pozycji. Warto powiedzieć o tym, że udało się sprzedać 349 lokali. Dochody z ich sprzedaży wyniosły prawie 11 mln. zł. co stanowiło kwotę, która przekroczyła plan o ponad 33%. Z tej informacji również wynika, że byliśmy przygotowani do sprzedaży większej liczby mieszkań, ale z uwagi na to, że część najemców, którzy wstępnie złożyli chęć wykupu mieszkań nie zgłosiła się bądź na którymś etapie zrezygnowała. Byliśmy w stanie sprzedać ponad 200 mieszkań więcej. W tym roku również mamy zabezpieczone środki na sprzedaż powyżej 200 mieszkań więcej od założonego planu, tak żeby każda osoba, która chciałaby wykupić lokal i nie ma co do tego żadnych przeszkód prawnych, mogła to uczynić. Komisja Budżetu i Finansów poprosiła o dodatkowe informacje odnośnie osób, które się wycofały. Jeżeli Państwo pozwolą to chciałbym przedstawić teraz te liczby. W 159 przypadkach nie mogliśmy doprowadzić do sprzedaży mieszkań z uwagi na roszczenia byłych właścicieli lub ich spadkobierców do gruntu bądź nieruchomości. W trzech przypadkach nie były spełnione wymogi samodzielnego lokalu w rozumieniu ustawy o własności lokali.

W trzech przypadkach z powodu stwierdzenia samowolnej przebudowy przez najemcę, musimy oczekiwać na złożenie zaświadczenia z PINB-u o przyjęciu do użytkowania przebudowanej części bądź całego lokalu. W 10 przypadkach stwierdzono, że osoba, która jest najemcą, w sposób niewłaściwy użytkuje ten lokal np. poprzez nielegalny podnajem bądź nie zamieszkiwanie. W 8 przypadkach najemcy zalegali z czynszem. Było także kilka przypadków, w których nie było uregulowanych wszystkich spraw formalnych np. w sposób błędny założona księga wieczysta, tak jak w przypadku nieruchomości przy ul. Puławskiej 27. W chwili obecnej dopóki nie nastąpi korekta udziałów współwłaścicieli tejże nieruchomości nie jest możliwa sprzedaż. Urząd podjął stosowne działania poprzez Pełnomocnika Miasta we Wspólnocie, aby odbyło się zebranie, na którym Wspólnota upoważniłaby Zarząd Wspólnoty do wprowadzenia korekty udziałów w obecności notariusza. Ta sprawa będzie prawdopodobnie na początku marca sfinalizowana i dokonamy wszelkich starań zmierzających do wykupu mieszkań przez wszystkie chętne osoby tejże nieruchomości. Myślę, że materiał, który Państwo posiadacie, wyczerpuje ten temat i w imieniu Zarządu proszę Radę o przyjęcie tego sprawozdania. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, poproszę o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** przedstawił pozytywną opinię Komisji oraz wniosek dot. przedstawienia informacji o skali spraw nie załatwionych sprzedaży.

**Radny W. Turkowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radna M. Czerniewska – Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).*

#### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów w przedmiotowej sprawie? Nie widzę, kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w sprawie omawianego projektu uchwały? Nie widzę. Wobec tego zgodnie z opiniami Komisji, proponuję wpisanie w § 1 słowa pozytywnie w miejsce wykropkowane. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania przez Radę Dzielnicy

Mokotów m. st. Warszawy sprawozdania z realizacji sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym w 2007 roku?

*za – 23 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Oświadczam, że 23 głosami za Rada uchwałę przyjęła. Przekazuję prowadzenie obrad Panu Przewodniczącemu Miłoszowi Góreckiemu, dziękuję bardzo.

Ad. 5

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców. (druk nr 98)

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę przedstawiciela Zarządu o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Zarządu proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich dotychczasowych najemców. Wykazy te zawierają dwa lokale. Oba lokale uzyskały odpowiednią liczbę punktów zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta, w związku z powyższym nie ma przeszkód, aby przeznaczyć je do sprzedaży. Oczywiście jest to pierwszy etap typowania lokali do sprzedaży. Dlatego też wykazy te nie zawierają cen wartości wynikających z operatów szacunkowych. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie przedstawionego wykazu. Dziękuję.

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, poproszę o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radny W. Turkowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radna M. Czerniewska – Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).*

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy są w tej sprawie stanowiska Klubów? Nie widzę, kto Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tej uchwały? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie uchwałę, zgodnie z projektem zawartym w druku nr 98 z opinią pozytywną, zgodnie z opiniami Komisji. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w tym brzmieniu?

*za – 24 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Stwierdzam, że Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę.

Ad.6

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie projektów wykazów lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu. (druk nr 99)

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Bardzo proszę przedstawiciela Zarządu o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Zarządu proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu wykazów lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu. Są to również dwa lokale, które Zakład Gospodarowania Nieruchomościami uznał za niedostatecznie atrakcyjne, aby podejmować wysiłek w celu wynajmowania ich, ponieważ jest to nieopłacalne i przynoszą one straty. Musimy przekazywać środki Wspólnotom Mieszkaniowym zgodnie z udziałami na utrzymanie części wspólnej. Wydaje się, że sprzedaż w drodze przetargu jest w tej sytuacji jak najbardziej rozsądnym rozwiązaniem. Wykazy te zostały zaakceptowane przez Prezydenta i posiadają wszelkie informacje dotyczące tych lokali. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie tych wykazów. Dziękuję bardzo.

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radny W. Turkowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

**Radna M. Czerniewska – Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).*

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy są w tej sprawie stanowiska Klubów? Nie widzę, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tej uchwały? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie projektów wykazów lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu, zgodnie z drukiem nr 99. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

*za – 25 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Stwierdzam, że Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie projektów wykazów lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu.

Ad.7

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wniesienia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Stołecznego Warszawy dotyczącej zmiany nazwy Przedszkola nr 326 w Warszawie, ul. Bernardyńska 14. (druk nr 100)

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Bardzo proszę przedstawiciela Zarządu o przedstawienie uchwały.

**Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczacy, szanowni Państwo radni. Dyrektor Przedszkola nr 326 w imieniu społeczności przedszkolnej, z upoważnienia statutowych organów wystąpił z wnioskiem o wszczęcie procedury dotyczącej zmiany nazwy tego przedszkola. Proponowana nazwa „Chatka Skrzatka” została wyłoniona w drodze konkursu, rozpisanego przez dzieci i rodziców. Zarząd Dzielnicy przychylił się do tego wniosku. Jest to wniosek społeczności lokalnej przedszkola i wnioskujemy o pozytywne zaopiniowanie tego wniosku, aby doprowadzić do zmiany nazwy. Dziękuję bardzo.

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę o przedstawienie opinii Komisji Oświaty.

**Radna H. Brózda – Przewodnicząca Komisji Oświaty** przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawiona opinia stanowi załącznik do protokołu).*

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy są w tej sprawie stanowiska Klubów? Nie widzę, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wniesienia inicjatywy uchwałodawczej do Rady Miasta Stołecznego Warszawy dotyczącej zmiany nazwy Przedszkola nr 326 w Warszawie, ul. Bernardyńska 14?

*za – 24 radnych*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

Stwierdzam, że Rada jednomyślnie przyjęła uchwałę.

Ad.8

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Służewskiego Domu Kultury w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy. (druk nr 101)

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Proszę przedstawiciela Zarządu o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni. Społeczność lokalna Służewa wystąpiła do Rady Dzielnicy z wnioskiem o to, aby rozszerzyć działalność Służewskiego Domu Kultury o edukację ekologiczną i wpisanie tej działalności do statutu placówki. W wyniku prac, które podjął Zarząd Dzielnicy, został przygotowany projekt nowelizacji statutu Służewskiego Domu Kultury, który realizuje ten postulat. Interdyscyplinarne podejście do działań promujących postawy proekologiczne zaleca Narodowa Strategia Edukacji Ekologicznej. Szczególną rolę przypisuje się działaniom z pogranicza ekologii i kultury, sugerując stosowanie atrakcyjnych środków i narzędzi popularyzujących wiedzę na temat środowiska naturalnego. Walory przyrodnicze terenów położonych nad Potokiem Służewieckim sąsiadujących z dużymi osiedlami mieszkaniowymi są naturalnym miejscem do prowadzenia tego typu działalności. W miejscu gdzie cywilizacja dotyka natury szczególnie istotne jest podejmowanie różnorodnych działań kształtujących postawy mieszkańców w duchu poszanowania środowiska naturalnego, także przy współudziale animatorów kultury i twórców.

Zmiany, które proponujemy dotyczą rozdziału poświęconego zakresowi działalności Domu Kultury i znowelizowany statut wzbogacony jest o te elementy, które w pełni będą oddawać charakter tej placówki, zgodnie z założeniami przyjętymi wiele lat temu. Dziękuję.

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę o przedstawienie opinii Komisji Kultury, Sportu i Turystyki.

**Radny R. Sosnowski – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki** przedstawił pozytywną opinię Komisji.

*(przedstawiona opinia stanowi załącznik do protokołu).*

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie są stanowiska Klubów lub ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Służewskiego Domu Kultury w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy?

*za – 25 radnych*  
*przeciw – 0*  
*wstrzymało się – 0*

Stwierdzam, że Rada jednomyślnie uchwałę przyjęła.

Ad. 9

Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie utworzenia Muzeum Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Projekt stanowiska został wszystkim Państwu rozdany, czy są w tej sprawie stanowiska Klubów lub ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę., w związku z czym przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem stanowiska w sprawie utworzenia Muzeum Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie?

*za – 22 radnych*  
*przeciw – 0*  
*wstrzymało się – 3 radnych*

Stwierdzam, że Rada stanowisko przyjęła stosunkiem głosów: 22-za, 0-przeciw i 3-wstrzymujące.

Ad. 10

„Interpelacje i zapytania radnych”.

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Bardzo proszę Pani radna Monika Czerniewska.

**Radna M. Czerniewska** zgłosiła interpelację w sprawie poszerzenia odcinka ul. Wołoskiej.

*(Zgłoszona interpelacja została złożona na piśmie).*

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, z informacji, które ostatnio uzyskaliśmy wynika, że ZDM planuje przeprowadzenie tej inwestycji w tym roku, natomiast opóźnia się ona ze względu na prace projektowe. Póki co możemy powiedzieć „na szczęście”, bo równoległe zamknięcie Puławskiej i Wołoskiej, stanowiłoby duży problem. Jest nadzieja, że latem ma być ten remont rozpoczęty, co by oznaczało, że w tym roku ten remont zostanie zakończony.

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze złożyć interpelację? Bardzo proszę Pan Remigiusz Grodecki.

**Radny R. Grodecki**

Mam zapytanie do Pana Burmistrza. Rada m. st. Warszawy uchwaliła statut. W jakim stopniu zwiększa on dzisiaj Pana kompetencje i daje możliwości skutecznego i niezależnego działania?

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, statut został rzeczywiście uchwalony, ale nie ma on takiego charakteru, żeby były w nim opisane kompetencje poszczególnych organów czy innych upoważnionych osób czy instytucji. Statut ma tylko taki charakter konstytutywny. Jeśli chodzi o moją opinię, to mogę powiedzieć w ten sposób, że uchwalenie tego statutu bezpośrednio nie wpływa w żaden sposób na zmniejszenie bądź zwiększenie kompetencji któregośkolwiek z organów działających w Mieście Stołecznym Warszawa. Natomiast zapisy w statucie wymagają od Prezydenta Miasta i Rady Miasta odniesienia się do zadań, które statut wyznacza odpowiednio Miastu i Dzielnicom. Pragnę poinformować Państwa, iż rozpoczęły się już prace nad dwoma grupami dokumentów. Nad statutami dzielnic, ale w takiej konstrukcji, w jakiej został przyjęty statut Miasta, statuty dzielnic w tej materii nic nie zmieniają. One raczej opiszą pewne procedury i sposoby funkcjonowania. rozpoczęły się również prace nad uchwałami kompetencyjnymi, które miałyby przekazać kompetencje poszczególnym organom. Jakie to będą kompetencje, to w tej chwili trudno powiedzieć, ale zakładamy, że będą to kompetencje odpowiadające pewnym postulatam zawartym w statucie, który wskazuje, jakie zadania powinna realizować gmina, a jakie dzielnica. Dziękuję.

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę Pan radny Filip Flisowski.

### **Radny F. Flisowski**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Na wstępie chciałbym się odnieść do wypowiedzi mojej koleżanki, Pani radnej Moniki Czerniewskiej. Korespondowałem wiele razy z Zarządem Dróg Miejskich w sprawie ulicy Wołoskiej. Ponieważ Zarząd Dróg Miejskich jest bardzo opieszły, jeśli chodzi o udzielanie odpowiedzi, pisałem w tej sprawie skargę do Prezydenta Miasta, która sprawiła, że otrzymałem w końcu odpowiedź. Potem na skutek różnych niepokojących artykułów w prasie, wystąpiłem ponownie z interpelacją w sprawie Wołoskiej i służę wszystkimi odpowiedziami, które potwierdzają informacje przedstawione przez Pana Burmistrza.

Natomiast chciałbym złożyć interpelację na temat nielegalnego handlu. Wiem, że pracuje powołany Zespół w obszarze nielegalnego handlu, natomiast czy jesteśmy w stanie stosować w tej chwili jakąkolwiek podstawę prawną do likwidowania nielegalnego handlu i nielegalnych straganów na terenie naszej dzielnicy, utrudniających życie mieszkańców?

### **Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, nie wchodząc w dyskusję czy powinniśmy czy też nie powinniśmy zezwalać na handel naręczny czy uliczny, bo zapewne poglądy w tej sprawie są rozłożone, to mój pogląd jest taki, że Miasto powinno za wszelką cenę dążyć do zlikwidowania tego handlu. Obecne przepisy uniemożliwiają skuteczną walkę. Zależnie od miejsc w którym ten handel się odbywa, odpowiednie organy Miasta i organy ZDM-u, jeśli handel odbywa się w pasie ich drogi, mają prawo wystawić podwyższoną opłatę targową, a niezależnie od tego Straż miejska może wystawić mandat. Prace w Mieście zmierzają do tego, aby całość kompetencji w tym zakresie przekazać do Dzielnic. Ale trzeba powiedzieć jasno, że jeżeli nie zmienią się przepisy wyższej rangi, to w żaden sposób nie poradzimy sobie z tym handlem. Dziękuję bardzo.

### **Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję, bardzo proszę Pani radna Hanna Brózda.

### **Radna H. Brózda**

W imieniu mieszkańców chciałabym prosić Pana Burmistrza o poprawę bezpieczeństwa pieszych na terenie Służewca Południowego. Nasilony ruch samochodowy ul. Wołoską, Rzymowskiego Bokserską sprawia, że wiele samochodów wjeżdża w ul. Gotarda szczególnie w godzinach porannych i popołudniowych. Oznakowane przejście jest używane przez dzieci, idące z jednej strony osiedla na drugą stronę. Po obu stronach osiedla są szkoły podstawowe,

gimnazjum, dwa przedszkola i przychodnia. W ostatnim czasie kolejny raz zostało potrącone dziecko. Przejście to jest oznakowane. Wiem, że w tym miejscu nie można zrobić świateł, gdyż w niewielkiej odległości znajduje się skrzyżowanie z ul. Rzymowskiego z sygnalizacją świetlną. Wiem również, że dzieci nie dochodzą do tego skrzyżowania, tylko korzystają z tzw. zebry. W imieniu dyrektorów szkół i przedszkoli kieruję prośbę o zatrudnienie osoby przeprowadzającej dzieci i wstrzymującej ruch, przynajmniej w godzinach porannych do godz. 10 wtedy, kiedy jest największy ruch uczniów i przedszkolaków. Działania takie są praktykowane i pomagają w zachowaniu bezpieczeństwa.

#### **Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Z tego co wiem, osoby takie, są zatrudniane zwykle przez szkoły. Proszę zrozumieć, że ze względów proceduralnych zatrudnienie takiej osoby może potrwać trochę czasu, ale oczywiście Pani postulat przyjmujemy do realizacji.

#### **Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę Pan radny Remigiusz Grodecki.

#### **Radny R. Grodecki**

W dniu 15 stycznia 2008 r. Rada Dzielnicy Mokotów podjęła uchwałę o ustanowieniu zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Arkadia”. Pytanie kieruję do Pana Przewodniczącego, w jakim stadium realizacji znajduje się dzisiaj ta uchwała?

#### **Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Panie Przewodniczący, na dzień dzisiejszy dokładnie nie wiem na jakim etapie przebiega realizacja tej uchwały. Natomiast zaraz po jej przekazaniu konsultowałem się w tej sprawie z Przewodniczącą Rady Miasta i uzyskałem zapewnienie, że zostanie poświęcona tej uchwale należyta uwaga.

#### **Radny W. Turkowski**

W poniedziałek odbyła się Komisja Ochrony Środowiska Rady m. ST. Warszawy, która chcąc monitorować sprawę utworzenia zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Arkadia”, zaprosiła na posiedzenie Komisji Pana Drewniaka - Zastępcę Dyrektora Biura Ochrony Środowiska oraz Pana Lisińskiego - Naczelnika Wydziału merytorycznego dla tej sprawy. Sprawa Parku Arkadia jest procedowana zgodnie z zarządzeniem Pani Prezydent z września

ubiegłego roku. Biuro Ochrony Środowiska zasięgnęło opinii Biura Gospodarki Nieruchomościami i Biura Architektury i Urbanistyki i obie te opinie w sprawie powołania zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, w tej chwili spłynęły już do Biura Ochrony Środowiska i są one pozytywne. Do końca tego tygodnia, Pan Dyrektor Drewniak zobowiązał się wydać opinię Biura Ochrony Środowiska, która z tego co wiemy, również będzie pozytywna. Następnie cała sprawa zostanie przekazana do Zastępcy Prezydenta Pana Jacka Wojciechowicza, który zgodnie z procedurą wprowadzoną Zarządzeniem Pani Prezydent, również będzie tą sprawę opiniował i następnie przekaże całość materiałów Prezydentowi m. st. Warszawy, który dopiero wtedy skieruje tą sprawę do Rady Miasta w celu podjęcia uchwały. Wówczas Komisja Ochrony Środowiska wyda opinię konkretnie do tego projektu uchwały. Dziękuję.

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zgłosić interpelację bądź zapytanie? Nie widzę.

Ad. 11

„Wolne wnioski”.

**Przewodniczący Rady** przedstawił Radzie odpowiedź na interpelację Pani Radnej Danuty Wójcikiewicz w sprawie przekazywania Radzie sprawozdań z pracy Zarządu Dzielnicy.

*(przedstawione pismo stanowi załącznik do protokołu).*

**Radna D. Wójcikiewicz**

- zgłosiła wniosek o przedstawianie sprawozdań z prac Zarządu w cyklu kwartalnym.

- zgłosiła następujące pytanie:

„ Sprawa dotyczy odpowiedzi z 12 lutego 2008 r. udzielonej w zastępstwie przez Pana Burmistrza Boresowicza, na moją interpelację w sprawie dotowanych przez Dzielnicę wejść do Parku Wodnego Warszawianka. Chciałam wszystkich poinformować, że co najmniej połowa placówek organizujących akcję Zima w mieście, wbrew zapewnieniom placówek, nie została poinformowana. Nie było również takiej informacji w placówkach kulturalnych, a to są miejsca, gdzie nasze dzieci przychodzą. W Internecie, na naszej stronie mokotowskiej, na początku ferii pojawiła się ta informacja, natomiast na stronie Miasta nie było ogłoszeń odnośnie dotowanych wejść na basen Park Wodny Warszawianka. Wszystkie inne punkty były wymieniane m. in. Stegny - tor łyżwiarski. Rozumiem, że akcja ma być rozliczana na

podstawie elektronicznych wydruków wejść. Skończyły się ferie i będzie przygotowywane sprawozdanie. Co Zarząd zrobi, żeby zweryfikować ilość wejść naszych mokotowskich dzieci. Jak Park wodny oznaczał te wejścia, jak je różnicował? Rozumiem, że Zarząd podpisując umowę wiedzę na ten temat już posiada. Dziękuję bardzo.”

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę Pan radny Remigiusz Grodecki.

**Radny R. Grodecki**

Chciałem się wypowiedzieć w sprawie sprawozdań z prac Zarządu. Poza licznymi funkcjami radnego, jest również funkcja kontroli. Składanie tych sprawozdań co pół roku, przeprowadzania takiej kontroli nie ułatwia. Dowiadujemy się z dużym opóźnieniem o różnego rodzaju uchwałach Zarządu, które regulują działalność Urzędu i tego typu informacja, przekazywana radnym co pół roku, trafiałaby jednak do radnych z dużym opóźnieniem. Popieram wniosek koleżanki radnej Danuty Wójcikiewicz, aby te sprawozdania były składane w cyklu kwartalnym.

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Szanowni Państwo radni, Zarząd nie ma nic do ukrycia przed Radą i taką decyzję jaką Państwo podejmiecie Zarząd przyjmie. Jeżeli zaakceptujecie Państwo cykl kwartalny, to my się nie uchylimy od takiej decyzji. Bardzo proszę postanówcie Państwo, a my oczywiście się do tego dostosujemy.

**Radna D. Wójcikiewicz**

Mamy problem z dostępem elektronicznym do wszystkich informacji.

**Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Jeżeli byłyby problemy z dostępem do uchwał Zarządu publikowanych na stronie internetowej, to w każdej chwili Państwo macie wgląd do tych dokumentów w Wydziale Organizacyjnym. Jeżeli byłyby jakieś problemy techniczne z obsługą naszej strony internetowej, która nie stoi na najwyższym poziomie, o czym mamy świadomość, a Pan radny Lorentowicz co jakiś czas nas w tym utwierdza, to zawsze zapraszamy do Wydziału Organizacyjnego. My nie zamierzamy kryć żadnych naszych decyzji czy postanowień. Natomiast ten tryb sprawozdawczości o który Państwo wnioskowaliście na poprzedniej sesji,

ma mieć raczej charakter sprawozdawczy. Prosimy tylko o wskazanie co jaki czas mają one być przygotowywane.

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę Pan Przewodniczący.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów** przedstawił pismo w sprawie stanowiska Rady Dzielnicy z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie ochrony terenów zieleni parkowej przy ul. Spartańskiej 1 i dodał, że przekazał powyższe pismo do Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska oraz do Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej.

*(przedstawione pismo stanowi załącznik do protokołu).*

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę o zabranie głosu Pana Piotra Kremplewskiego, a następnie przekazać głos przedstawicielom mieszkańców Osiedla Pod Skocznią, którzy prosili o możliwość zabrania głosu.

**Radny P. Kremplewski**

Chciałem zabrać głos w sprawie sprawozdawczości i strony internetowej. Myślę Panie Burmistrzu, że gdyby się udało usprawnić działanie strony, i tu gorąco popieram Pana radnego Lorentowicza, to wtedy z pewnością wystarczyłby półroczny okres sprawozdawczości. Zdecydowanie lepiej byłoby udroźnić dostęp do materiałów na stronie internetowej, niż produkować te dokumenty. Dziękuję.

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, proszę przedstawicieli mieszkańców Osiedla Pod Skocznią o zabranie głosu.

**Pani Ewa Puławska** przedstawiła apel w sprawie zajęcia przez Radę stanowiska w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Pod Skocznią”.

*(przedstawione pismo zostało przekazane na ręce Pana Przewodniczącego Rady i stanowi załącznik do protokołu).*

Dziękuję Państwu za wysłuchanie i mam nadzieję, że apel ten trafi do serc wszystkich Państwa i że pomożecie nam przeprowadzić tę sprawę, zgodnie z należyтым myśleniem.

### **Pani Cecylia Roslan – mieszkaniac Mokotowa**

Dzień dobry państwu, jestem przedstawicielką nieruchomości dużych działek znajdujących się na terenach Parku pod Skocznią. Nasz protest odnosi się w większej części do § 16, w którym zaznaczone jest, że konieczne jest scalenie tego terenu. Uważamy, że do tego scalenia nie można dopuścić. Jak już wcześniej koleżanka powiedziała, byłoby to rozłożone na lata. Większość właścicieli jest w moim wieku albo jeszcze starsza i my się nigdy nie doczekamy, żeby ten teren móc ponownie zagospodarować. Ponieważ Państwo zostaliście wybrani naszymi przedstawicielami, to proszę zobaczyć, że jest to piękny teren, a w tej chwili wysypywane są tam śmieci i przywożony jest gruz. Przecież to może być piękna oaza, pięknie zabudowana. I tylko od Państwa zależy, żeby móc ten teren jak najszybciej zabudować. Plan jest wyłożony, my w większości go akceptujemy oprócz § 16. I o to prosimy bardzo gorąco, aby zapisy tego § 16 w ogóle usunąć.

### **Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, udzielam teraz głosu Panu radnemu Wojciechowi Turkowskiemu, a następnie Panu Burmistrzowi.

### **Radny W. Turkowski**

Szanowni Państwo, myślę, że większość z nas popiera Państwa postulaty, natomiast Rada Dzielnicy Mokotów wspólnie z Zarządem i Komisją Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska po raz pierwszy zajęły stanowisko na etapie przygotowywania planu zagospodarowania przestrzennego Parku pod Skocznią. Dodatkowo na etapie wyłożenia planu Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska ponownie wystąpiła z pismem podtrzymując wcześniej przyjęte stanowisko. W tej chwili po debacie publicznej i po etapie składania wniosków, Prezydent rozpatruje je i następnie skieruje plan do uchwalenia do Rady m. st. Warszawy. Na tym etapie głos Rady Dzielnicy Mokotów nie jest już brany pod uwagę i my jako Rada Dzielnicy nie mamy formalnej możliwości złożenia wniosków i wpłynięcia na decyzje podejmowane w Radzie Warszawy. Proponuję, abyście Państwo skierowali swoje uwagi do Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego Rady m. st. Warszawy, ponieważ kiedy plan zostanie skierowany przez Prezydenta do Rady m. st. Warszawy do uchwalenia, to będzie on opiniowany przez Komisję merytoryczną. Dziękuję.

### **Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów**

Szanowni Państwo, wprowadzie większość tego co chciałem powiedzieć, zostało już sformułowane przez Pana Turkowskiego, to dodam jeszcze, że Państwo jako właściciele,

jesteście stroną w tym postępowaniu i macie Państwo prawo złożyć wnioski do tego planu. Wnioski te muszą być rozpatrzone. To Rada Warszawy uchwała plany zagospodarowania, a nie Rada Dzielnicy. My nie jesteśmy w tej chwili samodzielną gminą, jak to było przed laty. Jesteśmy w tej chwili częścią Miasta. Składamy uwagi i zajmujemy stanowiska, które mają charakter postulatyczny. Musicie Państwo zrozumieć, że na tym etapie, na jakim jest procedura, to dzielnica właściwie w tej sprawie już nie ma prawa głosu. Na marginesie mogę jedynie stwierdzić, że mnie akurat Państwa głos bardzo cieszy, ponieważ jest to olbrzymi teren, który powinien zostać w jakiś rozsądny sposób zurbanizowany. Zwracam uwagę, że mamy głosy drugiej grupy mieszkańców tego terenu, która domaga się pozostawienia tego terenu jako terenu zielonego. Dziękuję bardzo.

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa, w ramach wolnych wniosków, chciałby zabrać głos? Proszę Pan radny Remigiusz Grodecki.

**Radny R. Grodecki**

Po wysłuchaniu tych opinii wydaje mi się, że nic złego by się nie stało, gdyby Rada Dzielnicy poparła przedstawione stanowisko mieszkańców.

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

W takiej sytuacji proponuję, żeby najpierw zajęła się tym wnioskiem stosowna Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, która następnie skieruje konkretny wniosek na sesję. Przekażemy Państwa stanowisko do Komisji.

**Radny P. Krempleski**

Ponieważ w przedstawionej sprawie niezwykle istotny jest czas, proponuję, żeby Państwo skontaktowali się po sesji z przedstawicielami Komisji Planowania przestrzennego w celu uzgodnienia terminu najbliższego posiedzenia.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Ponieważ Pani Przewodnicząca Komisji w tej chwili jest chora i usprawiedliwiła swoją nieobecność na sesji Rady, proszę Wiceprzewodniczących Komisji o przejęcie tej roli na siebie.

**Pan Ryszard Jędrusik – mieszkaniec Mokotowa**

Zgadzam się z Państwem, że z punktu widzenia prawnego nie możecie Państwo ingerować, natomiast nam chodzi o to, żebyście Państwo wsparli nasze starania o przyjęcie tych uwag, które zgłosiliśmy do Prezydenta Warszawy, we właściwym czasie i zgodnie z prawem, Chodzi o to, żeby Radni Warszawy wsparli nasze postulaty, jeżeli uznają oczywiście za słuszne nasze uwagi. I o to wsparcie gorąco prosimy. Dziękuję bardzo.

*(Na ręce Przewodniczącego zostały złożone przez mieszkańców pisma: Prezesa Zarządu APM II Sp. z o. o oraz Spółki Komandytowej Rogowski Development II, które stanowią załącznik do protokołu).*

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Dziękuję bardzo, pisma zostaną przekazane do Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę.

Ad. 12

„Zamknięcie obrad XVII Sesji Rady”.

**Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów**

Zamykam obrady XVII Sesji Rady Dzielnicy Mokotów. Dziękuję Państwu bardzo.

*(Nagranie na kasetach magnetofonowych z przebiegu obrad stanowi załącznik do protokołu).*

Protokolant

Przewodniczący Rady

Wiceprzewodniczący Rady

A. Muchin

Maciej Raś

Miłosz Górecki