

**WYKAZ WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 1 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM  
DO ZMIAN STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWNIA PRZESTRZENNEGO M. ST. WARSZAWY**

Termin składania wniosków do zmian Studium określonych uchwałą Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa z dnia 2.10.2008r. upłynął z dniem 12.12.2008r.  
Wykaz zawiera wnioski, które wpłynęły w ww. terminie.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st.Warszawy w sprawie rozpatrzenie wniosku	Uwagi	Obszar zmiany Nr
1	2	3	4	5	6	7	8
1	31.10.2008	<b>Wilanów One BSR Polska Wilanów Sp. z o.o.</b> ul.Przyczółkowa 271-279, 02-963 Warszawa	<b>Wniosek</b> o przeznaczenie w Studium pasa terenu wzdłuż ul. Przyczółkowej na głębokości ok.150m z obowiązującej funkcji (M1) na funkcję (UC) - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m <sup>2</sup> tj. ustanowienia strefy lokalizacji obiektów handlu wielkopowierzchniowego, co stanowić będzie do 40% funkcji uzupełniającej w bilansie terenu w stosunku do funkcji podstawowej (mieszkaniaowej). <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Jednoczesny wniosek do Studium i mpzp (procedura zmian mpzp Wilanowa Zachodniego) daje możliwość ujednoczenia zapisów w dokumentach planistycznych, które obecnie są rozbieżne. W obrębie całego założenia Miasteczka Wilanów brak jest zespołu obsługi mieszkańców na poziomie podstawowym i ponad podstawowym. Planowany zespół będzie odpowiadał żywotnym interesom mieszkańców i wypełniał powstałą lukę. Studium wyznaczało strefę koncentracji usług w pobliżu przedmiotowego terenu, należy zatem przyjąć, że lokalizacja obiektów usługowych w tym rejonie jest pożądana mimo możliwych kolizji bądź utrudnień w funkcjonowaniu otaczających terenów. Przesunięcie koncentracji usług lub rozciągnięcie jej wzdłuż ul.Przyczółkowej poniżej przebiegu ul.Płaskowickiej-bis może rozwiązać kilka potencjalnych kolizji: przesunięcie lokalizacji zespołu usługowo-handlowego z przedpola pałacu minimalizuje potencjalny konflikt funkcjonalny i nie wpływa ujemnie na kompozycję urbanistyczną osi pałacu, daje również możliwość odsunięcia od możliwych dróg pielgrzymkowych na osi pałac - Świątynia Opatrzności. Biorąc pod uwagę zapisy Studium co do Ochrony Wartości Kulturowych na tym terenie, lepszą lokalizacją wydaje się być południowa strona ul.Płaskowickiej, w pewnym oddaleniu od przedpola pałacu i poza osiami założenia. Należy uznać za zasadne utrzymanie możliwości realizacji funkcji usługowych w pasie wzdłuż ulicy Przyczółkowej ze względu na jej rangę i biorąc pod uwagę jej potencjalną uciążliwość dla zabudowy mieszkaniowej. Takie zagospodarowanie przestrzeni sprzyjać będzie kształtowaniu przyjaznego środowiska mieszkaniowego. Inwestor planuje zbudowanie lokalnego centrum, tworzącego ciekawe przestrzenie publiczne, z uwzględnieniem potrzeby różnorodności programowej sprzyjającej wytworzeniu miejskiego charakteru zamierzenia inwestycyjnego.	Wilanów, obręb 1-10-37 działka 2/5, rejon ul. Przyczółkowej	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
2	31.10.2008	<b>Goździszewski Sebastian</b>	<b>Wniosek</b> o zatrzymanie likwidacji symbolu przedwojennej warszawy - pętli tramwajowej "Wierzbno"; <b>Dot. Uzasadnienia wniosku:</b> Pętla "Wierzbno" została oddana do użytku 30.10.1924 r. Do dziś na pętli zachowało się 5 pojedynczych przedwojennych wysięgników sieci trakcyjnej modelu "Siemens", które można zobaczyć tylko w tym miejscu. Są one unikalne i świadczą o wielkości międzywojennej Warszawy. Od 10 lat wyjeżdżają zabytkowe tramwaje na okolicznościowe linie z okazji Mikołajek, Dnia Dziecka, WOSP.	Mokotów, ul.Puławska przy budynku Królikarni	nieuwzględniony	Sporządzana zmiana Studium jest realizacją wyroku WSA z dnia 6.08.2008r. (sygn. akt IV SA/Wa 580/08). SKZ nie wskazuje na tym terenie elementów do ochrony, dopuszcza zabudowę.	8

1	2	3	4	5	6	7	8
3	2008.11.06	<b>Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy</b> Pan Andrzej Jakubiak	<b>Wniosek</b> o dopuszczenie możliwości wykorzystania przedmiotowej nieruchomości na cele inwestycyjne, przy pozostawieniu możliwości przeznaczenia na cele sportowe; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Część nieruchomości położona przy ul. Potockiej 1 oznaczona jako działka 8/1 obręb 7-01-02 zajmowana przez RKS "Marymont" o pow. ok. 6,4890; Przedmiotowy teren zajmowany jest przez RKS "Marymont" bez tytułu prawnego. W dniu 11.12.2007 r. prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie RKS "Marymont" zostało zobowiązane do wydania m.st. Warszawy nieruchomości o pow. 6,4890 ha (część działki 8/1). Na wniosek Miasta zostało wszczęte postępowanie egzekucyjne. Z uwagi na bliski termin egzekucji został przygotowany projekt zarządzenia Prezydenta w sprawie powierzenia części w/w nieruchomości w administrowanie OSiR m.st. Warszawy w Dzielnicy Żoliborz. Wynika to z konieczności wskazania podmiotu, który w najbliższym czasie zadba o w/w nieruchomość. Nie przesądza to o docelowym przeznaczeniu nieruchomości. W celu zapewnienia Miastu różnorodnych możliwości wykorzystania tak dużego obszaru, konieczna jest zmiana Studium.	Żoliborz obręb 7-01-02 działka 8/1 ul. Potocka 1	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawy, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
4	2008.11.13	<b>Zakłady Mechaniczne "PZL-Wola" S.A.</b> ul. Fort Wola 22, 00-961 Warszawa	<b>Wniosek</b> o zmianę funkcji terenu z zieleni urządzonej na funkcję mieszkaniową wielorodzinną o wysokości zabudowy do 30 m wraz z towarzyszącymi usługami; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Wnioskodawca złożył wniosek o wydanie warunków zabudowy: inwestycja - osiedle mieszkaniowe wielorodzinne z usługami w parterach budynków, parkingami w podziemiach, drogami i infrastrukturą techniczną; ponadto Stołeczne Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A., MPWiK oraz RWE Stoen Operator wydało wstępną opinię w sprawie zaopatrzenia w/w inwestycji w media.	Bemowo rejon ul. Człuchowskiej obręb 6-12-09 działka nr ew. 28, 29, 30, 32/1-7, 32/9-19, 33, 34, 35/1-2, 36-50, 50, 51/1-3, 53, 54, 55/1, 55/3, 55/4, 55/5	na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*	*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 1). Wnioskowane zmiany dotyczą obszaru o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.	1
5	2008.11.17	<b>Majczyzna Jerzy</b>	<b>Wniosek</b> o uwzględnienie istniejącego kiosku handlowego typu "Ruch", który znajduje się w ciągu ulicznym al. Jerozolimskich róg ul. Marszałkowskiej. <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Kiosk stanowi duże ułatwienie dla mieszkańców Warszawy i przyjezdnych.	Śródmieście al. Jerozolimskie / Marszałkowska	niewzględniony	Wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ z uwagi na swoją szczegółowość wykracza poza problematykę Studium. Szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i sytuowania obiektów, w tym kiosków, są ustalane w planie miejscowym (mpzp), a nie w Studium.	17
6	2008.11.17	<b>Komenda Stołeczna Policji Wydział Nieruchomości</b> ul. Nowolipie 2, 00-150 Warszawa	<b>Odpowiedź na Zawiadomienie</b> o podjęciu przez Radę m.st. Warszawy Uchwały Nr XL/1231/2008 z dnia 2.10.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmian Studium - brak wniosków do w/w zawiadomienia pod kątem potrzeb lokalizacyjnych i przebiegu infrastruktury telekomunikacyjnej.		bezzprzedmiotowy	Brak wniosków – w odpowiedzi na zawiadomienie organ nie zgłasza wniosków.	b.w.
7	2008.11.18	<b>Ślawecki Cezary</b>	<b>Wniosek</b> o zmianę funkcji dla wskazanego terenu z usług (U) na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (M1.30) o wysokości zabudowy 30m, wskaźniku intensywności zabudowy 1,5, minimalnym procencie PBC 30%. <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Ulica Wólczyńska jest jedną z głównych arterii komunikacyjnych Bielania, wzdłuż której aktualnie zlokalizowane są kamienice mieszkalne. W/w teren jest obecnie niezabudowany, a realizacja zabudowy w kierunku mieszkaniowym da szansę dynamicznego stworzenia struktury urbanistycznej o miejskim charakterze, poprzez zabudowę wzdłuż placów i ulic. Przedmiotowy teren jest korzystnie usytuowany względem dostępności komunikacji miejskiej i mediów. <b>Komentarz BAIpP:</b> Wniosek dotyczy pośrednio zmiany projektu mpzp "Trasy Mostu Północnego na odcinku od węzła z Trasą A-K do ul. Marymonckiej", mowa jest o terenie 33.U oraz o Projektowanej 11 (Wólczyńska) - Projektowanej 3. W projekcie mpzp jest to teren D.4.2 (usługi);	Bielany rejon ul. Wólczyńskiej, Popiela i Swarożyca obręb 7-11-13 działka 96,	na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*	*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 6). Wnioskowane zmiany dotyczą działki położonej w obszarze o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych. Rejon ten w obowiązującym Studium wskazany jest jako obszar rozwojowy miasta oraz planowanych przekształceń przestrzennych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.	6
8	18.11.2008	<b>Mordasewicz Jeremi</b>	<b>Wniosek</b> o dopuszczenie na przedmiotowym terenie zabudowy jednorodzinnej. <b>Uzasadnienie wniosku:</b> W/w działka została objęta opracowaniem wykonanym w zeszłym roku przez Biuro Ochrony Środowiska z zakresu weryfikacji opisów drzewostanów i ich granic, w ramach realizacji "Prac urzędzeniowych obejmujących opracowanie leśnej mapy numerycznej i baz danych opisów taksacyjnych lasów położonych na obszarze m.st. Warszawy, niestanowiących własności Skarbu Państwa lub pozostających we władaniu m.st. Warszawy, wraz z aktualizacją zmian wynikających z bieżącej weryfikacji ewidencji gruntów". W/w działka zaliczona została do działek z nieścisłościami pomiędzy zapisami w ewidencji gruntów i stanem faktycznym w odniesieniu do przebiegu drzewostanów leśnych (wykaz przekazany do Biura Geodezji i Katastru w celu doprowadzenia do zgodności). Przedmiotowa działka wskazana została do zmiany z użytku Ls na Lz. Ulice Chlubna i Wadowicka są już w części zabudowane. Przeznaczenie działki pod zabudowę byłoby uzupełnieniem zabudowy. Istnieje możliwość podłączenia do kanalizacji w ul. Wadowickiej.	Białoleka ul. Chlubna / Wadowicka, działka ew. Nr 90/5 obręb 4-05-05	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawy, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.  We wniosku dla działki ew.nr 90/5 położonej między ulicami Wadowicką i Chlubną prawdopodobnie błędnie został podany obręb 4-05-05, powinno być 4-17-02.	0

1	2	3	4	5	6	7	8
9	2008.11.18	<b>POLAMER INC S.A.</b> ul. Puławska 361, 02-801 Warszawa	<b>Wniosek</b> o zmianę funkcji terenu z terenów zieleni urządzonej na tereny usług, zgodnie z uwagą nr 6 zawartą w załączniku nr 3 do Uchwały Nr LXXX/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10.10.2006r. <b>Uzasadnienie wniosku:</b> teren położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie dużej bazy składowo-produkcyjnej, w sąsiedztwie terenu, na którym inwestor otrzymał decyzję zezwalającą na wybudowanie 3-kond. budynku biurowego. Uwaga została uwzględniona dla większości działek, oprócz działki nr 133/1, której funkcja pozostała niezmieniona (ZP1). Wnioskodawca jest właścicielem terenu.	Ursynów obręb 1-08-17 działka nr ew. 17/2, 31/1, 43/7, 32/1, 32/2, 31/2, 43/8, 132 ul. Kłobucka / ul. Łączyny	uwzględniony	Komentarz: We wniosku prawdopodobnie błędnie został podany obręb 1-08-17, powinno być 1-08-18.	23
10	2008.11.18	<b>Rada Dzielnicy Wola m.st. Warszawy</b> Al.Solidarności 90 01-003 Warszawa	Wnioski zawarte w <b>Stanowisku Nr 19/2008 Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy z dnia 18.11.2008r.</b>  Poniżej:				
10.1	2008.11.18	<b>Rada Dzielnicy Wola m.st. Warszawy</b>	<b>1. Wniosek</b> o zmianę kategorii wysokościowej powyżej 30 m w rejonie ulic Okopowa-Leszno-Al.Solidarności.	Wola teren w rejon. ul.Okopowa / Leszno / Al.Solidarności	uwzględniony		28
10.2	2008.11.18	<b>Rada Dzielnicy Wola m.st. Warszawy</b>	<b>2. Wniosek</b> o zmianę funkcji terenu WRKS Olimpia i przywrócenia mu funkcji sportowo- usługowej zgodnie z wnioskiem Komisji Ładu Przestrzennego Rady m.st. Warszawy z 09.08.2007r.	Wola – WRKS Olimpia	uwzględniony		29
10.3	2008.11.18	<b>Rada Dzielnicy Wola m.st. Warszawy</b>	<b>3. Wniosek</b> o zmianę usytuowania stacji II linii metra na odcinku wolskim (centralnym i zachodnim) w następujących miejscach: Rondo Daszyńskiego, Wolska/Młynarska, Górczewska/Syreny, Górczewska/Księcia Janusza/Ciołka, Górczewska/"Wola Park"; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Zgodnie ze Stanowiskiem Nr 15/2008 Rady Dzielnicy Wola m.st. Warszawy z dnia 14.10.2008 r. w sprawie budowy II linii metra na odcinku wolskim. Według rady Dzielnicy Wola merytorycznie uzasadnione jest usytuowanie stacji metra na odcinku wolskim w następujących miejscach: Rondo Daszyńskiego, Wolska/Młynarska, Górczewska/Syreny, Górczewska/Księcia, Janusza/Ciołka, Górczewska/"Wola Park";	Wola planowane na odcinku wolskim przystanki II linii metra	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ częściowo uwzględniony ,</li> <li>■ częściowo nie dotyczy zakresu zmian,</li> <li>■ częściowo nieuwzględniony</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Stacja Rondo Daszyńskiego nie będzie zmieniana.</li> <li>■ W części dot. usytuowania stacji metra w rejonie Górczewska/Księcia Janusza/Ciołka oraz Górczewska/"Wola Park" wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r.</li> <li>■ W pozostałej części wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ zachodzi konieczność zmiany przebiegu II linii metra na odcinku wolskim od zakończenia torów odstawczych stacji Rondo Daszyńskiego (na skrzyżowaniu Kasprzaka/Karolkowej). Tunele szlaku przedstawione w Studium przebiegają na łuku o za małym promieniu oraz kolidują z głęboko fundamentowanymi obiektami po północnej stronie ul. Kasprzaka. Zwiększenie promienia łuku będzie miało wpływ na nieco inne usytuowanie przystanków metra niż postulowane we wniosku. Rejony lokalizacji będą określone w projekcie zmian Studium.</li> </ul>	32
11	2008.11.19	<b>Rada Dzielnicy Żoliborz m.st. Warszawy</b> ul.Słowackiego 6/8 01-627 Warszawa	Wnioski zawarte w <b>Uchwale Nr 131/XXX/2008 Rady Dzielnicy Żoliborz z dnia 19.11.2008r.</b>  Poniżej:				30
11.1	19.11.2008	<b>Rada Dzielnicy Żoliborz m.st. Warszawy</b>	<b>1. Wniosek</b> o pozostawienie struktury funkcjonalno-przestrzennej terenu Żoliborza Południowego, zgodnie z obecnym przeznaczeniem (utrzymanie funkcji mieszkaniowej), z dopuszczeniem zabudowy biurowo-usługowej przy pl. Grunwaldzkim i wzdłuż ul. Rydygiera.	Żoliborz Południowy	Uwzględniony	Wniosek uwzględniony w odniesieniu do utrzymania funkcji mieszkaniowej na terenie Żoliborza Południowego oraz wprowadzenia zabudowy usługowej w rejonie pl.Grunwaldzkiego.	30

1	2	3	4	5	6	7	8
11.2	2008.11.19	Rada Dzielnicy <b>Żoliborz</b> m.st. Warszawy	<b>2. Wniosek</b> o zmniejszenie intensywności dopuszczalnej zabudowy na terenie Żoliborza Południowego, co należy osiągnąć przez zmniejszenie dopuszczalnej wysokości zabudowy oraz przez zmniejszenie współczynnika intensywności zabudowy - rozumianego jako stosunek sumy powierzchni całkowitej kondygnacji naziemnych budynków zlokalizowanych na działce do powierzchni działki.	Żoliborz Południowy	nieuwzględniony	Wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ współczynnik intensywności zabudowy określony w Studium powiązany jest z funkcją terenu i strefą miasta. Żoliborz Południowy znajduje się w strefie miejskiej i do jego obszaru odnosi się wskaźnik określony dla tej strefy (tabela). Niższy wskaźnik intensywności przyjęty został dla strefy przedmieść. Studium nie przewiduje dla zabudowy wielorodzinnej niższej kategorii wysokości niż 20m, stąd też w Studium nie można jej obniżyć, natomiast można ją uszczegółowić w planie miejscowym. Wskaźniki intensywności określone w Studium służą badaniu chłonności obszaru, a kategorie wysokości są uśrednione dla obszaru. Szczegółowe zasady zagospodarowania poszczególnych terenów ustalane są w planie miejscowym.	30
11.3	2008.11.19	Rada Dzielnicy <b>Żoliborz</b> m.st. Warszawy	<b>3. Wniosek (sprzeciw)</b> wobec dostosowywaniu zapisów Studium dla terenu Żoliborza Południowego do treści wydanych w ostatnich latach w dziwnych okolicznościach decyzji o warunkach zabudowy.	Żoliborz Południowy	■ częściowo nieuwzględniony ■ częściowo nie dotyczy zakresu zmian	■ Wniosek częściowo nieuwzględniony w związku z istniejącymi nowymi uwarunkowaniami w południowej części Żoliborza Południowego (przy torach kolejowych). Wydane zostały decyzje o pozwoleniu na budowę, które są zobowiązaniami formalno-prawnymi i tworzą nowe uwarunkowania dla kształtowania struktury przestrzennej. ■ Wniosek częściowo nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Pozostałe tereny Żoliborza Południowego, o których mowa we wniosku, położone są poza granicami obszaru wskazanego w załączniku graficznym nr 30 do ww. uchwały.	30
11.4	2008.11.19	Rada Dzielnicy <b>Żoliborz</b> m.st. Warszawy	<b>4. Wniosek</b> o podjęcie działań zmierzających do budowy linii tramwajowej na ul.Powązkowskiej łączącej Rondo Radosława z ul.Powstańców Śląskich, co jest związane z odpowiednim zapisem Studium.	Żoliborz Południowy	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Stosownie do ww. Uchwały zarówno budowa linii tramwajowej, jak i wskazany rejon jej lokalizacji nie są zakresem sporządzanych zmian.	0
11.5	19.11.2008	Rada Dzielnicy <b>Żoliborz</b> m.st. Warszawy	<b>5. Wniosek</b> o podjęcie działań zmierzających do budowy stacji kolejowych przy ul.Powązkowskiej i Al.Jana Pawła II oraz lepszego skomunikowania tego rejonu Żoliborza z centrum miasta poprzez budowę przejść nad torowiskiem na przedłużeniu ul.Burakowskiej i ul.Przasnyskiej lub całkowitą zabudowę przestrzeni nad torami kolejowymi.	Żoliborz Południowy	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	j.w. - w odniesieniu do budowy stacji kolejowych i przejść nad torowiskiem, jak i wskazanych rejonów lokalizacji.	0
12	2008.11.19	Wójt Gminy Stare <b>Babice</b> ul. Rynek 32, 05-082 Stare Babice	<b>Odpowiedź na Zawiadomienie</b> o podjęciu przez Radę m.st. Warszawy Uchwały Nr XL/1231/2008 z dnia 2.10.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmian Studium - <u>brak wniosków.</u>		bezzasadny	Brak wniosków – w odpowiedzi na zawiadomienie organ nie zgłasza wniosków	b.w.
13	2008.11.21	Geolog Powiatowy Biuro Ochrony Środowiska pl.Starynkiewicza 7/9 02-015 Warszawa	<b>Odpowiedź na Zawiadomienie</b> o podjęciu przez Radę m.st. Warszawy Uchwały Nr XL/1231/2008 z dnia 2.10.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmian Studium - <u>brak wniosków</u> do proponowanych zmian w zakresie, o którym mowa w uchwale		bezzasadny	Brak wniosków – w odpowiedzi na zawiadomienie organ nie zgłasza wniosków	b.w.
14	2008.11.24	Burmistrz Miasta <b>Sulejówek</b> ul. Dworcowa 55, 05-070 Sulejówek	<b>Odpowiedź na Zawiadomienie</b> o podjęciu przez Radę m.st. Warszawy Uchwały Nr XL/1231/2008 z dnia 2.10.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmian Studium - <u>brak wniosków.</u>		bezzasadny	Brak wniosków – w odpowiedzi na zawiadomienie organ nie zgłasza wniosków	b.w.
15	2008.11.25	Biuro Polityki <b>Spolecznej</b> Urząd m.st.Warszawy ul.Niecała 2 00-0980 Warszawa	<b>Informacja</b> przekazana w związku z podjęciem przez Radę m.st. Warszawy Uchwały Nr XL/1231/2008 z dnia 2.10.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmian Studium - <u>brak uwag</u>		bezzasadny	Brak wniosków – w odpowiedzi na ogłoszenie biuro nie zgłasza wniosków	b.w.

1	2	3	4	5	6	7	8
16	2008.11.26 (pakiet wniosków)	<b>Metro Warszawskie Sp.z o.o.</b> ul.Wiczcy Dół 5, 02-798 Warszawa	Wnioski poniżej:				
16.1	2008.11.26	<b>Metro Warszawskie Sp.z o.o.</b>	<b>1. Wniosek</b> o uwzględnienie u zbiegu ul.Świętokrzyskiej i Marszałkowskiej łącznika I i II linii metra; w obecnym mpzp jest on naniesiony a w Studium nie; zachodzi rozbieżność pomiędzy mpzp a Studium na terenie wokół PKiN pomiędzy ulicami: E. Plater, Świętokrzyską, Marszałkowską i Al.Jerozolimskimi.	Śródmieście skrzyżowanie ul. Świętokrzyskiej i Marszałkowskiej	niewzględniony	Wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ z uwagi na swoją szczegółowość wykracza poza problematykę Studium. Szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz usytuowania obiektów i urządzeń, w tym łączników I i II linii metra, są ustalane w planie miejscowym (mpzp), a nie w Studium. Studium określa systemy komunikacji zbiorowej, w tym linii metra - I, II i III wraz z STP.	17
16.2	26.11.2008	<b>Metro Warszawskie Sp.z o.o.</b>	<b>2. Wniosek:</b> Propozycja, aby plan zagospodarowania terenu STP Mory był opracowany przy założeniu pozostawienia budynku Hali Najwyższych Napięć wraz z placem probierczym w ich dotychczasowej lokalizacji. Skutkuje to zmniejszeniem terenu pod STP Mory o działki 8/3 i 8/5 z obrębu 6-13-12. Dla uzupełnienia niezbędnej powierzchni gruntów proponuje się przeznaczenie części działek: 2/1, 2/2, 3 i całych działek 9/9 i 11 z obrębu 6-12-13. Ponadto przewidywana jest konieczność połączenia STP Mory z istniejącym układem torowym PKP.	Bemowo obręb 6-13-12 działka 9/9, 11 części działek: 2/1, 2/2, 3	uwzględniony	Wniosek uwzględniony w odniesieniu do usytuowania planowanej stacji STP Mory w sposób wyłączający tereny Hali Najwyższych Napięć wraz z placem probierczym.	33
17	28.11.2008	<b>Antolak Marika</b>	<b>Wniosek</b> o zmianę dla wskazanego terenu funkcji z zieleni parkowej na zabudowę mieszkaniową. <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Wnioskodawca jest właścicielem przedmiotowej działki.	Wawer obręb 3-13-17 działka 21	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
18	2008.11.28	<b>Antolak Katarzyna</b>	<b>Wniosek</b> o zmianę dla wskazanego terenu funkcji z zieleni parkowej na zabudowę mieszkaniową. <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Wnioskodawca jest właścicielem przedmiotowych działek.	Wawer obręb 3-13-02 działka 108 obręb 3-13-03 działka 34	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
19	2008.12.01	<b>Osica Grzegorz,</b> reprezentujący współwłaścicieli	<b>Wniosek</b> o zmianę funkcji dla wskazanego terenu z działki leśnej na działkę budowlaną; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Dla przedmiotowego terenu brak ustaleń mpzp. Sąsiednie działki 21/7, 21/8, 21/10 należą do rodziny i były jedną całością jako działki rolne. Zostały przymusowo zalesione i pocięte dwoma liniami wysokiego napięcia i gazociągami wysokociśnieniowymi. Dokonano także przymusowego wywłaszczenia z przeznaczeniem na ogródki działkowe. W/w działki graniczą z zabudowanymi działkami przy ul. Puszkarzy. Zalesienie ich nie jest regularne i całkowite. Teren jest okradany przez bezprawną wyręb. Współwłaściciele zgadzają się na komasację z przeznaczeniem pod zabudowę szeregową osiedla mieszkaniowego co w znacznym stopniu rozwiązało by problemy finansowo-mieszkaniowe współwłaścicieli i ich rodzin. Komentarz BAiPP: Współwłaściciele wymienieni są w załączonym odpisie z księgi wieczystej.	Rembertów obręb 3-09-08 działka 21/9 rejon ul. Puszkarzy	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
20	2008.12.01	<b>Guz Robert,</b> reprezentujący współwłaścicieli	<b>Wniosek:</b> o zmianę funkcji dla wskazanego terenuz działki leśnej na działkę budowlaną; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Dla przedmiotowego terenu brak ustaleń mpzp. Sąsiednie działki 21/7, 21/8, 21/9 należą do rodziny i były jedną całością jako działki rolne. Zostały przymusowo zalesione i pocięte dwoma liniami wysokiego napięcia i gazociągami wysokociśnieniowymi. Dokonano także przymusowego wywłaszczenia z przeznaczeniem na ogródki działkowe. W/w działki graniczą z zabudowanymi działkami przy ul. Puszkarzy. Zalesienie ich nie jest regularne i całkowite. Teren jest okradany przez bezprawną wyręb. Współwłaściciele zgadzają się na komasację z przeznaczeniem pod zabudowę szeregową osiedla mieszkaniowego co w znacznym stopniu rozwiązało by problemy finansowo-mieszkaniowe współwłaścicieli i ch rodzin. Komentarz BAiPP: Współwłaściciele wymienieni są w załączonym odpisie z księgi wieczystej.	Rembertów obręb 3-09-08 działka 21/10 rejon ul.Puszkarzy	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0

1	2	3	4	5	6	7	8
21	2008.12.01	<b>Świątek Stefania</b> , reprezentujący współwłaścicieli	<b>Wniosek</b> o zmianę funkcji dla wskazanego terenu z działki leśnej na działkę budowlaną; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Dla przedmiotowego terenu brak mpzp. Sąsiednie działki 21/10, 21/8, 21/9 należą do rodziny i były jedną całością jako działki rolne. Zostały przymusowo zalesione i pocięte dwoma liniami wysokiego napięcia i gazociągami wysokociśnieniowym. Dokonano także przymusowego wywłaszczenia z przeznaczeniem na ogródki działkowe. W/w działki graniczą z zabudowanymi działkami przy ul. Puszkarzy. Zalesienie ich nie jest regularne i całkowite. Teren jest okradany przez bezprawny wyrąb. Współwłaściciele zgadzają się na komasację z przeznaczeniem pod zabudowę szeregową osiedla mieszkaniowego co w znacznym stopniu rozwiązało by problemy finansowo-mieszkaniowe współwłaścicieli i ich rodzin. Komentarz BAIPP: Współwłaściciele wymienieni są w załączonym odpisie z księgi wieczystej.	Rembertów obręb 3-09-08 działka 21/7 rejon ul. Puszkarzy	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
22	2008.12.01	<b>Jackiewicz Zbigniew</b> , reprezentujący współwłaścicieli: Brzozowska Barbara, Paszek Stanisław	<b>Wniosek</b> o zmianę funkcji dla wskazanego terenu z działki leśnej na działkę budowlaną; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Dla przedmiotowego terenu brak ustaleń mpzp. Sąsiednie działki 21/10, 21/7, 21/9 należą do rodziny i były jedną całością jako działki rolne. Zostały przymusowo zalesione i pocięte dwoma liniami wysokiego napięcia i gazociągami wysokociśnieniowym. Dokonano także przymusowego wywłaszczenia z przeznaczeniem na ogródki działkowe. W/w działki graniczą z zabudowanymi działkami przy ul. Puszkarzy oraz ogródkami działkowymi. Zalesienie ich nie jest regularne i całkowite. Teren jest okradany przez bezprawny wyrąb. Współwłaściciele zgadzają się na komasację z przeznaczeniem pod zabudowę szeregową osiedla mieszkaniowego co w znacznym stopniu rozwiązało by problemy finansowo-mieszkaniowe współwłaścicieli i ich rodzin. Komentarz BAIPP: Współwłaściciele wymienieni są w załączonym odpisie z księgi wieczystej.	Rembertów obręb 3-09-08 działka 21/8 rejon ul. Puszkarzy	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
23	2008.12.01	<b>Przewodniczący Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy</b> ul. Powstańców Śląskich 70, 01-381 Warszawa	<b>Wniosek Radnych Dzielnicy Wola</b> , z dnia 26.11.2008r., zgodny ze Stanowiskiem Komisji Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej, z dnia 24.11.2008r., Komisji Ochrony Środowiska, z dnia 19.11.2008r. oraz Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Obywatelskich <b>Wniosek</b> o odstąpienie od zmiany funkcji terenu ZP1 położonego między torami kolejowymi, ul. Człuchowska, ul. A. Krzywoń, ul. Synów Pułku (tzw. strefa ochronna Zakładów Mechanicznych PZL Wola S.A.). <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Obszar powinien pełnić funkcję terenu zieleni urządzonej - parku osiedlowego o charakterze rekreacyjno-wypoczynkowym. Zachowanie funkcji jest wskazane ze względów społecznych i środowiskowych. Rada Dzielnicy Bemowo w Uchwale Nr I/6/04 z dnia 15.01.2004 r. w sprawie wystąpienia do Prezydenta m.st. Warszawy o wszczęcie procedury sporządzania mpzp obszaru "Jelonki", wniosła o wprowadzenie w planie zapisów dla w/w terenu jako terenu rekreacyjnego o dużych wartościach przyrodniczych. Rada występowała także o wpisanie tej funkcji do Studium.	Bemowo teren w rejonie ul. Człuchowskiej / linia kolejowa Odolany-Jelonki / ul. Połczyńska / ul. Anieli Krzywoń	na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*	*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 1). Wnioskowane zmiany dotyczą obszaru o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko	1
24	2008.12.02	<b>Warszawska Spółdzielnia Budowlano- Mieszkaniowa "Chomiczówka"</b> ul. Pabla Nerudy 1, 01-926 Warszawa	<b>Wniosek</b> o zmianę granic Parku im. B. Chomicza. <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Uchwałą Rady Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy Nr 125/24/08 z dnia 17.10.2008 r. granice w/w parku zostały przyjęte zgodnie z załącznikiem Nr 1 załączonym do wniosku;	Bielany ul. Conrada 10 (rejon) osiedle "Chomiczówka"	uwzględniony	Wniosek został uwzględniony w odniesieniu do lokalizacji Parku im. B. Chomicza w strukturze obszaru planistycznego zgodnie z Uchwałą Rady Dzielnicy, natomiast szczegółowe granice określa plan miejscowy, a nie Studium - ze względu na jego charakter (akt kierownictwa wewnętrznego) i skalę 1:20 000.	7

1	2	3	4	5	6	7	8
25	2008.12.02	<b>Grzymała Jakub</b>	<p><b>Wniosek</b> o zmianę dla wskazanych działek funkcji terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o wysokości do 7 kondygnacji z możliwością lokalizowania usług w parterze oraz proponowane: przyjęcie wskaźnika zabudowy kubaturowej max. 40% do powierzchni działek, linia planowanej zabudowy 5 m od linii rozgraniczającej ul. Płochocińskiej, obsługa komunikacyjna od ul. Płochocińskiej (pozytywna opinia z ZDM);</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Zabudowa przy ul. Płochocińskiej nie jest jednorodna pod względem architektonicznym i użytkowym (w sąsiedztwie jest zabudowa jednorodzinna i wielorodzinną wybudowana w latach przedwojennych oraz przemysłowa). Zmiana funkcji z PU na mieszkaniową wielorodzinną byłaby kontynuacją istniejącej zabudowy wielorodzinną usytuowanej w zbiegu ul. Kowalczyka i ul. Modlińskiej. Zróżnicowana wysokość zabudowy (od 12 kondygnacji istniejącej zabudowy do 7 projektowanej) nie będzie stanowiła dysharmonii urbanistycznej pod warunkiem, że wysokość planowanej zabudowy nie będzie znacząco odbiegać od istniejącej. Projektowana zróżnicowana koncepcja osiedla nie będzie stanowić urbanistycznej monotonii i pozwoli na racjonalne wykorzystanie uzbrojonego terenu. Przez działkę 19/2 przebiega sieć ciepłownicza, która wraz z pozostałościami po zabudowie przemysłowej psuje walory urbanistyczne tego terenu. Odpowiednia zabudowa może uatrakcyjnić ten teren pod względem mieszkaniowym i stać się opłacalną dla wszystkich inwestycją. Projekt osiedla obejmuje teren wszystkich zainteresowanych sąsiadów. Teren planowanej inwestycji znajduje się w zasięgu istniejącej sieci infrastruktury technicznej.</p>	Białoleka rejon ul. Płochocińskiej obręb 4-06-08 działka 18/2, 19/2, 20/2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ częściowo uwzględniony</li> <li>■ częściowo nieuwzględniony</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Wniosek częściowo uwzględniony w odniesieniu do zmiany funkcji terenu i wysokości zabudowy w sposób dostosowany do przyjętych w Studium rodzajów terenów i kategorii wysokości tj. zmiana na tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną i kategorii wysokości 20m.</li> <li>■ W pozostałym zakresie wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ z uwagi na swoją szczegółowość wykracza poza problematykę Studium. Szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz usytuowania obiektów i urządzeń, w tym linie zabudowy, obsługa komunikacyjna działki, powierzchnia biologicznie czynna na działce, są ustalone w planie miejscowym (mpzp), a nie w Studium.</li> </ul> <p>Komentarz do wniosku: W/w działki znajdują się w obowiązującym Studium w obszarze M2.12, a nie jak we wniosku PU</p>	3
26	2008.12.03	<b>3MRW Spółka z o.o. Sp.k.</b> Al. Róż 7/4, 00-556 Warszawa	<p><b>Wniosek</b> o zmianę dla wskazanych działek funkcji terenu z ZP1 na M1.20;</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Ww. nieruchomości stanowią własność Wnioskodawcy. Na terenie planowana jest inwestycja polegająca na budowie zespołu wielorodzinnych budynków mieszkalnych. Od strony północno-wschodniej przebiega ul. Przy Grobli oraz rów melioracyjny, a na działkach przylegających bezpośrednio do ul. Przy Grobli od strony północno-zachodniej istnieje lub jest w budowie intensywna zabudowa wielorodzinną w Studium określona jako M2.12 oraz M1.20. Od strony południowo-zachodniej, północno-zachodniej i południowo-wschodniej z nieruchomością sąsiadują działki niezabudowane. Aktualnie teren nieruchomości porastają nieliczne drzewa i krzewy. Zgodnie z treścią art.1 ust.2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się prawo własności. Związane jest to z zasadą ustrojową wyrażoną w art. 20 Konstytucji (społeczna gospodarka rynkowa oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności, dialogu współpracy partnerów społecznych jest podstawą ustroju Rzeczypospolitej Polskiej). Należy także uwzględnić prawo własności (art 140 kc) oraz obowiązek ochrony tej własności (art. 64 i 31 ust. 3 Konstytucji). Wyrok z dnia 16.04.2002 r. Trybunału Konstytucyjnego - w art. 31 ust. 1 Konstytucji wyrażona została zasada proporcjonalności, która oznacza wymóg każdorazowego stwierdzenia potrzeby ingerencji w danym stanie faktycznym w zakresie prawa wolności lub wolności jednostki, przy wzięciu pod uwagę konieczności stosowania takich środków prawnych, które będą służyć realizacji zamierzonych celów. Mając na uwadze zagwarantowane konstytucyjnie wykonywanie prawa własności zgodnie z wolą każdorazowego właściciela oraz przeznaczenie sąsiadujących terenów - zmiana funkcji wydaje się być w pełni uzasadniona.</p>	Ursynów rejon ul. Przy Grobli obręb 1-10-05 działka 8/5 i 8/6	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	<p>Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.</p>	0

1	2	3	4	5	6	7	8
27	2008.12.04	<b>Kurpiewski Eugeniusz Zakład Produkcyjno-Handlowy i Budowlany</b> ul.Leśna 1, 07-200 Wyszków	<b>Wniosek</b> o zmianę funkcji terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o wysokości do 7 kondygnacji z możliwością lokalizowania usług w parterze oraz proponowane: przyjęcie wskaźnika zabudowy kubaturowej max. 40% do powierzchni działek, linia planowanej zabudowy 5 m od linii rozgraniczającej ul. Płochocińskiej, obsługa komunikacyjna od ul. Płochocińskiej (pozytywna opinia z ZDM); <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Zabudowa przy ul. Płochocińskiej nie jest jednorodna pod względem architektonicznym i użytkowym (w sąsiedztwie znajduje zabudowa jednorodzinna i wielorodzinną wybudowane w latach przedwojennych oraz przemysłowa). Zmiana funkcji z PU na mieszkaniową wielorodzinną byłaby kontynuacją istniejącej zabudowy wielorodzinnej usytuowanej u zbiegu ul. Kowalczyka i ul. Modlińskiej. Zróżnicowana wysokość zabudowy (od 12 kondygnacji istniejącej zabudowy do 7 projektowanej) nie będzie stanowiła dysharmonii urbanistycznej pod warunkiem, że wysokość planowanej zabudowy nie będzie znacząco odbiegać od już istniejącej. Projektowana zróżnicowana koncepcja osiedla nie będzie stanowić urbanistycznej monotonii i pozwoli na racjonalne wykorzystanie uzbrojonego terenu. Przez działkę 19/2 przebiega sieć ciepłownicza, która wraz z pozostałościami po zabudowie przemysłowej psuje walory urbanistyczne tego terenu. Odpowiednia zabudowa może uatrakcyjnić ten teren pod względem mieszkaniowym i stać się opłacalną dla Wnioskodawcy inwestycją i dużą atrakcją mieszkaniową w tej części miasta. Teren planowanej inwestycji znajduje się w zasięgu istniejącej sieci infrastruktury technicznej.	Białoleka rejon ul. Płochocińska obręb 4-06-08 działka 18/2, 19/2, 20/2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ częściowo uwzględniony</li> <li>■ częściowo nieuwzględniony</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Wniosek częściowo uwzględniony w odniesieniu do zmiany funkcji terenu i wysokości zabudowy w sposób dostosowany do przyjętych w Studium rodzajów terenów i kategorii wysokości tj. zmiana na tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i kategorii wysokości 20m.</li> <li>■ W pozostałym zakresie wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ z uwagi na swoją szczegółowość wykracza poza problematykę Studium. Szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz usytuowania obiektów i urządzeń, w tym linie zabudowy, obsługa komunikacyjna działki, powierzchnia biologicznie czynna na działce, są ustalone w planie miejscowym (mpzp), a nie w Studium.</li> </ul> <p>Komentarz do wniosku: W/w działki znajdują się w obowiązującym Studium w obszarze M2.12, a nie jak we wniosku PU</p>	3
28	2008.12.04 (pakiet wniosków)	<b>Vattenfall Heat Poland S.A.</b> ul. Modlińska 15, 03-216 Warszawa	<b>1. Wniosek:</b> Wnioskodawca nie zgłasza wniosków do obszarów wymienionych w ogłoszeniu, jednocześnie składa <b>2. Wniosek</b> o wprowadzenie w ramach tej procedury zmian Studium również zmian na innych obszarach, o których mowa we wniosku złożonym 15.10.2008.  Wnioski wyszczególnione poniżej:		ad.1 bezprzedmiotowy ad.2 nie dotyczy zakresu zmian	ad.1 Brak wniosków – wnioskodawca nie zgłasza wniosków do obszarów wymienionych w ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania zmian.	b.w.
28.1	2008.12.04	<b>Vattenfall Heat Poland S.A.</b>	<b>2.1. Wniosek</b> o zmianę dla terenów Elektrociepłowni Żerań, Siekierki i Ciepłowni Wola oznaczenia funkcji terenu na rys. 1 Struktura funkcjonalna - uwarunkowania zagospodarowania <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Od momentu budowy, tj. od lat 50-tych i 60-tych EC Siekierki i EC Żerań produkowały energię elektryczną i ciepłą w związku z czym, powinny mieć oznaczenie IE/IC (tereny obiektów urządzeń elektroenergetyki i energetyki ciepłej), natomiast teren Ciepłowni Wola znajdujący się w Dzielnicy Wola niesłusznie został zaznaczony jako teren nieużytkowany i niefunkcjonujący (NF) - znajdują się tam obiekty technologiczne ciepłowni.	teren Elektrociepłowni Żerań i Siekierki oraz Ciepłowni Wola	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
28.2	2008.12.04	<b>Vattenfall Heat Poland S.A.</b>	<b>2.2. Wniosek</b> o zmianę dla terenów Elektrociepłowni Żerań oznaczenia funkcji terenu na rys. 14 Struktura funkcjonalno-przestrzenna; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Zgodnie z istniejącą funkcją i planowanym rozwojem	teren Elektrociepłowni Żerań	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
28.3	2008.12.04	<b>Vattenfall Heat Poland S.A.</b>	<b>2.3. Wniosek</b> o zmianę dla wskazanego terenu oznaczenia funkcji terenu na rys. 14 Struktura funkcjonalno-przestrzenna; <b>Uzasadnienie:</b> Ze względu na zaostrenie przepisów ochrony środowiska oraz podniesienie standardów produkcja energii elektrycznej i ciepłej wymaga coraz więcej terenu. Potrzeba budowy instalacji odsiarczania spalin, odazotowni oraz instalacji wychwytywania i odprowadzania CO2 na terenie, który obecnie zajmuje EC Żerań może doprowadzić do ograniczenia ilości jednostek wytwórczych a co za tym idzie do zmniejszenia produkcji.	obręb 4-06-14 działka nr ew. 15, 21/3 na pld.od EC Żerań	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
28.4	2008.12.04	<b>Vattenfall Heat Poland S.A.</b>	<b>2.4. Wniosek</b> o zmianę dla wskazanego terenu oznaczenia funkcji terenu na rys. 14 Struktura funkcjonalno-przestrzenna; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Elektrociepłownia Żerań jest zakładem przemysłowym, który nawet przy prowadzeniu stałych działań prewencyjnych nie wyeliminuje całkowicie niekorzystnego oddziaływania w zakresie hałasu na tereny znajdujące się w sąsiedztwie. Aby uniknąć ewentualnych sporów z mieszkańcami należy zmienić funkcję na U.12 (analogicznie jak na sąsiednich terenach).	obręb 4-06-12 działka nr ew. 2, 4 oraz obręb 4-06-18 działka nr ew. 1/2, 3/1, 3/2, 3/3, 3/4, 4/2 na pld.od EC Żerań	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0

1	2	3	4	5	6	7	8
28.5	2008.12.04	Vattenfall Heat Poland S.A.	<b>2.5. Wniosek</b> o zmianę dla terenu Ciepłowni Wola oznaczenia funkcji terenu na rys. 14 Struktura funkcjonalno-przestrzenna ; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Z racji zwiększającego się zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepłą oraz w celu zwiększenia bezpieczeństwa w tym zakresie dla mieszkańców Warszawy Vattenfall Heat Poland S.A. planuje rozbudowę i modernizację istniejących zakładów produkcyjnych, w tym Ciepłowni Wola. Jeśli znajdują się możliwości przyłączeniowe, rozpatrywana jest budowa bloku energetycznego w obecnej Ciepłowni Wola, co pociąga za sobą zmianę funkcji terenu z IC na IE/IC.	Ciepłownia Wola	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
28.6	4.12.2008	Vattenfall Heat Poland S.A.	<b>2.6. Wniosek</b> o zmianę oznaczenia funkcji terenu na rys. 14 Struktura funkcjonalno-przestrzenna; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Planowana jest rozbudowa i modernizacja Ciepłowni Wola. Konieczność budowy dodatkowych urządzeń służących ochronie środowiska wymaga dodatkowych terenów. Większa część terenu oznaczonego symbolem PU.20 pozostaje w użytkowaniu wieczystym Vattenfall Heat Poland S.A.	Ciepłownia Wola	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
28.7	2008.12.04	Vattenfall Heat Poland S.A.	<b>2.7. Wniosek</b> o zmianę oznaczenia funkcji terenu na rys. 14 Struktura funkcjonalno-przestrzenna; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Z racji zwiększającego się zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepłą oraz w celu zwiększenia bezpieczeństwa w tym zakresie dla mieszkańców Warszawy Vattenfall Heat Poland S.A. planuje rozbudowę i modernizację istniejących zakładów produkcyjnych, w tym Ciepłowni Kawęczyn. Jeśli znajdują się możliwości przyłączeniowe, rozpatrywana jest budowa bloku energetycznego w obecnej Ciepłowni Kawęczyn co pociąga za sobą zmianę funkcji terenu z IC na IE/IC.	Ciepłownia Kawęczyn	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
28.8	2008.12.04	Vattenfall Heat Poland S.A.	<b>2.8. Wniosek</b> o zmianę oznaczenia funkcji terenu na rys. 14 Struktura funkcjonalno-przestrzenna; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Zgodnie z istniejącą funkcją i planowanym rozwojem	Elektrociepłownia Siekierki	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
28.9	2008.12.04	Vattenfall Heat Poland S.A.	<b>2.9. Wniosek</b> o zmianę oznaczenia funkcji terenu na rys. 14 Struktura funkcjonalno-przestrzenna; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Teren jest w użytkowaniu wieczystym Vattenfall Heat Poland S.A. i stanowi rezerwę na potrzeby rozwojowe Elektrociepłowni Siekierki.	Elektrociepłownia Siekierki część południowo-zachodnia	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
28.10	2008.12.04	Vattenfall Heat Poland S.A.	<b>2.10. Wniosek</b> o zmianę dla terenu na zachód od Elektrociepłowni Siekierki funkcji terenu na rys. 14 Struktura funkcjonalno-przestrzenna; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Z racji zwiększającego się zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepłą oraz w celu zwiększenia bezpieczeństwa w tym zakresie dla mieszkańców Warszawy Vattenfall Heat Poland S.A. planuje rozbudowę i modernizację istniejących zakładów produkcyjnych Elektrociepłowni Siekierki, w tym budowę nowego bloku energetycznego w niniejszej lokalizacji.	obręb 1-05-27 działka nr ew. 1, 7/1, 7/2, 45/1, 45/2, 45/3, cz. 45/4 na zachód od Elektrociepłowni Siekierki	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
28.11	2008.12.04	Vattenfall Heat Poland S.A.	<b>2.11. Wniosek</b> o zmianę dla terenu na południe od Czerniakowska-Bis odcinek od Trasy Mostu Południowego oznaczenia funkcji terenu na rys. 14 Struktura funkcjonalno-przestrzenna; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> W centralnej części Składowiska Odpadów Paleniskowych "Zawady" zlokalizowane są obiekty magazynowe niezbędne dla funkcjonowania Zakładu Elektrociepłowni Siekierki. Ważne jest wykluczenie możliwości przeprowadzenia ul. Czerniakowskiej-Bis w sposób wymuszający likwidację w/w magazynów. Ponadto możliwość przedzielenia składowiska przez projektowaną drogę już częściowo została wykluczona w Studium, w którym składowisko funkcjonuje jako jeden obiekt pochodzenia antropogenicznego wpisany w krajobraz miasta.	Czerniakowska-Bis odcinek od Trasy Mostu Południowego na południe	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
28.12	2008.12.04	Vattenfall Heat Poland S.A.	<b>2.12. Wniosek</b> o zmianę tekstu Studium: Rozdział IX pkt. 3 i Tabela 17, Rozdział XVII pkt. 4 Ciepłownictwo; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> od dnia 1 stycznia 2006 r. firma Elektrociepłowni Warszawskie S.A. zmieniła nazwę na Vattenfall Heat Poland S.A.	Tekst Studium	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Zgodnie z ww. uchwałą weryfikacja tekstu i jego zmiana będzie dotyczyć tylko terenów zieleni tzn. zasad ich zagospodarowania i wskaźników PBC oraz aktualizacji wykazów tych terenów.	t.nd
28.13	2008.12.04	Vattenfall Heat Poland S.A.	<b>2.13. Wniosek</b> o zmianę tekstu Studium: Rozdział IX pkt. 3.1 Mocne strony i szanse; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Zgodnie z Rozdziałem XVII pkt. 3 Elektroenergetyka, konieczna jest poprawa powiązania warszawskiego Węzła Energetycznego z Krajowym Systemem Energetycznym jak również konieczna jest modernizacja szeregu istniejących stacji GPZ, budowa nowych GPZ oraz koniecznych linii zasilających	j.w.	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	t.nd

1	2	3	4	5	6	7	8
28.14	2008.12.04	Vattenfall Heat Poland S.A.	<b>2.14. Wniosek</b> o zmianę tekstu Studium: Rozdział XV pkt. 1.2; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Rozwój sieci ciepłowniczej pozwoli zwiększyć produkcję bardziej ekologicznej energii elektrycznej wytwarzanej w kogeneracji (jednoczesna produkcja energii elektrycznej i ciepłej).	jw.	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Zgodnie z ww. uchwałą weryfikacja tekstu i jego zmiana będzie dotyczyć tylko terenów zieleni tzn. zasad ich zagospodarowania i wskaźników PBC oraz aktualizacji wykazów tych terenów.	t.nd
28.15	2008.12.04	Vattenfall Heat Poland S.A.	<b>2.15. Wniosek</b> o zmianę tekstu Studium: Rozdział XV pkt. 5.2, lit. E, pierwszy odnośnik; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> W instalacjach ochrony środowiska mogą być stosowane substancje stwarzające zagrożenie wystąpieniem poważnych awarii.	jw.	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	t.nd
28.16	2008.12.04	Vattenfall Heat Poland S.A.	<b>2.16. Wniosek</b> o zmianę tekstu Studium: Rozdział XVII Wstęp, czwarty odnośnik; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Rozbudowa sieci ciepłowniczej pozwoli na zwiększenie ekologicznej - kogeneracyjnej produkcji energii elektrycznej. Tym samym ulegną zmniejszeniu jednostkowe emisje zanieczyszczeń, w tym emisje gazów cieplarnianych.	jw.	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	t.nd
28.17	2008.12.04	Vattenfall Heat Poland S.A.	<b>2.17. Wniosek</b> o zmianę tekstu Studium: Rozdział XVII pkt 5 i pkt 7; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> W ramach planowanych modernizacji i rozbudowy istniejących w Warszawie zakładów produkcyjnych Vattenfall Heat Poland planuje budowę Zakładu Termicznej Utylizacji Odpadów z odzyskiem energii o przepustowości około 300 tys. ton odpadów komunalnych rocznie. Budowa tej jednostki wpłynie korzystnie na rozwiązanie problemów gospodarki odpadami komunalnymi w Warszawie oraz zwiększy bezpieczeństwo dostaw energii elektrycznej i ciepłej dla Warszawy.	jw.	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	t.nd
28.18	2008.12.04	Vattenfall Heat Poland S.A.	<b>2.18. Wniosek</b> o zmianę tekstu Studium: Rozdział XVII pkt 3 Elektroenergetyka; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Realizacja w/w inwestycji sieciowych jest niezbędna dla wyprowadzenia mocy z nowej jednostki produkcyjnej, która zapewni bezpieczeństwo dostaw energii dla Warszawy. Zakres tych inwestycji jest zgodny z warunkami przyłączenia nowej jednostki EC Siekierki, otrzymanym od PSE - Operator.	jw.	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	t.nd
28.19	2008.12.04	Vattenfall Heat Poland S.A.	<b>2.19. Wniosek</b> o zmianę tekstu Studium: Rozdział XVII pkt 3 Elektroenergetyka; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Podstawowe urządzenia wytwórcze zainstalowane w zakładach Vattenfall Heat Poland S.A. zostały zbudowane w latach 60-tych ubiegłego wieku. Zastąpienie ich wysoko-sprawnymi, nowoczesnymi jednostkami produkcyjnymi pozwoli na znaczne zmniejszenie jednostkowej emisji przy jednoczesnym zwiększeniu mocy zainstalowanej. Działania te wpłyną na zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego Warszawy	jw.	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	t.nd
29	2008.12.04	Rada Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy ul.Kostki Potockiego 11 02-958 Warszawa	Wnioski zawarte w <b>Stanowisku Nr XXIV/48/2008 Rady Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy, z dnia 2.12.2008 r.</b> w sprawie wystąpienia do Rady m.st. Warszawy o zmianę zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy Wniosek poniżej:				
29.1	2008.12.04	Rada Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy	<b>Wniosek</b> o zmianę przeznaczenia terenu w rejonie północnych Zawad; zmiana dotyczy przeznaczenia terenu pod zajezdnię autobusową oznaczoną w Studium jako Teren Urzędzeń i Komunikacji Miejskiej o symbolu 1KMA na teren o przeznaczeniu usługowo-mieszkalniowych o symbolu U/MN;	rejon północnych Zawad	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
30	2008.12.05	Kulawiak Elżbieta	<b>Wniosek</b> o zmianę przeznaczenie przedmiotowej działki leśnej na budowlaną z dopuszczeniem zabudowy	Białoleka obręb 4-02-03 działka 118 rejon ul. Watuszewskiej / Insurekcji	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0

1	2	3	4	5	6	7	8
31	2008.12.08	<b>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie Zarząd Zlewni Wisły Mazowieckiej w Warszawie</b> ul. Zarzeczna 13 b, 03-194 Warszawa	<b>Odpowiedź na Zawiadomienie</b> o podjęciu przez Radę m.st. Warszawy Uchwały Nr XL/1231/2008 z dnia 2.10.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmian Studium - brak wniosków do proponowanych przystąpień do zmian w zakresie, o którym mowa w uchwale; <b>Informacje:</b> w piśmie zawarto dodatkowo prośbę o uwzględnienie przy sporządzaniu zmiany Studium, ustawy z dnia 18.07.2001r. Prawo Wodne (Dz.U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 z późn.zm.), która reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, a w szczególności kształtowanie i ochronę zasobów wodnych; W szczególności należy wziąć pod uwagę art. 82 ochrona przed powodzią. W listopadzie 2006 przesłane zostało "Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej Etap III", dla rzeki Wisły naniesiono granicę obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 82 Prawa wodnego, które należy uwzględnić przy sporządzaniu zmiany Studium zgodnie z art. 84 ustawy jak wyżej; Prośba o przesłanie zmiany Studium celem uzgodnienia wymaganego w art. 4a Prawa wodnego oraz na podstawie art. 17 pkt 2 ustawy z dnia 27.03.2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.		bezzasadny	Brak wniosków – w odpowiedzi na zawiadomienie organ nie zgłosił wniosków do sporządzanych zmian.	b.w.
32	2008.12.08	<b>Mamiński Tomasz</b>	<b>Wniosek</b> o uwzględnienie w Studium projektu drogi dojazdowej do nieruchomości położonej przy ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 2 (nr ew. 129) zgodnie z opinią komunikacyjną nr 1110/08 Zarządu Dróg Miejskich z dnia 16 maja 2006 r.; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Wnioskodawca jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości położonej przy ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 2, ma status osoby zainteresowanej w postępowaniu dotyczącym zmian Studium.	Śródmieście obręb 5-04-08 działka 129. Wybrzeże Kościuszkowskie 2	niewzględzony	Wniosek niewzględzony, ponieważ z uwagi na swoją szczegółowość wykracza poza problematykę Studium. Szczegółowe zasady zagospodarowania terenu, w tym lokalizowanie dróg dojazdowych, są ustalane w planie miejscowym (mpzp), a nie w Studium. Studium określa układ drogowo-uliczny do klasy ulicy zbiorczej - ZI.	19
33	2008.12.08	<b>Rada Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy</b> ul. Kondratowicza 20 00-983 Warszawa	Wnioski zawarte w <b>Uchwale Nr XXX/105/08 Rady Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, z dnia 8.12.2008</b> w sprawie zaopiniowania stanowiska Zarządu Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy zawartego w Uchwale Nr 670/08 z dnia 31.10.2008r. Wniosek poniżej:				
33.1	2008.12.08	<b>Rada Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy</b>	<b>Wniosek</b> o zmianę obowiązującego mpzp terenu osiedla Zacisze - Elsnerów oraz korektę zapisów w Studium, w rejonie pomiędzy ulicami Radzywińska, Nowo-Rzeczna, torami kolejowymi i Kanałem Bródnowskim, w zakresie: - teren ZP14 - wydzielenie z części terenu ZP14 drogi kategorii gminnej KD-D na odcinku od ul. Radzywińskiej do połączenia z ul. Projektowaną 66KD-D; - ciągi zieleni wysokiej w ulicach i na terenach przeznaczonych pod usługi - zaprojektować ciągi zieleni wzdłuż ulicy Radzywińskiej (na odcinku pomiędzy Kanałem Bródnowskim i ulicą Spytka z Melsztyna oraz wzdłuż ulicy przedłużenie ul. Biezuńskiej 17KD-L; - ulice: Deszczowa 68KD-D i Promienna 69KD-D - zmiana szerokości pasów drogowych tych ulic do minimalnych szerokości przewidzianych dla ciągów pieszo-jeznych (KD-PJ); - ulica Projektowana 67KD-D - przedłużenie ulicy, zapewniające połączenie ulicy Projektowanej 66KD-D z ulicą Spytka z Melsztyna, z uwzględnieniem granic własnościowych w jednostkach terenowych MW10 i MNI47; - ulica Projektowana 67aKD-D - zaprojektowanie równoległego do ulicy projektowanej 67KD-D, przesuniętego w kierunku torów kolejowych, połączenia ulicy Projektowanej 66KD-D z ulicą Spytka z Melsztyna; - teren UCP7 - zmiana jednostki terenowej na funkcję usług bez przesądzania ich profilu (UU).	Targówek rejon pomiędzy ul. Radzywińska, Nowo-Rzeczna, torami kolejowymi i Kanałem Bródnowskim	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu i problematyki zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawy, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały, a drogi lokalne i dojazdowe, są ustalane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a nie w Studium. Studium określa układ drogowo-uliczny do klasy ulicy zbiorczej - ZI .	0
34	2008.12.09 (pakiet wniosków)	<b>Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy</b> Al.KEN 61 02-777 Warszawa	Wnioski zawarte w <b>uchwale nr 142/08 Rady Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy z dnia 09.12.2008r.</b> w sprawie zaopiniowania zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. - Wnioski poniżej:				
34.1	2008.12.09	<b>Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy</b>	<b>1. Wniosek (opinia):</b> Pozytywna opinia dotycząca zmian Studium w zakresie: teren w rejonie ul. Nowoursynowskiej pomiędzy ulicami: Nowoursynowską i Arbusową do terenów zespołu pałacowo-parkowego Ursynów	Ursynów – teren w rejonie Nowoursynowskiej,	uwzględniony		22
34.2	2008.12.09	<b>Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy</b>	<b>2. Wniosek (opinia):</b> Pozytywna opinia dotycząca zmian Studium w zakresie: teren w rejonie ulicy Płaskowickiej i Pileckiego, po południowo-zachodniej stronie skrzyżowania, o zasięgu ok. 300 m.	Ursynów – teren w rejonie Płaskowickiej i Pileckiego	niewzględzony	Wniosek (opinia pozytywna dla sporządzenia zmiany w przedmiotowym obszarze) nie będzie skonsumowany w związku z zaistniałymi nowymi okolicznościami tj. uległa zmianie w br. lokalizacja szpitala południowego i nie zachodzi potrzeba zmiany Studium w rejonie Płaskowickiej i Pileckiego.	24

1	2	3	4	5	6	7	8
34.3	2008.12.09	<b>Rada Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy</b>	<b>3. Wniosek (opinia):</b> Negatywna opinia dotycząca zmian Studium w zakresie: teren przy ul.Kłobuckiej pomiędzy ul.Łączyny i Potokiem Służewieckim, o zasięgu ok. 180m. <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Rada Dzielnicy stoi na stanowisku, że tereny te powinny zostać utrzymane jako tereny zieleni.	Ursynów – teren w rejonie Kłobuckiej pomiędzy ul.Łączyny i Potokiem Służewieckim	nieuwzględniony	Wniosek (opinia negatywna dla sporządzenia zmiany w przedmiotowym obszarze) nieuwzględniony w związku z istniejącymi uwarunkowaniami faktycznymi, wynikającymi z uwzględnienia uwagi nr 6 zawartej w załączniku nr 3 do Uchwały Nr LXXX/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10.10.2006r.	23
35	2008.12.09	<b>Buczek Grzegorz</b>	<b>Wniosek</b> o poszerzenie granic Parku Świętokrzyskiego: od północy - Świętokrzyska (od ul.E.Plater do ul. Marszałkowskiej), od wschodu - Marszałkowska (od ul.Swiętokrzyskiej do planowanego skrzyżowania z ul. Projektowaną 1(według obowiązującego mpzp otoczenia PKiN ), od południa - Projektowana 1(według w w/w mpzp od planowanego jej skrzyżowania z ul.Marszałkowską do jej planowanego skrzyżowania z ul.E.Plater), od zachodu - ul.E.Plater (według w w/w mpzp od planowanego skrzyżowania z ul.Projektowaną 1 do skrzyżowania z ul. Świętokrzyską), Oznaczenie w/w terenu jako ZP1 oraz zmiana zakresu "dopuszczeń" odnośnie ZP1 i konieczności zachowania min. PBC na 70%; <b>Uzasadnienie:</b> Istniejące enklawy zieleni publicznie dostępnej powinny być objęte bezwzględna ochroną planistyczną, ustanowiony powinien być dla nich zakaz zabudowy obiektami innymi jak wyłącznie związanymi bezpośrednio z główną funkcją takich terenów i ew. innych związanych ze specyficznym dla danej lokalizacji funkcjami publicznymi. Taką przestrzenią publiczną powinien być docelowo Park Świętokrzyski, a dokumenty planistyczne (Studium i zmieniony mpzp) powinny ustalać prawne narzędzia do takiego kierunkowego zagospodarowania tego terenu, w opisanych wyżej granicach. Komentarz BAiPP: do wniosku dołączono opinie SARP, TUT i ciał doradczych przy prezydentach m.st. Warszawy dot. w/w terenu.	Śródmieście Park Świętokrzyski	uwzględniony		17
36	2008.12.10	<b>Dudek Edmund i Elżbieta</b>	<b>Wniosek</b> o przeznaczenie w/w działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną; <b>Uzasadnienie:</b> Biuro Ochrony Środowiska stwierdziło nieścisłość pomiędzy zapisami w ewidencji gruntów a stanem faktycznym. W/w działka została objęta opracowaniem wykonanym w zeszłym roku przez Biuro Ochrony Środowiska z zakresu weryfikacji opisów drzewostanów i ich granic, w ramach realizacji "Prac urzędzeniowych obejmujących opracowanie leśnej mapy numerycznej i baz danych opisów taksacyjnych lasów położonych na obszarze m.st. Warszawy, niestanowiących własności Skarbu Państwa lub pozostających we władaniu m.st. warszawy, wraz z aktualizacją zmian wynikających z bieżącej weryfikacji ewidencji gruntów". W/w działka zaliczona została do działek z nieścisłościami pomiędzy zapisami w ewidencji gruntów i stanem faktycznym w odniesieniu do przebiegu drzewostanów leśnych (wykaz przekazany do Biura Geodezji i Katastru w celu doprowadzenia do zgodności). Przedmiotowa działka wskazana została do zmiany z użytku Ls na Lz.	Białołęka obręb 4-17-02 działka 90/6 ul. Wadowicka	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
37	2008.12.10 (wniosek – pakiet)	<b>ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o.</b> ul.Kasprowicza 132, 01-949 Warszawa	Wnioski poniżej:				

1	2	3	4	5	6	7	8
37.1	2008.12.10	<b>ArcelorMittal Warszawa Sp.z o.o.</b>	<p><b>1. Wniosek</b> o utrzymanie dla terenu spółki (wg. zał. graficznego) dotychczasowej funkcji terenu (jak w Studium);</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> ArcelorMittal Warszawa planuje dalsze korzystanie z tego terenu zgodnie z przeznaczeniem PU.12. tj. całodobowa eksploatacja w ruchu ciągłym istniejących obiektów produkcyjnych (praca również w niedzielę i święta), której intensywność będzie wzrastać w związku z planowanym, stałym zwiększaniem produkcji stali, poprzez wprowadzanie najnowocześniejszych technologii i metod produkcyjnych o światowych standardach; rozważana jest możliwość dalszej intensyfikacji produkcji w zależności od potrzeb rynku poprzez dalsze modernizacje stalowni i walcowni; gospodarowanie odpadami, w tym unieszkodliwianie odpadów w rejonie dawnego wysypiska, które rozpocznie się po roku 2010; zagospodarowanie rejonu dawnego wysypiska odpadów - haldy po zakończeniu rekultywacji, intensywne, całodobowe wykorzystywanie transportu kolejowego, w celu dostaw złomu i ekspedycji wyrobów gotowych oraz transportu drogowego (o ładowności powyżej 20t); dopuszczalny poziom hałasu należy przyjąć z uwzględnieniem zabudowy produkcyjno-usługowej oraz jej intensywnej całodobowej eksploatacji. Przeznaczenie terenów ArcelorMittal Warszawa nie może narzucać jakichkolwiek ograniczeń w stosunku do obecnie prowadzonej działalności przemysłowej (produkcja stali) w cyklu całodobowym oraz nie może ograniczać przyszłego rozwoju działalności produkcyjnej.</p> <p>Ponadto na terenach spółki, wskazanych we wniosku, ArcelorMittal kontynuuje produkcję hutniczą, zapoczątkowaną w latach 50-tych ubiegłego wieku; rozwija i będzie rozwijać działalność przemysłową. Inwestycje już wykonane potwierdzają zaangażowanie ogromnych środków finansowych w zwiększanie poziomu i jakości produkcji. Planowane są dalsze inwestycje. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z tak dużym i dynamicznie rozwijającym się zakładem powinny być przeznaczone pod zabudowę o charakterze produkcyjno-usługowym, gdyż inne przeznaczenie oznacza ryzyko ograniczenia działania i zahamowania rozwoju działalności przemysłowej. Sąsiednie tereny wykorzystywane są na cele przemysłowe (wyklucza się zabudowę mieszkaniową, biurową oraz usługi chronione). Zmiana ich funkcji na cele mieszkaniowe nie powinna być dopuszczona ze względu na emisję hałasu, potencjalne zagrożenia. Uzasadnione jest: wyłączenie terenów sąsiednich spod zabudowy mieszkaniowej, nowa zabudowa PU powinna być odpowiednio oddalona od granic huty i nie powinna przekraczać 4-ch kondygnacji od poziomu terenu, na terenach sąsiadujących z boczną kolejową nie może być lokalizowane m.in. budownictwo biurowe i/lub usług chronionych w odległościach które mogłyby naruszać bezpieczeństwo ruchu , naruszać normy dopuszczalnego hałasu, prowadzić do zmiany aktualnego sposobu korzystania z w/w terenów kolejowych. Ponadto na terenach sąsiadujących z kolejowymi nie mogą być prowadzone roboty i lokalizowane urządzenia w odległości zakłócającej eksploatację linii kolejowych i bocznic kolejowych, działania urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także powodujące zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego. Dodatkowo dopuszczalny poziom hałasu należy przyjąć jak dla zabudowy produkcyjno-usługowej z uwzględnieniem intensywnej, całodobowej jej eksploatacji.</p> <p>Przedmiotowy wniosek ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o. w dniu 02.02.2009r. został uzupełniony o dodatkowe uzasadnienie i wyjaśnienia (z podtrzymaniem treści wniosku, bez rozszerzania jego zakresu)</p>	Bielany – tereny spółki ArcelorMittal Warszawa	na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*	<p>*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 6). Wniosek dotyczy terenu położonego w obszarze o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych, a rejon huty ArcelorMittal (d. Lucchini) w obowiązującym Studium wskazany jest jako obszar rozwojowy miasta i planowanych przekształceń przestrzennych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.</p> <p>W przedmiotowym wniosku zgłoszono m.in., że ogłoszenie z dnia 24.10.2008r. o przystąpieniu do sporządzania zmian Studium nie spełnia wymagań, określonych w art.39 ust.1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w zakresie dotyczącym podania do publicznej wiadomości informacji o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do publicznego wglądu – uwaga jest bezpodstawna, bowiem cyt. Ustawa obowiązuje od 15.11.2008r., natomiast ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania zmian Studium jest z dnia 24.10.2008r. tj. przed wejściem w życie cyt. Ustawy. Ogłoszenie jest zgodne z Rozporządzeniem do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i stosownie do niego zawiera informacje dot. biura prowadzącego sprawę.</p> <p>Rozszerzone uzasadnienie dołączone przez Spółkę w dniu 02.02.2009r. zawiera stwierdzenia nt. braku możliwości uwzględnienia złożonych do zmian Studium wniosków Pirelli Pekao Real Estate Sp. z o.o. dotyczących rejonu huty.</p> <p>Informacja: Przedmiotowy wniosek jest wnioskiem ponownym - był poprzedzony na etapie podejmowania uchwały o przystąpieniu do sporządzania zmian Studium wnioskiem o zachowanie charakteru terenów huty i terenów sąsiadujących, skierowanym do Rady m.st.Warszawy - wniosek ten w dniu 1.09.2008r. został przekazany przez Przewodniczącą Rady m.st.Warszawy, w celu przeanalizowania.</p>	6

1	2	3	4	5	6	7	8
37.2	2008.12.10	<b>ArcelorMittal Warszawa Sp. z o.o.</b>	<p><b>2. Wniosek</b> o przeznaczenie terenów bezpośrednio sąsiadujących z terenem ArcelorMittal Warszawa na cele produkcyjno-usługowe (PU12) lub na cele usług (U) z zakresu obiektów targowo-wystawienniczych, z wykluczeniem lokalizowania nowych zespołów zabudowy mieszkaniowej, biurowej oraz usług chronionych (zdrowia i oświaty);</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Ustalenia dot. zabudowy terenów położonych pomiędzy dawnym wysypiskiem odpadów - hałda, a stalownią, w bezpośrednim sąsiedztwie tlenowni, powinny uwzględniać bezpośrednie sąsiedztwo obiektów przemysłowych ArcelorMittal Warszawa, głównie pod względem emisji hałasu oraz potencjalnych zagrożeń związanych z produkcją hutniczą prowadzoną zgodnie z przeznaczeniem terenu ArcelorMittal oraz sąsiedztwo z terenem kolejowym (bocznica kolejowa). Linia zabudowy na terenach bezpośrednio sąsiadujących z terenem spółki powinna być odpowiednio oddalona od granic terenu ArcelorMittal (m.in. z uwzględnieniem art.53 ustawy o transporcie kolejowym), wysokość projektowanej zabudowy na terenach bezpośrednio sąsiadujących z terenem spółki nie powinna przekraczać 4 kondygnacji od poziomu terenu, m.in. w celu ograniczenia oddziaływania hałasu. W szczególności teren Coimpex znajduje się w bliskiej odległości od zespołu budynków stalowni o wys. ponad 30m. Emisja hałasu przez te obiekty w kierunku terenu Coimpex spełnia normy obowiązujące dla terenu produkcyjno-usługowego. Zmniejszenie emisji hałasu emitowanego z tak wysokich obiektów poprzez zastosowanie ekranów akustycznych i innych barier naturalnych na granicy działki jest praktycznie nieskuteczne w przypadku zabudowy wysokokondygnacyjnej;</p> <p>Na terenach sąsiadujących z terenem kolejowym spółki nie może być lokalizowane m.in. budownictwo mieszkaniowe, biurowe i/lub usług chronionych (zdrowia i oświaty) w odległościach które mogłyby naruszać: bezpieczeństwo ruchu kolejowego, naruszać normy dopuszczalnego hałasu w środowisku, prowadzić do zmiany aktualnego sposobu korzystania z w/w terenów kolejowych. Na terenach sąsiadujących z terenami kolejowymi spółki nie mogą być prowadzone roboty i lokalizowane urządzenia (np. sieci) w odległości zakłócającej eksploatację linii kolejowych i bocznic kolejowych, działania urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także powodujące zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego; dopuszczalny poziom hałasu należy przyjąć jak dla zabudowy produkcyjno-usługowej z uwzględnieniem intensywnej, całodobowej jej eksploatacji. Należy uwzględnić m.in. przepisy dotyczące bezpieczeństwa pożarowego, odległości między sieciami i liniami uzbrojenia terenu, ochrony powietrza ochrony przed hałasem, ochrony sanitarnej. Wszelkie ewentualne urządzenia służące do ochrony przed hałasem i w celu zachowania bezpieczeństwa, powinny być projektowane, wykonywane i konserwowane na koszt Inwestorów bez jakichkolwiek obciążeń ArcelorMittal Warszawa. Przeznaczenie w/w terenów bezpośrednio sąsiadujących z terenem spółki nie może wskazywać na możliwość lokalizowania m.in. budownictwa mieszkaniowego, biurowego i/lub usług chronionych (zdrowia i oświaty). ArcelorMittal Warszawa zastrzega roszczenia na podstawie art.36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku nieuwzględnienia w/w wniosku.</p>	Bielany – tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie ArcelorMittal Warszawa (wg załącznika graficznego - teren oznaczony jako "Coimpex" i pozostałe tereny przyległe do granic terenu spółki)	na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*	*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 6). Wniosek dotyczy terenów położonych w obszarze o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych, a rejon huty ArcelorMittal (d. Lucchini) w obowiązującym Studium wskazany jest jako obszar rozwojowy miasta i planowanych przekształceń przestrzennych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.	6
38	2008.12.10	<b>Rada Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy</b> ul.Nowogrodzka 43 00-691 Warszawa	<p>Wnioski zawarte w <b>Stanowisku Nr 22/08 Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z dnia 10.12.2008r.</b> w sprawie wniosków do zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.</p> <p>Wnioski poniżej:</p>				
38.1	2008.12.10	<b>Rada Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy</b>	<p><b>1. Wniosek (stanowisko):</b> uzależnienie dopuszczenia zabudowy wysokościowej na kolejnych obszarach od wyników analizy potrzeb i możliwości w zakresie równoległej rozbudowy infrastruktury miejskiej (rozwój sieci drogowej, parkingów, uzbrojenia podziemnego).</p>	Śródmieście teren pomiędzy ulicami: Emilii Plater, Świętokrzyską, Marszałkowską i Alejami Jerozolimskimi	nieuwzględniony	Wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ z uwagi na swoją szczegółowość wykracza poza problematykę Studium. Studium określa kierunki zmian i przekształceń struktury przestrzennej wskazując m.in. kategorie wysokości zabudowy dla obszarów, w tym >30m oraz zasady funkcjonowania podstawowych systemów inżynieryjnych, uwzględniając potrzeby rozbudowy tych systemów. Szczegółowe zasady zagospodarowania terenu, w tym maksymalne wysokości zabudowy wysokościowej są ustalane m.in. w oparciu o analizy możliwości realizacji infrastruktury inżynieryjnej w planie miejscowym (mpzp), a nie w Studium.	17

1	2	3	4	5	6	7	8
38.2	2008.12.10	Rada Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy	<b>2. Wniosek (stanowisko):</b> intensyfikacja zabudowy i przyrost funkcji mieszkalnych na terenach opisanych w załącznikach nie może powodować obniżenia standardów określonych w Studium w zakresie podstawowych usług dla mieszkańców	j.w.	niewuwzględniony	Wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ z uwagi na swoją szczegółowość wykracza poza problematykę Studium. W Studium są zawarte wskaźniki określające standardy zagospodarowania, które przy każdym planowanym wzroście funkcji mieszkaniowych muszą być sprawdzane i uwzględniane w planie miejscowym.	17
38.3	2008.12.10	Rada Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy	<b>3. Wniosek (stanowisko)</b> o pozostawienie terenu Parku Świętokrzyskiego w obecnym stanie faktycznym. Sąsiadujące inwestycje budowlane nie mogą prowadzić do naruszenia substancji przyrodniczej Parku. Park Świętokrzyski powinien pozostać miejscem rekreacji mieszkańców Śródmieścia i licznej rzeszy osób pracujących w Śródmieściu, korzystających z usług i zwiedzających Warszawę.	Śródmieście Park Świętokrzyski	uwzględniony		17
39	2008.12.11 (wniosek-pakiet)	Rada Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy ul.Modlińska 197 03-122 Warszawa	Wnioski zawarte w <b>Uchwale Nr N/XXXVI/171/08 Rady Dzielnicy Białołęka m.st.Warszawy, z dnia 11.12.2008r.</b>  Wnioski poniżej:				
39.1	2008.12.11	Rada Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy	Dla obszaru określonego w załączniku nr 2 Uchwały XL/1231/2008r. Rady m.st.Warszawy: <b>1. Wniosek</b> o wprowadzenie funkcji M1.20 i (M1).20 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i kategorii wys. 20m, oprócz obecnej funkcji (M2).12 w obszarze rozwojowym - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i kategorii wys. 12m; wnioskowane: pozostawienie dotychczasowych ustaleń Studium, co jest zgodne z obowiązującym mpzp Grodzisk; wprowadzenie ustaleń wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej 40-60%; dostosowanie układu drogowego istniejącego i projektowanego do wzmożonego ruchu wraz z uwzględnieniem Trasy Olszynki Grochowskiej z większą realizacją włączeń do Trasy Olszynki Grochowskiej dróg lokalnych; w południowej części obszaru wprowadzić ZP1, z przeznaczeniem na park; wprowadzić projekt linii tramwajowej wzdłuż TOG, od Trasy Toruńskiej w kierunku północnym; przyjęcie wskaźnika parkingowego - 2 miejsca parkingowe na każde mieszkanie; przeprowadzić analizę przepustowości projektowanego sanitarnego układu kanalizacyjnego (pompowni przy skrzyżowaniu ul. Projektowanej i Skarbka z Gór, kolektora wzdłuż Trasy AK); zapewnić dostawę ciepła z różnych źródeł (z elektrowni - budowa magistrali ciepłowniczej w Trasie Olszynki Grochowskiej, oraz poprzez gaz - zapewnienie drugostronnego zasilania poprzez budowę gazociągu średniego ciśnienia ze stacji redukcyjno-pomiarowej I stopnia Marki); doprowadzenie magistrali wodociągowej DN 500 mm w celu zasilania w wodę; rozwiązać problem odprowadzenia wód opadowych z terenów utwardzonych dróg publicznych i osiedli mieszkaniowych	Białołęka fragment Osiedla Brzeziny - rejon Trasy Toruńskiej, Trasy Olszynki Grochowskiej	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ częściowo uwzględniony</li> <li>■ częściowo nie dotyczy zakresu zmian,</li> <li>■ częściowo niewuwzględniony*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Wniosek uwzględniony w zakresie wprowadzenia funkcji M1.20 oraz wprowadzenia w południowej części obszaru terenu ZP1 i dla terenów położonych na południowy zachód od niego wskaźnika 40-60% PBC.</li> <li>■ Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. w części dotyczącej : wprowadzenia linii tramwajowej wzdłuż Trasy Olszynki Grochowskiej, budowy magistrali ciepłowniczej w TOG – Trasa OG jest poza granicami obszaru zmiany. Nie dotyczy także w odniesieniu do wskaźnika parkingowego (tekst Studium).</li> <li>■ * Wniosek niewuwzględniony w części dotyczącej przeprowadzenia analiz lokalnych układów drogowych i infrastruktury technicznej, ponieważ z uwagi na swoją szczegółowość wykracza poza problematykę Studium. Studium określa układ drogowo-uliczny do klasy ulicy zbiorczej - ZI oraz zasady funkcjonowania podstawowych systemów infrastruktury technicznej. Szczegółowe zasady zagospodarowania i uzbrojenia technicznego terenu są ustalane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a nie w Studium.</li> <li>■ * Wniosek dotyczący zmiany wskaźnika parkingowego generalnie nie może być uwzględniony, ponieważ Studium określa ogólny wskaźnik parkingowy dla mieszkań, który powiązany jest ze strefą parkowania w mieście (tabela) - nie może być dostosowywany do potrzeb jednostkowych. Uszczegółowienie wskaźnika parkingowego może nastąpić w planie miejscowym, ponieważ Studium określa minimalny wskaźnik. Obecny zapis Studium umożliwi realizację wniosku w tym zakresie w planie miejscowym.</li> </ul>	2

1	2	3	4	5	6	7	8
39.2	2008.12.11	Rada Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy	Dla obszaru określonego w załączniku nr 3 Uchwały XL/1231/2008r. Rady m.st. Warszawy: <b>2. Wniosek:</b> obszar określony w Studium jako (U).12 i M2.12 przeznaczyć na teren (U).20 z dominującą funkcją hotelowo-usługowo-rekreacyjną z dopuszczeniem funkcji zabudowy mieszkaniowej, pozostały zapisy bez zmian; wprowadzić ustalenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej 40-60%; zapewnić wystarczającą liczbę miejsc parkingowych poprzez zwiększenie wskaźnika parkingowego - 2 miejsca parkingowe na każde mieszkanie; opracowanie nowej koncepcji odprowadzenia ścieków bytowo-gospodarczych i wód deszczowych oraz koncepcji zasilenia w ciepło	Białoleka – tereny pomiędzy ul. Modlińską, Płochocińską i Kanałem Żerańskim	niewuwzględniony	Wniosek nie może być uwzględniony w odniesieniu do proponowanej dominującej funkcji dla obszaru i częściowo kategorii wysokości zabudowy ze względu na położenie obszaru w strukturze miasta, jak również w związku z nowymi uwarunkowaniami tj. zrealizowaniem w południowej części obszaru zespołu nowej zabudowy wielorodzinnej o wysokości do 45m oraz ze złożonymi w trybie tej procedury wnioskami o zmianę przeznaczenia terenu na zabudowę wielorodzinną. Za celowe uznano: - wprowadzenie w obszarze jako preferowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o zróżnicowanej kategorii wysokości tj. 20m od strony ul.Płochocińskiej i 30m w części południowej, uwzględniając w ten sposób zrealizowane inwestycje i wnioski, - pozostawienie terenu ZP2 – zieleni urządzonej z udziałem terenów sportu i rekreacji, wzdłuż kanału Żerańskiego, z niewielką korektą jego zasięgu, w sposób uwzględniający stan istniejący zagospodarowania – zamiast wnioskowanego %PBC. Wniosek dotyczący zmiany wskaźnika parkingowego – jak w poz. 39.1.	3
39.3	2008.12.11	Rada Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy	Dla obszaru określonego w załączniku nr 4 Uchwały XL/1231/2008r. Rady m.st. Warszawy <b>3. Wniosek</b> popierający zmianę przeznaczenia terenu z (M1).20 na M2.12, z utrzymaniem dotychczasowego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej	Białoleka – rejon ul. Modlińskiej (tzw Anecin Południowy)	uwzględniony		4
39.4	2008.12.11	Rada Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy	Dla obszaru określonego w załączniku nr 5 Uchwały XL/1231/2008r. Rady m.st. Warszawy: <b>4. Wniosek</b> o wprowadzenie do ustaleń Studium zmianę zapisów z terenów oznaczonych symbolem M2.12 tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i kategorii wysokości 12 m na tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i kategorii wysokości 20 m - oznaczonej symbolem (M1).20, z dopuszczeniem wzdłuż ul. Modlińskiej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o kategorii wysokości 25 m - oznaczonej symbolem (M1).25 oraz dominanty wysokościowej; zapewnić wystarczającą liczbę miejsc parkingowych poprzez zwiększenie wskaźnika parkingowego - 2 miejsca parkingowe na każde mieszkanie; wprowadzić ustalenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej 40-60%	Białoleka – rejon ul. Modlińskiej - na północ od ul. Mehoffera - obszar wzdłuż ul. Leśnej Polanki	■ częściowo uwzględniony ■ częściowo niewuwzględniony*	■ Wniosek uwzględniony w zakresie wprowadzenia w obszar funkcji M1.20; ■ * Wniosek częściowo nie może być uwzględniony w związku z istniejącymi uwarunkowaniami faktycznymi i formalno-prawnymi. W Studium nie ma kategorii wysokości 25m i zgodnie z uchwałą Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawy, z dnia 2.10.2008r., w tym zakresie Studium nie podlega zmianie. W obszarze wydano pozwolenia na budowę dla dużych zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, co sprawia, że następuje rozszerzanie się strefy miejskiej z kierunku południowego ku północnemu, z wiodącą funkcją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o zróżnicowanej wysokości, dla której wysokości te winny być doprecyzowane w planie miejscowym. ■ * Wniosek dotyczący zmiany wskaźnika parkingowego generalnie nie może być uwzględniony, ponieważ Studium określa ogólny wskaźnik parkingowy dla mieszkań, który powiązany jest ze strefą parkowania w mieście (tabela) - nie może być dostosowywany do potrzeb jednostkowych. Uszczegółowienie wskaźnika parkingowego może nastąpić w planie miejscowym, ponieważ Studium określa minimalny wskaźnik. Obecny zapis Studium umożliwi realizację wniosku w tym zakresie w planie miejscowym. Udział powierzchni biologicznie czynnej może być określony w planie miejscowym (mpzp) z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań formalno-prawnych.	5

1	2	3	4	5	6	7	8
40	2008.12.11	<b>Nowe Ogrody Sp. z o.o.</b> ul. Okopowa 56 lok. A, 01-042 Warszawa	<b>Wniosek</b> o zmianę kwalifikacji obszaru na C/UH>30 tj. wskazanie kategorii wysokości zabudowy powyżej 30 m; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> W aktualnej wersji Studium teren dawnego przedsiębiorstwa PCO S.A. objęty jest funkcją C/UH.30. Celem jest dążenie do kształtowania nowego indywidualnego charakteru zagospodarowania tego obszaru, zwłaszcza w pierzejach ul. Ostrobramskiej, m.in. za pomocą instrumentu wysokości zabudowy, przy uwzględnieniu wydanej decyzji o warunkach zabudowy Nr 394/PRD/07.	Praga Południe – ul. Ostrobramska 75	nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, ponieważ uznano, że obecne ustalenia Studium wskazują możliwość kształtowania indywidualnego charakteru pierzei ulic, w tym również parametrem wysokości obiektów, a kategoria wysokości zabudowy dla całego obszaru nie wymaga zmiany.	11
41	2008.12.11	<b>Pałęcka Janina</b>	<b>Wniosek</b> o zmianę kwalifikacji działki przy ul. Wóycickiego działka 7/2 (dawny 1157) z obrębu 6 (7-13-03) na teren z dopuszczoną zabudową mieszkaniową przy zachowaniu 80% lasu (O.3.1).; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> tereny Lz.	Bielany obręb 7-13-03 działka 7/2 ul. Wóycickiego	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
42	2008.12.12	<b>"DOM" Spółka Akcyjna</b> ul. Bartycka 24/26 paw. 234, 00-716 Warszawa	Wnioski poniżej:				
42.1	2008.12.12	<b>"DOM" Spółka Akcyjna</b>	<b>1. Wniosek</b> o zachowanie dotychczasowej funkcji terenu przewidzianej w Studium tj. ZP1 dla terenu ogródków działkowych położonych na południu od stopy wałów przeciwpowodziowych w pasie szerokości 50 m licząc od stopy wałów przeciwpowodziowych rejon ul. Bartycka.	Mokotów obręb 1-07-01 działka 8/21, 8/22, 8/18, 8/19, 8/44, 8/54, 8/55, 8/82, 8/83	nieuwzględniony	Uznano, że zachowanie wnioskowanego pasa zieleni może nastąpić w planie miejscowym, natomiast w Studium zmiana nastąpi poprzez włączenie całego obszaru określonego w załączniku graficznym nr 10 do uchwały Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawa z dnia 2.10.2008r., do sąsiadujących, istniejących terenów usługowych U.12. Będzie to spójne z zasadami wydzielania i kształtowania obszarów struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta w Studium, a jednocześnie spełnia oczekiwania wnioskodawcy.	10
42.2	2008.12.12	<b>"DOM" Spółka Akcyjna</b>	<b>2. Wniosek</b> o wprowadzenie dla terenów położonych na południu od stopy wałów przeciwpowodziowych w odległości powyżej 50 m od stopy wałów przeciwpowodziowych rejon ul. Bartycka funkcji UH/B - teren usług, handlu i biur, dla którego należy ustalić: rozwój funkcji usługowych z zakresu handlu, wystawiennictwa, biur i gastronomii, wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy - 2,0, maksymalną wysokość zabudowy - 15 m, oraz dopuścić: lokalizowanie funkcji usługowych z zakresu administracji, kultury, rozrywki, turystyki, szkolnictwa, łączności, obsługi finansowej oraz centr usługowych, .	Mokotów obręb 1-07-01 działka 8/21, 8/22, 8/18	■ częściowo uwzględniony ■ częściowo nie dotyczy zakresu zmian	Z opisu wnioskowanej zmiany wynika, że chodzi o zmianę funkcji terenu na U.12 według symboliki Studium. ■ Wniosek uwzględniony w odniesieniu do zmiany funkcji terenu i wysokości zabudowy w sposób dostosowany do przyjętych w Studium rodzajów terenów i kategorii wysokości tzn. zmiana na tereny usług o kategorii wysokości zabudowy 12m. Ustalenia dla tych terenów w zakresie dopuszczalnej i intensywności według zapisów obowiązującego tekstu Studium – w tym zakresie ustalenia Studium nie podlegają zmianie. ■ Część terenu, o którym mowa we wniosku położona jest poza granicami obszaru wskazanego w załączniku graficznym nr 10 do uchwały Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawa, z dnia 2.10.2008r., zatem nie podlega zmianom, a jednocześnie według Studium jest to teren usług o kategorii wysokości zabudowy 12m (U.12), który w związku z tym nie wymaga zmiany Studium.	10
43	2008.12.12 (pakiet wniosków)	<b>Biuro Infrastruktury Urząd m.st. Warszawy</b> ul. Marszałkowska 77/79 00-683 Warszawa	Wnioski poniżej:				

1	2	3	4	5	6	7	8
43.1	2008.12.12	<b>Biuro Infrastruktury</b> Urząd m.st.Warszawy	<b>1. Wniosek</b> o bezwzględne zachowanie istniejących linii wysokiego napięcia, zapewnienie miejsca na ich skablowanie. Zachowanie tras dla planowanych linii kablowych wysokiego napięcia. Bezwzględne zachowanie istniejącej gazowej stacji redukcyjno-pomiarowej i gazociągu z niej zasilanego oraz rezerwacja dla tras gazociągów koniecznych do zasilania terenu. Wprowadzenie zapisów zapewniających rozbudowę miejskiej sieci ciepłowniczej do wielkości zapewniającej zasilania zabudowy na terenie.	Bielany – teren w rejonie Huty Lucchini pomiędzy ulicami: Wóycickiego, Improwizacji, Heroldów, Pułkową do planowanych tras komunikacyjnych: Trasy Mostu Północnego i Trasy N-S	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu problemowego zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. W Studium są wskazane istniejące i planowane sieci energetyczne, gazowe, ciepłownicze oraz inne i aktualnie pozostają bez zmianw stosunku do obowiązującego Studium. Zgłaszane we wniosku zabezpieczenie rezerw terenowych pod trasy istniejących i planowanych sieci jest problematyką planu miejscowego (mpzp), a nie Studium. Zgodnie z ww. uchwałą weryfikacja tekstu Studium i jego zmiana dotyczyć będzie tylko terenów zieleni tzn. zasad ich zagospodarowania i wskaźników PBC oraz aktualizacji wykazów tych terenów.	6
43.2	2008.12.12	<b>Biuro Infrastruktury</b> Urząd m.st.Warszawy	<b>2. Wniosek</b> o zachowanie trasy dla planowanej linii kablowej wysokiego napięcia	Bielany – teren w rejonie Conrada 10 Chomiczówka	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	7
43.3	2008.12.12	<b>Biuro Infrastruktury</b> Urząd m.st.Warszawy	<b>3. Wniosek</b> o bezwzględne zachowanie istniejącej linii wysokiego napięcia	Mokotów – teren przy Puławskiej/ Żywnego	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	9
43.4	2008.12.12	<b>Biuro Infrastruktury</b> Urząd m.st.Warszawy	<b>4. Wniosek</b> o bezwzględne zachowanie istniejącej linii wysokiego napięcia, zapewnienie miejsca na jej skablowanie	Praga Południe – rejon Ostrobramskiej, Fiedorfa, Nowaka-Jeziorańskiego i Burzyńskiego, Trasa OG	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	11
43.5	2008.12.12	<b>Biuro Infrastruktury</b> Urząd m.st.Warszawy	<b>5. Wniosek</b> o bezwzględne zachowanie istniejącej linii wysokiego napięcia, zapewnienie miejsca na jej skablowanie	Praga Południe – teren przy Ostrobramskiej w pasie ok. 50m pomiędzy ul. Zamieniecką i Trasą OG	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	12
43.6	2008.12.12	<b>Biuro Infrastruktury</b> Urząd m.st.Warszawy	<b>6. Wniosek</b> o zachowanie rezerwy terenu dla magistrali ciepłowniczej wzdłuż Trasy Olszynki Grochowskiej lub w uzgodnieniu ze SPEC S.A. zmiana trasy na biegnącą wzdłuż cieku wodnego	Praga Południe – rejon Ostrobramskiej, Trasy OG i Trasy Siekierkowskiej	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	13
43.7	2008.12.12	<b>Biuro Infrastruktury</b> Urząd m.st.Warszawy	<b>7. Wniosek</b> o bezwzględne zachowanie istniejącej napowietrznej linii wysokiego napięcia	Targówek – rejon ul. Odrowąża i ul. Pożarowej	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	20
43.8	2008.12.12	<b>Biuro Infrastruktury</b> Urząd m.st.Warszawy	<b>8. Wniosek</b> o bezwzględne zachowanie istniejącej magistrali ciepłowniczej	Targówek – teren w rejonie ul. Księcia Ziemiowita	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	21
43.9	2008.12.12	<b>Biuro Infrastruktury</b> Urząd m.st.Warszawy	<b>9. Wniosek</b> o bezwzględne zachowanie rezerwy dla planowanej magistrali ciepłowniczej	Ursynów teren w rejonie ul. Płaskowickiej i Pileckiego,	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	24
43.10	2008.12.12	<b>Biuro Infrastruktury</b> Urząd m.st.Warszawy	<b>10. Wniosek</b> o bezwzględne zachowanie istniejącej napowietrznej linii wysokiego napięcia oraz istniejącej magistrali ciepłowniczej	Wilanów – rejon ul. Zawodzie, Łucznicznej, Augustówki,	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	27
43.11	2008.12.12	<b>Biuro Infrastruktury</b> Urząd m.st.Warszawy	<b>11. Wniosek</b> o bezwzględne zachowanie istniejącej napowietrznej linii wysokiego napięcia; zachowanie przebiegu planowanej podziemnej kablowej linii wysokiego napięcia	Żoliborz – rejon Broniewskiego i Al. Jana Pawła II	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	30
43.12	2008.12.12	<b>Biuro Infrastruktury</b> Urząd m.st.Warszawy	<b>12. Wniosek</b> o bezwzględne zachowanie przebiegu istniejących napowietrznych linii wysokiego napięcia	Wola – odcinek trasy N-S od ul. Połczyńska/ Wolska do Al.Jerozolimskich	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	31

1	2	3	4	5	6	7	8
43.13	2008.12.12	<b>Biuro Infrastruktury</b> Urząd m.st. Warszawy	<b>13. Wniosek:</b> Na mapie nie figuruje przystanek w rejonie ul. Połczyńskiej; bezwzględne zachowanie przebiegu istniejących napowietrznych linii wysokiego napięcia; w rejonie można spodziewać się kolizji wywołanej jednocześnie wykorzystaniem terenu, planowana intensywna zabudowa nadziemna będzie naciskała na kablowanie linii energetycznych wysokich i najwyższych napięć występujących w tym rejonie w bardzo dużej gęstości, to zaś będzie utrudnione lokalizacją tuneli linii metra i innych budowli podziemnych.	Bemowo – II linia metra od planowanej stacji Lazurowa z przewidywanym przedłużeniem w kierunku ul. Połczyńskiej ze zlokalizowaniem STP na Morach.	nieuwzględniony	Wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ z uwagi na swoją szczegółowość wykracza poza problematykę Studium. Studium określa kierunki zmian i przekształceń struktury przestrzennej wskazując m.in. przebiegi linii metra. Szczegółowe zasady zagospodarowania terenu, w tym usytuowanie przebiegu linii metra w powiązaniu z istniejącą infrastrukturą inżynierską w procesie koordynacji realizacji inwestycji, a nie w Studium.  Przystanek w rejonie Połczyńskiej jest dopiero planowany - pojawi się w projekcie zmiany Studium	33
43.14	2008.12.12	<b>Biuro Infrastruktury</b> Urząd m.st. Warszawy	<b>14. Wniosek:</b> W związku z występującymi kolizjami zabudowy zrealizowanej o wielometrowym zagłębieniu a planowanymi podziemnymi tunelami II linii metra należy rozważyć możliwość sprawowania kontroli nie tylko nad zajęciem przestrzeni nadziemnej (dopuszczalna wysokość zabudowy) ale również nad przestrzenią podziemną. Umożliwi to wielofunkcyjne bezkolizyjne wykorzystanie terenu, w szczególności wykonanie infrastruktury sieciowej zaopatrującej miasto w media, paliwa i energię.	II linia metra	nieuwzględniony	Wniosek nie może być uwzględniony, ponieważ z uwagi na swoją szczegółowość wykracza poza problematykę Studium. Studium określa kierunki zmian i przekształceń struktury przestrzennej wskazując m.in. przebiegi linii metra. Szczegółowe zasady zagospodarowania terenu, w tym usytuowanie przebiegu linii metra w powiązaniu z istniejącą infrastrukturą inżynierską następuje w procesie koordynacji realizacji inwestycji, a nie w Studium.	32 33
44	2008.12.12	<b>Stolbud Warszawa Sp. z o.o.</b> ul. Postępu 25 02-676 Warszawa	<b>Wniosek</b> o utrzymanie obowiązujących rozwiązań Studium i odstąpienie od wprowadzenia zmiany struktury funkcjonalno-przestrzennej w/w terenu. <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Zgodnie ze Studium teren ten określony został jako ZP1 (tereny zieleni urządzonej), stanowi wraz z ciągiem Potoku Służewieckiego i terenami Wycisgów Konnych istotny element "głównego powiązania przyrodniczego pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego". Odrzucenie wniosku opisanego w zał. Nr 23 pozwoli na stworzenie znaczącego obszaru rozwoju budownictwa mieszkaniowego zapewniającego mieszkańcom bezpośredni dostęp do terenów zieleni urządzonej. Zachowanie terenów zieleni jako enklaw na terenach zurbanizowanych jest niezbędne do utrzymania odpowiedniej jakości życia mieszkańców miasta. Wartość przestrzeni miejskiej jest tym wyższa im większy jest udział dobrze utrzymanej zieleni. Należy zdecydowanie przeciwdziałać postrzeganiu terenów zielonych jako "niewykorzystanych" miejsc do realizowania różnych zmaterializowanych potrzeb takich jak obiekty usługowe, magazynowe i inne. Odrzucenie powyższego wniosku oznaczać będzie powstrzymanie przypadkowych działań inwestycyjnych zakłócających ład przestrzenny. W przestrzeni miasta tereny zieleni pełnią bardzo ważne funkcje ekologiczne, klimatyczne, ochronne, wzbogacają krajobraz miasta i zapewniają miejsca wypoczynku. Ponadto przedmiotowy teren ma kolosalne znaczenie dla wchłaniania wód opadowych. Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej istotnie zwiększy zagrożenie powodziowe związane z przebiegiem Potoku Służewieckiego przez tereny zurbanizowane. Zmiana jest sprzeczna z nadrzędnym celem Studium poprawy jakości życia mieszkańców poprzez tworzenie trwałego ładu przestrzennego uwzględniającego możliwie wysoki udział obszarów o walorach przyrodniczych i środowiskowych.	Ursynów rejon ul. Kłobuckiej i Łączyński (zał 23)	nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony w związku z istniejącymi uwarunkowaniami faktycznymi, wynikającymi z uwzględnienia uwagi nr 6 zawartej w załączniku nr 3 do Uchwały Nr LXXX/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10.10.2006r.	23

1	2	3	4	5	6	7	8
45	2008.12.12	<p><b>PIRELLI PEKAO REAL ESTATE Sp. z o.o.</b> ul.Leszno 14, 01-192 Warszawa</p>	<p><b>Wniosek</b> o zmianę terenu (PU).12 na (M1).30 - wysokość zabudowy do 30 m, dla wymienionych działek, położonych w rejonie ulic Improwizacji i Wóycickiego, w sąsiedztwie Huty Arcelor Mittal Warszawa.</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Wnioskowane przez firmę Pirelli.. zmiany wynikają z szeregu przesłanek o charakterze ogólnym, w odniesieniu do całego obszaru określonego w zał.nr 6 do Uchwały, jak i szczegółowo odnoszących się do poszczególnych terenów.</p> <p><b>Ogólne uzasadnienie dla przekształceń obszaru:</b> Tereny leżące pomiędzy przyszłą Trasą Mostu Północnego, ul. Wóycickiego, Wisłostradą i przyszłą Trasą N-S znalazły się w ostatnich latach w ścisłej strefie miejskiej Warszawy. Dzięki powstałym i planowanym inwestycjom komunikacyjnym jest to rejon o znaczącym potencjale miastotwórczym (m.in. dogodna komunikacja kołowa, węzeł komunikacyjny przy ul. Kasprzowicza- dobra dostępność rejonu dla mieszkańców oraz powiązania z centrum i pozostałymi obszarami miasta). Biorąc pod uwagę tendencje rozwojowe Warszawy oraz światowe trendy do przenoszenia obszarów przemysłowych i serwisowo-technicznych poza ścisłe obszary miejskie należy przyjąć, że naturalna ewolucja na omawianym obszarze będzie prowadzić do powolnego zaniku obecnego sposobu użytkowania tj. funkcji przemysłowych i serwisowo-technicznych w stronę funkcji i intensywności zabudowy o zdecydowanym miejskim charakterze. Tendencja do zaniku tych funkcji jest obserwowana obecnie. Firma Pirelli Pekao RE ocenia iż około 30-40% obszarów objętych zał. nr 6 do Uchwały nie jest użytkowana dla funkcji przemysłowych lub serwisowo-technicznych. Firma Pirelli... działająca w porozumieniu z właścicielami i użytkownikami wieczystymi terenów o łącznej powierzchni ok.94 ha, stwierdza, że na tych terenach nie jest planowana działalność przemysłowa, czy techniczno-usługowa. Właściciele terenów planują inwestycje o innym charakterze, w tym głównie o funkcji mieszkaniowej i usług o charakterze miejskim. Podstawowym założeniem strategii stopniowej transformacji terenów przemysłowych jest osiągnięcie docelowego stanu pełnowartościowej, wielofunkcyjnej struktury miejskiej. Tkanka tego typu powinna zawierać wszystkie funkcje charakterystyczne i pożądane we współczesnej zdrowej przestrzeni zurbanizowanej: spełniać potrzeby mieszkaniowe, oraz dotyczące miejsc pracy w pobliżu miejsca zamieszkania, zawierać usługi o charakterze lokalnym i ponadlokalnym, obiekty kultury, tereny rekreacji, zieleni oraz usług podstawowych: zdrowia, edukacji, socjalnych - w stopniu wystarczającym dla zaspokojenia wymagań mieszkańców i gości.</p> <p>Z tego względu wnioskuję się wprowadzenie funkcji M1 pozwalającej osiągnąć wielofunkcyjność i pełnowartościowość docelowego zagospodarowania terenu. Dopuszczalna wysokość zabudowy powinna być kontynuacją parametrów obowiązujących na sąsiednich terenach zabudowy Bielani położonych na południowy-wschód od ul. Nocznickiego, na których dopuszczono wysokość max 30m.</p> <p>Długoterminową tendencją na omawianych obszarach powinna być stopniowa transformacja od obecnego stanu użytkowania w stronę struktury zurbanizowanej o miejskim charakterze. Dzięki dostępnej obecnie wiedzy i technice możliwe jest zapewnienie prawidłowego współistnienia obszarów przemysłowych i miejskich w okresie przejściowym,</p> <p><b>Szczegółowe uzasadnienie dla przekształceń terenu:</b> Przedmiotowy teren położony jest w sąsiedztwie lasu Młocińskiego i Kampinoskiego Parku Narodowego, skarpy warszawskiej, wybrzeża Wisły, co sprzyja lokalizacji funkcji mieszkaniowej, oraz w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej Młocin. Dostępne analizy stanu zanieczyszczenia środowiska w rejonie Huty, aktualnych i prognozowanych emisji oraz tendencje do stałego obniżania się ich wpływu wskutek postępu technicznego pozwalają przyjąć, że nie istnieje obecnie istotne zagrożenie, które uniemożliwiłoby koegzystencję terenów przemysłowych i o innej funkcji. Teren posiada możliwość włączenia do istniejącego układu drogowego (ul. Improwizacji). Funkcja M1 pozwala osiągnąć wielofunkcyjność i pełnowartościowość terenu. Wysokość do 30 m będzie kontynuacją parametrów obowiązujących na sąsiednich terenach zabudowy Bielani położonych na południowy-wschód od ul. Nocznickiego (dopuszczalna wysokość: maksymalnie 30m).</p>	<p>Bielany działki 20/8, 20/9, 1 oraz 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 28, 30, 114, 115, 116, 117, 118 oraz 3/106, 3/107, 3/108, 3/112, 3/118, 3/119</p>	<p>na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*</p>	<p>*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 6). Wniosek dotyczy terenów położonych w obszarze o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych, a rejon huty ArcelorMittal (d. Lucchini) w obowiązującym Studium wskazany jest jako obszar rozwojowy miasta i planowanych przekształceń przestrzennych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.</p>	6

1	2	3	4	5	6	7	8
46	2008.12.12	<b>PIRELLI PEKAO REAL ESTATE Sp. z o.o.</b> ul.Leszno 14, 01-192 Warszawa	<p><b>Wniosek</b> o zmianę terenu (U).12 na (U).30 - wysokość zabudowy do 30 m, dla wymienionych działek, położonych w rejonie Trasy Mostu Północnego, w sąsiedztwie Huty Arcelor Mittal Warszawa oraz wprowadzenie symbolu "Centrum lokalne" na zmknięciu ul.Kasprowicza.</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b>  <b>Ogólne uzasadnienie dla przekształceń obszaru:</b> jak w poz. 45  <b>Szczegółowe uzasadnienie dla przekształceń terenu:</b> Realizacja węzła komunikacyjnego "Młociny" tworzy potencjalnie obszar o jednym z największych w Warszawie przepływie mieszkańców. Dzięki temu rejon zyskuje walor lokalnego centrum, w którym naturalne jest lokowanie ogólnodostępnych usług dla mieszkańców, handlu, w tym powierzchni przekraczającej 2000 m<sup>2</sup>, miejsc prac (biur) i podobnych funkcji oraz wytworzenie przestrzeni publicznych - nadanie statusu "centrum lokalnego" i lokalizacja funkcji usługowych na działkach przylegających. Powyższe generuje w konsekwencji w sposób naturalny zasadność lokalizacji programu mieszkaniowego w kierunkach: południowo-zachodnim i północno-wschodnim. Wysokość powinna wynikać z miejskiego charakteru nowej zabudowy, która pociąga za sobą odpowiednią dla tych obszarów intensywność oraz z parametrów obowiązujących na sąsiednich terenach istniejącej zabudowy Bielany, położonych na południowy-wschód od ul. Nocznickiego (maksymalnie do 30 m wysokości).</p>	Bielany działki 4/1, 4/2, 4/3, 6, 5* (*obejmują fragmenty działek należące do podmiotów trzecich) oraz rejon zamknięcia ul.Kasprowicza	na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*	*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 6). Wniosek dotyczy terenów położonych w obszarze o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych, a rejon huty ArcelorMittal (d. Lucchini) w obowiązującym Studium wskazany jest jako obszar rozwojowy miasta i planowanych przekształceń przestrzennych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.	6
47	2008.12.12	<b>PIRELLI PEKAO REAL ESTATE Sp. z o.o.</b> ul.Leszno 14, 01-192 Warszawa	<p><b>Wniosek</b> o zmianę terenu (U).12 na (U).30 - wysokość zabudowy do 30 m oraz zniesienie wymogu min.70% powierzchni biologicznie czynnej, dla wymienionych działek, położonych w rejonie Trasy Mostu Północnego, w sąsiedztwie Huty Arcelor Mittal Warszawa, oraz wprowadzenie symbolu "Centrum lokalne" na zamknięciu ul.Kasprowicza, w którym mogłyby tym także powierzchni handlowej przekraczającej 2000 m<sup>2</sup>.</p> <p><b>Ogólne uzasadnienie dla przekształceń obszaru:</b> jak w poz. 45  <b>Szczegółowe uzasadnienie dla przekształceń terenu:</b> Realizacja węzła komunikacyjnego "Młociny" tworzy potencjalnie obszar o jednym z największych w Warszawie przepływie mieszkańców . Dzięki temu rejon zyskuje walor lokalnego centrum, w którym naturalne jest lokowanie ogólnodostępnych usług dla mieszkańców, handlu, w tym powierzchni przekraczającej 2000 m<sup>2</sup>, miejsc pracy (biur) i podobnych funkcji oraz wytworzenie przestrzeni publicznych - nadanie statusu "centrum lokalnego" i lokalizacja funkcji usługowych na działkach przylegających. Wymóg zachowanie minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej jest sprzeczny z tworzącym się i postulowanym we wniosku centrum lokalnym oraz intensywnością zabudowy wynikającą z postulatu jej miejskiego charakteru. Istniejąca zieleni jest pozostałością dawnej strefy buforowej Przedsiębiorstwa Państwowego Huta Warszawa. Strefa ta była tworzona przez Hutę Warszawa w latach 1970-tych i 1980-tych w celu ograniczenia wpływu produkcji przemysłowej na okoliczne osiedla mieszkaniowe w okresie, gdy charakter produkcji hutniczej oraz poziom emisji zanieczyszczeń różnił się znacznie na niekorzyść od obecnego. Nasadzenia nie mają charakteru zaplanowanej zieleni parkowej, a sadzone drzewa mają niską wartość przyrodniczą, są to w zdecydowanej większości topole, a poza tym olcha, jarząb brzoza, klon, lipa. Znacznie korzystniejsze byłoby zaplanowanie terenów zieleni urządzonej o mniejszej intensywności lecz na większym obszarze, zintegrowanej z nową zabudową (np. system wewnętrznych, zorganizowanych przestrzeni zieleni w kwartałach). Dlatego wnioskuję się o zmniejszenie wymogu wymaganej min powierzchni biologicznie czynnej do 40-60%. Wysokość zabudowy powinna wynikać z miejskiego charakteru nowej zabudowy, która pociąga za sobą odpowiednią dla tych obszarów intensywność oraz z parametrów obowiązujących na sąsiednich terenach istniejącej zabudowy Bielany, położonych na południowy-wschód od ul.Nocznickiego (max wysokość do 30m). W/w argumenty uzasadniają postulowaną funkcję terenu M1, zmniejszenie wymaganej PBC do 40-60% oraz dopuszczalną wysokość zabudowy do 30m.</p>	Bielany działki 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 65, 46*, 39* , 47* , 67* , 70* (*obejmują fragmenty działek należące do podmiotów trzecich) oraz rejon zamknięcia ul.Kasprowicza	na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*	*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 6). Wniosek dotyczy terenów położonych w obszarze o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych, a rejon huty ArcelorMittal (d. Lucchini) w obowiązującym Studium wskazany jest jako obszar rozwojowy miasta i planowanych przekształceń przestrzennych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.	6

1	2	3	4	5	6	7	8
48	2008.12.12	<b>PIRELLI PEKAO REAL ESTATE Sp. z o.o.</b> ul.Leszno 14, 01-192 Warszawa	<p><b>Wniosek</b> o zmianę terenu ZP2 na (M1).30 - wysokość zabudowy do 30 m oraz wprowadzenie "min. 40-60% powierzchni biologicznie czynnej", dla wymienionych działek, położonych w rejonie w rejonie Trasy Mostu Północnego, w sąsiedztwie Huty Arcelor Mittal Warszawa.</p> <p><b>Ogólne uzasadnienie dla przekształceń obszaru:</b> jak w poz. 45</p> <p><b>Szczegółowe uzasadnienie dla przekształceń terenu:</b> Zakończenie w 2008r. zasadniczych inwestycji węzła komunikacyjnego "Młociny" tworzy potencjalnie obszar o jednym z największych w Warszawie przepływów mieszkańców o pełnej dostępności do komunikacji publicznej i prywatnej. Dzięki temu rejon zyskuje walor lokalnego centrum, z możliwością lokalizacji usług na działkach przylegających. Powyższe generuje w konsekwencji w sposób naturalny zasadność lokalizacji programu mieszkaniowego w kierunkach: południowo-zachodnim i północno-wschodnim od węzła. Tereny te powiązane byłyby z przestrzenią centralną za pomocą systemu wewnętrznych, zorganizowanych przestrzeni zieleni. Wymóg zachowania min 70% powierzchni biologicznie czynnej jest sprzeczny z postulowanym centrum lokalnym wokół węzła komunikacyjnego oraz intensywnością zabudowy wynikającą z postulatu jej miejskiego charakteru. Istniejąca na terenie zielen jest pozostałością dawnej strefy buforowej Przedsiębiorstwa Państwowego Huta Warszawa. Strefa ta była tworzona przez Hutę Warszawa w latach 1970-tych i 1980-tych w celu ograniczenia wpływu produkcji przemysłowej na okolice osiedla mieszkaniowe w okresie, gdy charakter produkcji hutniczej oraz poziom emisji zanieczyszczeń różnił się znacznie na niekorzyść od obecnego. Nasadzenia nie mają charakteru zaplanowanej zieleni parkowej, a sadzone drzewa mają niską wartość przyrodniczą, są to w zdecydowanej większości topole, a poza tym olcha, jarząb, brzoza, klon, lipa. Znacznie korzystniejsze byłoby zaplanowanie terenów zieleni urządzonej o mniejszej intensywności lecz na większym obszarze, zintegrowanej z nową zabudową (np. system wewnętrznych, zorganizowanych przestrzeni zieleni w kwartałach). Dlatego wnioskuję się o zmniejszenie wymogu wymaganej min powierzchni biologicznie czynnej do 40-60%. Wysokość zabudowy powinna wynikać z miejskiego charakteru nowej zabudowy, która pociąga za sobą odpowiednią dla tych obszarów intensywność oraz z parametrów obowiązujących na sąsiednich terenach istniejącej zabudowy Bielani, położonych na południowy-wschód od ul.Nocznickiego (max wysokość do 30m). W/w argumenty uzasadniają postulowaną funkcję terenu M1, zmniejszenie wymaganej PBC do 40-60% oraz dopuszczalną wysokość zabudowy do 30m.</p>	Bielany tereny w rejonie Huty działki 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 42*, 43*, 44*, 45*, 46*, 53*, 54, 55, 56, 57, 58, 59*, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 81*, 90, 91, 92, 93, 94*, 135, 136, 137, 138, 139* (*obejmują fragmenty działek należące do podmiotów trzecich)	na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*	*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 6). Wniosek dotyczy terenów położonych w obszarze o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych, a rejon huty ArcelorMittal (d. Lucchini) w obowiązującym Studium wskazany jest jako obszar rozwojowy miasta i planowanych przekształceń przestrzennych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.	6
49	2008.12.12	<b>PIRELLI PEKAO REAL ESTATE Sp. z o.o.</b> ul.Leszno 14, 01-192 Warszawa	<p><b>Wniosek</b> o zmianę terenu (U).12 na (M1).30 - wysokość zabudowy do 30 m, dla wymienionych działek, położonych w rejonie Trasy Mostu Północnego, w sąsiedztwie Huty Arcelor Mittal.</p> <p><b>Ogólne uzasadnienie dla przekształceń obszaru:</b> jak w poz. 45</p> <p><b>Szczegółowe uzasadnienie dla przekształceń terenu:</b> Zakończenie w 2008r. zasadniczych inwestycji węzła komunikacyjnego "Młociny" tworzy potencjalnie obszar o jednym z największych w Warszawie przepływów mieszkańców o pełnej dostępności do komunikacji publicznej i prywatnej. Dzięki temu rejon zyskuje walor lokalnego centrum, z możliwością lokalizacji usług na działkach przylegających. Powyższe generuje w konsekwencji w sposób naturalny zasadność lokalizacji programu mieszkaniowego w kierunkach: południowo-zachodnim i północno-wschodnim od węzła. Tereny te powiązane byłyby z przestrzenią centralną za pomocą systemu wewnętrznych, zorganizowanych przestrzeni zieleni. Wysokość zabudowy powinna wynikać z miejskiego charakteru nowej zabudowy, która pociąga za sobą odpowiednią dla tych obszarów intensywność oraz z parametrów obowiązujących na sąsiednich terenach istniejącej zabudowy Bielani, położonych na południowy-wschód od ul.Nocznickiego (max wysokość do 30m). W/w argumenty uzasadniają postulowaną funkcję terenu M1 oraz dopuszczalną wysokość zabudowy do 30m.</p>	Bielany działki 17, 18, 19, 21, 23, 26, 29, 30, 38, 42, 49, 66, 68, 73, 78, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 110, 111, 112, 114, 115, 116, 117, 118, 84, 120, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 116, 120, 118, 124, 130, 139	na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*	*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 6). Wniosek dotyczy terenów położonych w obszarze o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych, a rejon huty ArcelorMittal (d. Lucchini) w obowiązującym Studium wskazany jest jako obszar rozwojowy miasta i planowanych przekształceń przestrzennych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.	6
50	2008.12.12 (pakiet wniosków)	<b>Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju</b> Urząd m.st.Warszawy pl.Defilad 1, PKiN	<p>Wnioskowane zmiany umożliwią prowadzenie dalszej procedury sporządzania mpzp Powiśla Północnego czyli wysłanie projektu planu do uzgodnień</p> <p>Wnioski poniżej:</p>				

1	2	3	4	5	6	7	8
50.1	2008.12.12	Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju	<p><b>1. Wniosek</b> o zmianę przeznaczenia funkcjonalnego części terenu zieleni urządzonej ZP1 na teren usług (U) dla części terenu pomiędzy ul. Karową a Klasztorem Sióstr Wizytek.</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Ze względu na wysokie walory kompozycyjne oraz możliwość wytworzenia pierzei ulicy, w projekcie mpzp Powiśla Północnego teren pomiędzy Klasztorem Sióstr Wizytek a ulicą Karową przeznacza się pod zabudowę usługową</p>	Śródmieście część terenu pomiędzy ul. Karową a Klasztorem Sióstr Wizytek	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
50.2	2008.12.12	Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju	<p><b>2. Wniosek</b> zgłasza niewykonanie spełnienia w projekcie mpzp Powiśla Północnego ustaleń Studium dotyczących ograniczeń w strefie bezpośredniej ochrony stoku Skarpy Warszawskiej.</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Na terenach zagrożonych ruchami mas ziemnych Studium wskazuje obszary bezpośredniej ochrony stoku - zbocze skarpy i teren 30 m od korony skarpy i 20 m od dolnej krawędzi stoku, dla których wprowadza zakaz lokalizowania nowych obiektów budowlanych, nadbudowy i rozbudowy obiektów istniejących oraz zakazuje grodzienia. Ze względu na stan istniejący zagospodarowania, wytyczne konserwatorskie zgłoszone do planu zalecające uzupełnienie zabudowy oraz w wyniku konieczności prowadzenia prac inwestycyjnych związanych z funkcjonowaniem i utrzymaniem obiektów należy uznać za niewykonanie jak wyżej.</p>	Śródmieście rejon Skarpy Warszawskiej w obszarze objętym projektem mpzp Powiśla Północnego	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
50.3	2008.12.12	Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju	<p><b>3. Wniosek</b> zgłasza niemożliwość spełnienia ustalenia Studium w zakresie przeznaczenia wskazanego terenu jako ZP1 ze względu na stan istniejącego zagospodarowania - zachodzi konieczność zmiany zasięgu terenu ZP1.</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Studium ustala ZP1. W projekcie mpzp teren przeznaczony został pod infrastrukturę kanalizacyjną i usługi administracji (oznaczone symbolem IK/UA) oraz pod tereny usług (oznaczone symbolem U) - przeznaczenie to wynika ze stanu istniejącego zagospodarowania. Na terenie oznaczonym IK.UA znajdują się budynki i urządzenia MPWiK, a na terenie U - znajduje się Polsko-Amerykańska Fundacja Wolności, na terenie której znajduje się między innymi budynek ujęty w ewidencji WKZ - Biała Willa UW.</p>	Śródmieście rejon skrzyżowania ul.Karowej i ul.Dobrej	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
50.4	2008.12.12	Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju	<p><b>4. Wniosek</b> zgłasza niewykonanie ustalenia Studium w zakresie przebiegu ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Tamka, z uwagi na uwarunkowania stanu istniejącego.</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Studium ustala przeprowadzenie ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Tamka (jako odcinek ścieżki rowerowej biegnącej ze Śródmieścia ul. Świętokrzyską na Powiśle). Na podstawie analiz przeprowadzonych na potrzeby sporządzenia mpzp Powiśla Północnego uznano za niewykonane przeprowadzenie ścieżki rowerowej w ul.Tamka ze względu na znaczny spadek ulicy oraz wąski przekrój (parametry bezpieczeństwa nie są spełnione).</p>	Śródmieście ul.Tamka	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
50.5	2008.12.12	Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju	<p><b>5. Wniosek</b> o zmianę przeznaczenia funkcjonalnego części terenu oznaczonego w Studium symbolem ZP1 z terenu zieleni urządzonej na teren usług (U) dla terenu w rejonie ul. Obożnej, Topiel i Tamka.</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Ze względu na wytworzenie ciągu pieszego i wytworzenie pierzei zabudowy Alei pod Skarpą, dokończenie przedwojennej koncepcji zabudowy Dynasów rozszerza się teren zabudowy usługowo mieszkaniowej.</p>	Śródmieście rejon ul.Obożnej, Topiel i Tamka	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
50.6	2008.12.12	Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju	<p><b>6. Wniosek</b> zgłasza niemożliwość spełnienia ustaleń Studium w zakresie przeznaczenia funkcjonalnego (UN) dla terenu w rejonie ul.Zajęczej i Wybrzeża Kościuszkowskiego .</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Teren oznaczony w Studium symbolem (UN).20 - terenu usług nauki, w jego granicach znajduje się osiedle mieszkaniowe. Dla części terenu wydano decyzję o warunkach zabudowy na budynek mieszkaniowe wielorodzinne z usługami. Z uwagi na stan istniejący zagospodarowania oraz ze względu na zobowiązania formalno-prawne za niemożliwe należy uznać spełnienie ustaleń Studium.</p>	Śródmieście rejon ul.Zajęczej i Wybrzeża Kościuszkowskiego	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
50.7	2008.12.12	Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju	<p><b>7. Wniosek</b> o zmianę wskaźnika % PBC dla terenu w rejonie nadbrzeże Wisły od Mostu Średnicowego do ul.Karowej- niemożliwy do spełnienia jest ustalony w Studium wskaźnik PBC wynoszący 90% .</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Na terenie oznaczonym symbolem ZW1 Studium ustala zachowanie min. 90% PBC. Projekt planu częściowo adaptuje stan istniejący (ok. 40% PBC) oraz przewiduje zagospodarowanie nadbrzeża, realizację m.in. Centrum Nauki Kopernik, stacji metra II linii. Ustalony w Studium min. wskaźnik PBC wynoszący 90% jest niemożliwy do spełnienia w projekcie planu ze względu na stan istniejący oraz planowane zagospodarowanie nadbrzeży Wisły w tym rejonie.</p>	Śródmieście nadbrzeże Wisły od Mostu Średnicowego do ul.Karowej	uwzględniony	Zgodnie z zakresem zmian określonym w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r., wniosek uwzględniony w części dotyczącej zmian w tekście Studium, w zakresie wskaźnika % PBC dla terenów zieleni.	tekst

1	2	3	4	5	6	7	8
51	2008.12.12 (pakiet wniosków)	<b>Fajans Ścisło &amp; Partnerzy "ARCUS" Sp. z o.o. Biuro Architektoniczne</b> ul.Gen.R.Abrahama 12, lok. XI, 03-982 Warszawa	Wniosek do załączników nr: 11, 12, 13, 14 - ponowienie wniosku z dnia 22.01.2008r., do którego załączono opracowanie "Studium przestrzenne dla planowanych inwestycji Traktu Południowo-Praskiego" wykonane przez w/w firmę oraz projektantów planowanych inwestycji.  Wnioski poniżej:				
50.1	2008.12.12	<b>Fajans Ścisło &amp; Partnerzy "ARCUS" Sp. z o.o. Biuro Architektoniczne</b>	<b>1. Wniosek</b> o likwidację zajezdni autobusowej i wprowadzenie zabudowy usługowej i mieszkaniowej, wzdłuż ulicy - pierzei zabudowy usługowo-biurowej, w głębi - zabudowy mieszkaniowej, dopuszczenie lokalizacji dominanty przy ul. Ostrobramskiej (do 85 m wysokości przy podstawowej zabudowie VIII-IX kondygnacji); <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Tereny traktu Południowo-Praskiego są bardzo atrakcyjne (obecna i planowana infrastruktura drogowa) - proponowane przeniesienie zajezdni w rejon ul. Zabranieckiej (wzdłuż torów kolejowych); planowane inwestycje (Osiedle Pirelli na terenach byłego PCO oraz osiedle usługowo-mieszkaniowe "Panorama Ostrobramska" i zespół Azymut) przekształca ten fragment ul. Ostrobramskiej w zabudowę uliczną z pierzejami usług - ciąg handlowy od Centrum Promenada poprzez PCO-Pirelli i Castoramę do Centrum Geant i przyszłej zabudowy węzła Marsa.	Praga Południe teren przy ul.Ostrobramskiej (północna strona) - obecna Zajezdnia Autobusowa	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
50.2	2008.12.12	<b>Fajans Ścisło &amp; Partnerzy "ARCUS" Sp. z o.o. Biuro Architektoniczne</b>	<b>2. Wniosek</b> o dopuszczenie zlokalizowania dominanty na osi Trasy Siekierkowskiej i ul. Płowieckiej o wysokości 85-130 m - planowane zespoły zabudowy; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> dominanta na osiach widokowych głównych tras komunikacyjnych podkreśli miejsce ich zbiegu (brama wjazdowa od strony południowo-wschodniego wjazdu do Warszawy. Zabudowa oznaczona w "Studium przestrzennym..." nr 6-Azymut Office i 8-Świder Marsa	Praga Południe teren - ul.Ostrobramska / ul.Grochowska od skrzyżowania z ul. Płowiecką do strumienia Nowa Ulga	■ częściowo uwzględniony ■ częściowo nieuwzględniony	■ Wniosek został uwzględniony w zakresie zmiany kategorii wysokości zabudowy tj. na 30m. Stosownie do obecnych ustaleń Studium - lokalizacja dominant z uwzględnieniem spójności kompozycji przestrzennej. ■ Wniosek nie może być uwzględniony w zakresie przesądzenia wysokości dominant - przesądzenie wysokości w planie miejscowym (mpzp), a nie w Studium.	14
51.3	2008.12.12	<b>Fajans Ścisło &amp; Partnerzy "ARCUS" Sp. z o.o. Biuro Architektoniczne</b>	<b>3. Wniosek</b> o dopuszczenie zlokalizowania dominanty na osi ul. Jeziorańskiego wzdłuż Trasy Siekierkowskiej o wysokości 85 m oraz w pierzei ul. Ostrobramskiej do 60 m wysokości - planowany zespół zabudowy usługowej i mieszkalnej; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> lokalizacja dominant na głównych osiach widokowych tras komunikacyjnych nawiąże do projektowanej skali wysokości zatwierdzonych inwestycji na Trakcie ul. Ostrobramskiej; podkreślą oś Traktu Południowo-Praskiego - brama południowo-wschodniego wjazdu do Warszawy; dopuszczona została lokalizacja funkcji mieszkaniowej na ok. 40%, poza usługowymi; Zabudowa oznaczona w "Studium przestrzennym..." nr 5-Panorama Ostrobramska	Praga Południe teren - ul.Ostrobramska / Trasa Siekierkowska / ul. Rodziewiczówny na przedłużeniu ul. Jeziorańskiego (d. Nowo-Anińska) i przy planowanej Trasie Olszynki Grochowskiej	■ częściowo uwzględniony ■ częściowo nieuwzględniony	■ Wniosek został uwzględniony w zakresie zmiany kategorii wysokości zabudowy tj. na >30m. Stosownie do obecnych ustaleń Studium - lokalizacja dominant z uwzględnieniem spójności kompozycji przestrzennej . ■ Wniosek nie może być uwzględniony w zakresie przesądzenia wysokości dominant - przesądzenie wysokości w planie miejscowym (mpzp), a nie w Studium.	13
51.4	2008.12.12	<b>Fajans Ścisło &amp; Partnerzy "ARCUS" Sp. z o.o. Biuro Architektoniczne</b>	<b>4. Wniosek</b> o dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej pomiędzy planowanym przedłużeniem ul. Jeziorańskiego a istniejącą zabudową osiedla Wilga VII - Goćław Lotnisko; o dopuszczenie zlokalizowania dominant wzdłuż rozwidlenia ul. Nowaka-Jeziorańskiego o wysokości ok. 55 m (15 kondygnacji) przy podstawowej zabudowie VIII-IX kondygnacji; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Zabudowa mieszkaniowa uzupełni tkankę miejską w zabudowie mieszkaniowej pierzei ul.Nowaka-Jeziorańskiego; na terenie wydano pozwolenia na budowę dla zespołu mieszkaniowo-usługowego (VIII-IX kondygnacji), w przygotowaniu jest inwestycja do realizacji jako uzupełnienie zabudowy osiedla Wilga VII; wykorzystanie budowanej infrastruktury (realizowana zabudowa po dawnych zakładach PCO) dla uzupełnienia zabudowy; planowane założenie Pasaża Anińskiego wytwarza ulicę handlowo-usługową od ul. Fieldorfa do Centrum Promenada i ul. Ostrobramskiej jako ciągu handlowo-usługowego, zmienia to charakter "sypialni" Osiedla Goćław Lotnisko na zabudowę miejską z pełnym wyposażeniem w usługi towarzyszące	Praga Południe teren pomiędzy planowanym przedłużeniem ul. J.N. Jeziorańskiego (d. Anińska) do ul. Ostrobramskiej w ul. Rodziewiczówny	■ częściowo uwzględniony ■ częściowo nieuwzględniony	■ Wniosek został uwzględniony w zakresie zmiany funkcji terenu na tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i kategorii wysokości zabudowy 30m. Stosownie do obecnych ustaleń Studium - lokalizacja dominant z uwzględnieniem spójności kompozycji przestrzennej . ■ Wniosek nie może być uwzględniony w zakresie przesądzenia wysokości dominant - przesądzenie wysokości w planie miejscowym (mpzp), a nie w Studium.	11
51.5	2008.12.12	<b>Fajans Ścisło &amp; Partnerzy "ARCUS" Sp. z o.o. Biuro Architektoniczne</b>	<b>5. Wniosek</b> o wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej pomiędzy planowanym poszerzeniem ul. Jeziorańskiego a istniejącym pasem drogowym i linią ogródków działkowych po północnej stronie ulicy; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> planowana zabudowa pierzejowa usługowo-mieszkaniowa (obecnie parkingi i tymczasowe garaże), dla której wydano decyzję o warunkach zabudowy (VIII-XV kondygnacji); planowane założenie Pasaża Anińskiego wytwarza ulicę handlowo-usługową od ul. Fieldorfa do Centrum Promenada i ul. Ostrobramskiej jako ciągu handlowo-usługowego, zmienia to charakter "sypialni" Osiedla Goćław Lotnisko na zabudowę miejską z pełnym wyposażeniem w usługi towarzyszące. Jednocześnie wprowadza to strefę izolacyjną pomiędzy ulicą a terenami zieleni.	Praga Południe teren pomiędzy planowanym poszerzeniem ul. J.N. Jeziorańskiego (d. Anińska) do ul. Ostrobramskiej w ul. Rodziewiczówny	uwzględniony	Wniosek został uwzględniony w zakresie zmiany funkcji terenu na tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i kategorii wysokości zabudowy 30m.	11

1	2	3	4	5	6	7	8
52	2008.12.12	<b>Jaworscy Magdalena i Witold</b>	<b>Wniosek</b> o przeznaczenie w/w działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> W chwili obecnej działka ma status Ls. Złożone zostały wnioski do właściwych Biur Urzędu m.st. Warszawy o zmianę statusu na Lz, właściwe procedury są aktualnie w toku. Z uwagi na to wnioskowane jest dokonanie zmian, także w modyfikowanym obecnie Studium, pozwalających na przeznaczenie działki pod mieszkaniową zabudowę jednorodzinną. Przed wojną działka zabudowana była domem wolnostojącym, którego fundamenty dotychczas pozostają na działce; ma ona zapewniony dostęp do drogi publicznej i mediów oraz leży w sąsiedztwie domów jednorodzinnych.	Białołęka obręb 4-17-02 działka 90/4 ul.Wadowicka	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
53	2008.12.12	<b>Arciszewska Katarzyna</b>	<b>Wniosek</b> o dokonanie zmiany przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny budownictwa mieszkaniowego; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Złożony został wniosek o warunki zabudowy w dniu 1.10.2008 (w załączeniu)	Wawer obręb 3-13-10 działka 76/1 i 76/2	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
54	2008.12.12 (wniosek-pakiet)	<b>Burmistrz Dzielnicy Targówek m.st.Warszawy</b> ul.Kondratowicza 20, 00-983 Warszawa	Wnioski poniżej:				
54.1	2008.12.12	<b>Burmistrz Dzielnicy Targówek m.st.Warszawy</b>	<b>1. Wniosek</b> o ponowne przeanalizowanie możliwości zmiany przeznaczenia terenu tzw. "Bramy Białostockiej" na funkcję "Usługi, obiekty i urządzenia sportowe" <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Prośba nawiązuje do Uchwały Nr 50/7 Zarządu Dzielnicy Targówek z dnia 27.02.2007 oraz Uchwały Nr IV/17/07 Rady Dzielnicy Targówek z dnia 14.03.2007 w sprawie budowy wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej	Targówek rejon skrzyżowania ul.Radzywińska / Trasa Olszynki Grochowskiej "Brama Białostocka"	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
54.2	2008.12.12	<b>Burmistrz Dzielnicy Targówek m.st.Warszawy</b>	<b>2. Wniosek</b> o przeanalizowanie możliwości przedłużenia linii tramwajowej w ul. Budowlanej na odcinku od ul. Rembielińskiej do ul. Św. Wincentego <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Docelowe pasy drogowe zabezpieczone pod rozbudowę ul. Św. Wincentego na odcinku od ul. Budowlanej do ul. Malborskiej i ul. Głębockiej na odcinku od ul. Malborskiej do Trasy Toruńskiej są zbyt wąskie i z uwagi na przyległe istniejące zagospodarowanie nie ma możliwości ich poszerzenia. Realizacja linii tramwajowej wg zapisów Studium jest nierealna. Brak jest również możliwości terenowych usytuowania pętli tramwajowej. Parametry techniczne istniejących nowo wybudowanych mostów na skrzyżowaniu ul. Kondratowicza i ul. Św. Wincentego nie są przystosowane dla przeprowadzenia linii tramwajowych (w okresie realizacji ul. Budowlanej i ul. Św. Wincentego nie było przewidywane prowadzenie linii tramwajowej w tych ulicach).	Targówek ul.Budowlana na odcinku od ul.Rembelska do ul. Św. Wincentego	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
54.3	2008.12.12	<b>Burmistrz Dzielnicy Targówek m.st.Warszawy</b>	<b>3. Wniosek</b> proponujący uwzględnienie w programowaniu i funkcji ul.Nowo-Ziemowita komunikacji tramwajowej, łączącej układy szynowe w okolicy ul. Kijowskiej, przy Dworcu Wschodnim, poprzez teren Targówka Przemysłowego, z pętlą tramwajową na terenie Żabek, zgodnie ze Studium Przedłużenia Trasy Tramwajowej do Żabek (październik 2007) wykonanym przez TransEko.	Targówek ul.Budowlana na odcinku od ul.Rembelska do ul.Św. Wincentego	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
54.4	2008.12.12	<b>Burmistrz Dzielnicy Targówek m.st.Warszawy</b>	<b>4. Wniosek</b> popierający zmianę w zakresie wysokości zabudowy w rejonie ulicy Odrowąża, pomiędzy ulicą Odrowąża i torami kolejowymi, do ul.Pożarowej (zał. 20).		uwzględniony	W związku z nowymi uwarunkowaniami tj. zrealizowaną nową zabudową usługową oraz wydanymi pozwoleniami na budowę uznano, że w Studium na części obszaru zmianie ulegnie kategoria wysokości zabudowy wraz z funkcją terenu tzn. wzdłuż ul.Odrowąża i Pożarowej nastąpi zmiana na tereny usług o kategorii wysokości zabudowy 20m.	20
54.5	2008.12.12	<b>Burmistrz Dzielnicy Targówek m.st.Warszawy</b>	<b>5. Wniosek</b> popierający zmianę w zakresie funkcji przemysłowo-technicznej na mieszkaniowo-usługową w rejonie ulicy Księża Ziemowita, pomiędzy terenami kolejowymi i terenami zabudowy mieszkaniowo-usługowej związanej z ulicami: Grobelską, Księża Mieszka I i Księża Ziemowita (zał. 21)		niewuwzględniony	Po analizie uwarunkowań uznano za celowe pozostawienie dotychczasowej funkcji produkcyjno-usługowej.	21

1	2	3	4	5	6	7	8
54.6	2008.12.12	Burmistrz Dzielnicy Targówek m.st.Warszawy	<b>6. Wniosek</b> o zweryfikowanie wskaźników PBC dla wszystkich terenów zieleni miejskiej, a w szczególności położonych na terenie dzielnicy Targówek, a zwłaszcza dla Parku Bródnowskiego i Parku im. S.Wiecha, które w obowiązującym Studium są określone jako ZP1 ze wskaźnikiem 90%PBC; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Parki służą mieszkańcom osiedli mieszkaniowych Bródno i Targówek. Zasadne jest stworzenie oryginalnej i dynamicznie zmieniającej się przestrzeni rekreacyjnej, która powinna służyć wszystkim mieszkańcom, bez względu na wiek czy zainteresowania. Realizując oczekiwania mieszkańców na terenie tych parków doprowadzono do powstania m.in. basenów parkowych, ścieżek pieszych, tarasów spacerowych, placyków zabaw dla dzieci, kortów tenisowych, które już obecnie nie zachowują na terenie parku 90% PBC (poniżej 80%).	Targówek	uwzględniony		tekst
55	2008.12.12	Wandel Maksymilia	<b>Wniosek:</b> dokonanie zmiany przeznaczenia działek z terenów zielonych na tereny budownictwa mieszkaniowego; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Złożony został wniosek o warunki zabudowy w dniu 1.10.2008	Wawer obręb 3-13-10 działka 76/1 i 76/2	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
56	2008.12.12 (wniosek-pakiet)	Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m.st.Warszawy Pl.Starynkiewicza	Wnioski poniżej:				
56.1	2008.12.12	Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m.st.Warszawy	<b>1. Wniosek</b> o wprowadzenie zapisów umożliwiających zagospodarowanie nieruchomości w tym rejonie w sposób jak najbardziej optymalny i wielofunkcyjny; <b>dot. Uzasadnienia wniosku:</b> BGN przychyliła się do projektu zagospodarowania tego rejonu zgodnie z koncepcją mpzp rejonu PKiN przedstawionego na posiedzeniu Zespołu Koordynującego w dniu 14.10.2008 z uwzględnieniem uwagi wniesionej pismem z dnia 4.11.2008 (GK-NK-III-DJC-722-35-3-08)	Sródmieście teren pomiędzy ulicami: E.Plater, Świętokrzyską i Al.Jerozolimskimi	uwzględniony	Wniosek uwzględniony według aktualnej (31.07.2009r.) koncepcji mpzp rejonu PKiN	17
56.2	2008.12.12	Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m.st.Warszawy	<b>2. Wniosek</b> o przeznaczenie działki 126 obręb 5-04-08 na funkcje usług z dopuszczeniem możliwie najkorzystniejszych parametrów zabudowy	Śródmieście obręb 5-04-08 działka 126 teren w	■ częściowo uwzględniony, ■ częściowo nieuwzględniony	■ Wniosek uwzględniony w części dotyczące zmiany funkcji terenu w obszarze wydzielonym w Studium. ■ Wniosek nieuwzględniony w części dotyczącej ustalenia parametrów zagospodarowania dla działki, ponieważ z uwagi na swoją szczegółowość wykracza poza problematykę Studium. Studium nie określa zagospodarowania poszczególnych działek w obszarach wyznaczonych w Studium. Szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz usytuowania obiektów i urządzeń są ustalane w planie miejscowym (mpzp), a nie w Studium. Studium określa kierunki przekształceń i wskaźniki zagospodarowania, do uszczegółowienia w mpzp.	19
56.3	2008.12.12	Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m.st.Warszawy	<b>3. Wniosek</b> o nieuwzględnianie wniosku użytkownika wieczystego działki 129 o ustanowienie drogi dojazdowej przez działkę 126 - lokalizacja drogi ograniczy możliwość zabudowy	Śródmieście obręb 5-04-08 działka 129 teren w	uwzględniony	Wniosek uwzględniony, ponieważ w Studium nie ustala się dróg dojazdowych. Szczegółowe zasady zagospodarowania terenu, w tym lokalizowanie dróg dojazdowych, są ustalane w planie miejscowym (mpzp). Studium określa układ drogowo-uliczny do klasy ulicy zbiorczej - ZI.	19
56.4	2008.12.12	Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urząd m.st.Warszawy	<b>4. Wniosek</b> o dopuszczenie jak najkorzystniejszych parametrów zabudowy - w tym maksymalne zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Działki są własnością m. st. Warszawy. Na części działek 101, 102, 103 usytuowany jest parterowy budynek banku PKO Bank Polski S.A. oraz parking. Grunt o pow. 4120 m <sup>2</sup> był do 31.12.2006 r. dzierżawiony przez Bank. Teren jest zajmowany bezumownie przez Bank. Teren planowany jest do sprzedaży.	Wola obręb 6-02-06 działka 101, 102, 103 teren w rejonie Al. Solidarności pomiędzy ul.Leszno do ul. Okopowej	uwzględniony		28

1	2	3	4	5	6	7	8
57	2008.12.12	<b>Insbud Olimpia Sp. z o.o.</b> ul. J.P. Woronicza 15, 02-625 Warszawa	<b>Wniosek</b> o zachowanie obecnej struktury funkcjonalno-przestrzennej (przeznaczenia) terenów wraz z niezbędnymi wskaźnikami ich zagospodarowania (określonej w Studium); <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Obecne przeznaczenie zgodne jest z wydaną 22 grudnia 2005 r. decyzją o warunkach zabudowy (rozbudowa i modernizacja obiektów sportowych oraz budowa zespołu zabudowy mieszkaniowej i usługowej wraz z zapleczem parkingowym i technicznym na działkach 3, 8, 10 obręb 6-06-13). Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna zapewni uporządkowanie przestrzenne tego fragmentu miasta. Projekt osiedla wg w/w decyzji przewiduje zachowanie większości istniejącej zieleni oraz planuje powiększenie powierzchni biologicznie czynnej (znikną puste powierzchnie starych parkingów a nowe garaże ulokowane zostaną pod ziemią). Ponadto od strony al. Prymasa Tysiąclecia na parterze budynków zlokalizowana będzie działalność usługowa. Przewiduje się, że teren w/w osiedla zostanie nieogrodzony, co umożliwi korzystanie z niego innym mieszkańcom Dzielnicy. Zabudowa kwartału mieszkalnego pozwoli zmodernizować istniejący stadion i teren wokół niego, umożliwiając stworzenie ogólnodostępnych boisk, placów zabaw i rekreacji. Dodatkowo Wnioskodawca zastrzega, że jeśli na skutek Uchwały zmieni się dotychczasowe przeznaczenie terenu (działka 5 obręb 6-06-13) będącego w użytkowaniu wieczystym Wnioskodawcy, wystąpi on do Miasta z roszczeniem odszkodowawczym, w związku z ograniczeniem w wykonywaniu prawa użytkowania wieczystego. Wyrok z dnia 18.11.1993 r. sygn. III ARN 49/93 Sądu Najwyższego mówi, że przepisy o planowaniu przestrzennym powinny być interpretowane w świetle konstytucji w ten sposób, ażeby ustalenia planu zagospodarowania były wynikiem rozważenia wszystkich wchodzących w grę interesów, przy czym jest wykluczona możliwość przyjęcia zasady nadrzędności interesu ogólnego nad interesem indywidualnym.	Wola obręb 6-06-13 działka nr ew. 5 teren w rejonie ul. Górczewskiej i al.Prymasa Tysiąclecia pomiędzy Stadionem RKS Olimpia a południową granicą Parku Moczydło przy Al.Prymasa Tysiąclecia	nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony w związku z istniejącymi uwarunkowaniami faktycznymi: teren jest integralną częścią kompleksu sportowego WRKS Olimpia.	29
58	2008.12.12 (wniosek-pakiet)	<b>Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy</b> ul.Rakowiecka 25/27 02-517 Warszawa	Wnioski poniżej:				
58.1	2008.12.12	<b>Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy</b>	<b>1. Wniosek</b> o wyznaczenie w Studium stref bezwzględnie zakazu lokalizacji dominant w strefie śródmiejskiej - ustalonych w wyniku wcześniejszych analiz wpływu lokalizacji dominant na panoramę Warszawy oraz wprowadzenie bezwzględnie zakazu lokalizacji dominant w strefie miejskiej	strefa śródmiejska i miejska	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawy, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
58.2	2008.12.12	<b>Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy</b>	<b>2. Wniosek</b> o zmianę przeznaczenia terenu M2.12 przeznaczonych pod tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na M1.20 tj. tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Uzasadnienie wniosku: Na terenie w rzeczywistości przeważają budynki wielorodzinne	Mokotów teren po obydwu stronach Al.Wilanowskiej na odcinku od ul.Sikorskiego do ul.Sobieskiego	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
58.3	2008.12.12	<b>Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy</b>	<b>3. Wniosek</b> o zmianę zapisów Studium dla terenu objętego projektem mpzp Służewca Przemysłowego w rejonie ul. Cybernetyki z (U) przeznaczonego pod usługi, których profil zostanie określony w mpzp na U - z przewagą usług	Mokotów teren objęty projektem mpzp Służewca Przemysłowego rej. ul.Cybernetyki	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
58.4	2008.12.12	<b>Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy</b>	<b>4. Wniosek</b> o zmianę przeznaczenia wskazanego terenu z terenów zieleni urządzonej PBC 90% na tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej M1.20 o minimalnym udziale 60% powierzchni biologicznie czynnej	Mokotów teren położony w północno-zachodnim narożniku skrzyżowania ul.Boboli, Madalińskiego	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
58.5	2008.12.12	<b>Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy</b>	<b>5. Wniosek</b> o zmianę przeznaczenia terenu zajezdni przy ul.Woronicza na tereny usług U, jednocześnie złożono wnioski zgodnie z załączonymi wnioskami do mpzp Służewca Przemysłowego w rej. ul.Konstruktorskiej	Mokotów teren zajezdni ul.Woronicza	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
58.6	2008.12.12	<b>Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy</b>	<b>6. Wniosek</b> o zmianę zapisów Studium dot. przeznaczenie terenu ogródków działkowych przy ul.Odyńca przeznaczonych w Studium pod tereny zieleni urządzonej PBC 90% ZP1 na zapis przeznaczający w/w teren pod zieleń urządzonej - PBC 70% ZP2	Mokotów teren ogródków działkowych przy ul.Odyńca	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
58.7	2008.12.12	<b>Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy</b>	<b>7. Wniosek</b> o wydzielenie terenu położonego przy ul.Woronicza, Al.Niepodległości, ul.Wielickiej oznaczonego w Studium jako ZP1 fragmentu stanowiącego ok.. 30% powierzchni całego terenu na teren UO konieczny do zlokalizowania usług oświaty <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Usługi oświaty niezbędne są w tym rejonie	Mokotów teren w rejonie ul. Woronicza, Al.Niepodległości ul.Wielickiej	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0

1	2	3	4	5	6	7	8
58.8	2008.12.12	Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy	<b>8. Wniosek</b> o przywrócenie możliwości zlokalizowania tunelu pod terenem Pól Mokotowskich	Mokotów teren pod terenem Pól Mokotowskich	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
58.9	2008.12.12	Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy	<b>9. Wniosek</b> o przedłużenie ul.Woronicza do ul.Żwirki i Wigury oraz ul.Modzelewskiego do ul.Woronicza	Mokotów	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
58.10	2008.12.12	Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy	<b>10. Wniosek</b> o oznaczenie na rysunku Studium terenu klubu sportowego "Sadybianka" przy ul.Okreżnej jako teren US	Mokotów ul.Okreżna klub sportowy "Sadybianka"	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
58.11	2008.12.12	Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy	<b>11. Wniosek</b> zgłaszający konieczność weryfikacji obszarów i obiektów będących pod ochroną konserwatorską oraz stanowiących dobra kultury współczesnej (m.in. z uwzględnieniem budynku Universus), wskazane do ochrony prawem miejscowym oraz aktualizacja normatywu parkingowego	Mokotów	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek dotyczy oceny aktualności Studium - nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r.	0
58.12	2008.12.12	Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy	<b>12. Wniosek</b> zgłaszający konieczność ujednolicenia zapisów w tekście i na poszczególnych rysunkach Studium przy czym rozwiązania korzystne dla z punktu widzenia środowiska należy pozostawić, np.. Schemat nr 35 "Struktura obszarów zieleni" str. 34, wymaga uzupełnienia o istniejące ogrody działkowe zlokalizowane między ulicami Piaseczyńską, Idzikowskiego, Sobieskiego i Jaworowską, na rys. 14 "Struktura funkcjonalno-przestrzenna kierunki zmian" oznaczenie jest prawidłowe - ZP1 tereny zieleni.	tekst Studium	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
58.13	2008.12.12	Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy	<b>13. Wniosek:</b> Treść, schematy i rysunki Studium powinny uwzględniać zmiany dokonane w zagospodarowaniu Warszawy na terenach, gdzie mpzp nie stanowią jeszcze prawa miejscowego i nie regulują sposobu zagospodarowania. Kierunki zagospodarowania, a przede wszystkim uwarunkowania przestrzennego zagospodarowania, powinny zostać zaktualizowane, dostosowane do stanu istniejącego (z wyjątkiem akceptowania nielegalnie realizowanych obiektów, np. samowoli budowlanej), i zagospodarowanych terenów, np. zasypywanie terenów Starorzecza Wisły). Należy wziąć pod uwagę istniejące zagospodarowanie (np. nowa zabudowa przy al. Wilanowskiej), wydane ostateczne decyzje pozwolenia na budowę (np. teren dawnej pętli autobusowej przy ul. Puławskiej i Żywnego), nowe formy ochrony przyrody (np. Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe przy SGGW, fragment Skarpy Warszawskiej i Parku Arkadia), a także aktualna wiedzę o potrzebach i preferencjach obecnych oraz prognozy dotyczące przyszłych mieszkańców. Procedura wymaga sporządzenia opracowań o uwarunkowaniach ekofizjograficznych. Zmiany Studium wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.	obszar Warszawy	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
58.14	2008.12.12	Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy	<b>14. Wniosek:</b> Wprowadzane zmiany nie powinny spowodować: zmniejszenia powierzchni terenów zieleni (tam gdzie wzrasta intensywność zabudowy należy wskazać nowe tereny pod parki i zieleńce np. Służew Przemysłowy - odpowiednia powierzchnia terenów zieleni w stosunku do przewidywanej liczby mieszkańców); zwiększenia splotu powierzchniowego wód opadowych - pozostawienie odpowiedniej PBC na poszczególnych działkach budowlanych (tam, gdzie dopuszczona jest zabudowa uniemożliwiająca wchłanianie, należy stosować rozwiązania i urządzenia zapewniające retencję); zwiększenia liczby osób narażonych na różne zagrożenia i uciążliwości w strefie zamieszkania spowodowane zanieczyszczeniem środowiska (gł. hałasem i podtopieniami) - zwiększenie intensywności zabudowy powinno być rekompensowane tworzeniem stref cisy, powierzchni terenów zieleni w sąsiedztwie, wymiany zabudowy z celu poprawy standardu obiektów); negatywnych zmian w krajobrazie miasta (np. ochrona osi widokowych i krajobrazu Skarpy Warszawskiej), obniżania walorów estetycznych poszczególnych obszarów i komfortu życia mieszkańców.	obszar Warszawy	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0
58.15	2008.12.12	Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy	<b>15. Wniosek:</b> Zagadnienia dot. Ochrony środowiska należy uwzględnić w Studium (nie tylko w odniesieniu do rej Sielce-Beethovena):	obszar Warszawy	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	jw.	0

1	2	3	4	5	6	7	8
58.16	2008.12.12	Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy	<b>16. Wniosek</b> o ustalenie dla wskazanych działek przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową z przewagą zabudowy wielorodzinnej M1.20, w oparciu o wydaną decyzję administracyjną; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Dla terenu wydano Decyzję Nr 396/MOK/08 z dnia 24.10.2008r. zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami	Mokotów rejon ul.Puławska/Żywnego dz. ew.nr 5/1 i 5/4 z obrębów 1-02-18	uwzględniony		8
58.17	2008.12.12	Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy	<b>17. Wniosek</b> o ustalenie dla przedmiotowego obszaru przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową z przewagą zabudowy wielorodzinnej M1.20, zgodnie z załączonymi wnioskami do mpzp Sielce-Beethovena; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> W 2008r. zgłaszane były wnioski do mpzp Sielce-Beethovena w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzania mpzp Silece-Beethovena. Zmiana funkcji terenu na zabudowę mieszkaniową z pewnym udziałem funkcji usługowej jest słuszna. Wynikające z tej zmiany funkcji ogólne wytyczne do sporządzania planu należy zastosować przy wprowadzaniu zmian do Studium.	Mokotów rejon ul.Beethovena pomiędzy ulicami: Beethovena, Sobieskiego i Witosa	nieuwzględniony	Wniosek nie może zostać uwzględniony ze względu na położenie obszaru pomiędzy ruchliwymi arteriami komunikacyjnymi, tj. drogami o klasach od zbiorczej do głównej ruchu przyspieszonego. W opracowywanym nowym planie miejscowym (mpzp) za celowe uznano wprowadzenie jako preferowanej zabudowy usługowej wzdłuż tych ulic. Przy takim rozlokowaniu funkcji, planowany udział zabudowy mieszkaniowej wewnątrz kwartału nie przekroczy 40% powierzchni obszaru, stąd też Studium nie wymaga zmian i pozostaje bez zmian.	9
58.18	2008.12.12	Zarząd i Rada Dzielnicy Mokotów m.st.Warszawy	<b>18. Wniosek</b> o ustalenie w przedmiotowym obszarze przeznaczenia w części na M2.12 lub U.12, a w części na ZP1 lub ZP2 <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Zmiana funkcji z ZP1 na ZP2 w odniesieniu do terenu ogrodów działkowych w rej. ul. Bartyckiej, nie budzi zastrzeżeń. Ponadto, generalna zmiana funkcji niektórych terenów zieleni z ZP1 na ZP2 w celu umożliwienia realizacji obiektów sportu i rekreacji przy zachowaniu 70-80% PBC również nie budzi zastrzeżeń.	Mokotów teren ogródków działkowych w rejonie ul. Bartyckiej,	■ częściowo uwzględniony ■ częściowo nieuwzględniony	■ Wniosek uwzględniony w zakresie zmiany funkcji terenu na tereny usług o kategorii wysokości zabudowy 12m tj. U.12. ■ Wniosek nieuwzględniony w części dotyczącej zachowania części terenu jako zieleni urządzonej, ponieważ uznano, że może to nastąpić w planie miejscowym (mpzp). W Studium zmiana nastąpi poprzez włączenie całego obszaru określonego w załączniku graficznym nr 10 do uchwały Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa z dnia 2.10.2008r., do sąsiadujących, istniejących terenów usługowych U.12. Będzie to spójne z zasadami wydzielenia i kształtowania obszarów struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta w Studium, a jednocześnie spełnia oczekiwania Zarządu i Rady Dzielnicy Mokotów.	10
59	2008.12.12 (wniosek-pakiet)	Stowarzyszenie "Forum Rozwoju Warszawy" ul. Budy 7/10, 01-466 Warszawa	Wnioski poniżej				
59.1	2008.12.12	Stowarzyszenie "Forum Rozwoju Warszawy"	<b>1. Wniosek</b> o przesunięcie zachodniej granicy obszaru ZP1 (Park Świętokrzyski) do wschodniej linii rozgraniczającej ul. E. Plater - powiększenie tego obszaru	Śródmieście teren pomiędzy ulicami: E.Plater, Świętokrzyską, Marszałkowską i Al.Jerozolimskimi	uwzględniony		17
59.2	2008.12.12	Stowarzyszenie "Forum Rozwoju Warszawy"	<b>2. Wniosek</b> o ustanowienie nowego obszaru UK.30 (usługi kultury) pomiędzy PKiN a ul. Marszałkowską zgodnie z propozycją przedstawioną na dołączonym rysunku	jw.	nieuwzględniony	Wniosek nie został uwzględniony w odniesieniu do wprowadzenia przed PKiN terenu o funkcji usług kultury, ponieważ według zasady Studium dla obszaru centrum miasta została przyjęta funkcja C - tereny wielofunkcyjne lub C/UH, z wydzieleniem w tym obszarze istniejących tzw. „usług imiennych” (np. UK). Szczegółowa lokalizacja poszczególnych usług powinna być ustalona w planie miejscowym (mpzp).	17
59.3	2008.12.12	Stowarzyszenie "Forum Rozwoju Warszawy"	<b>3. Wniosek</b> o ustanowienie nowego obszaru U/UH.30 zgodnie z propozycją przedstawioną na dołączonym rysunku Komentarz BaiPP do wniosku: we wniosku pomyłka: zamiast U/UH zgodnie z rysunkiem powinno być C/UH	jw.	nieuwzględniony	Wniosek nie został uwzględniony w odniesieniu do ograniczenia terenu C/UH, ponieważ uznano, że w obszarze ścisłego centrum miasta Studium powinno wskazać funkcje o największym spektrum możliwości zagospodarowania, a szczegółowe zasady zagospodarowania powinien określić plan miejscowy, w oparciu o analizy w szerokim zakresie.	17
59.4	2008.12.12	Stowarzyszenie "Forum Rozwoju Warszawy"	<b>4. Wniosek</b> o zmniejszenie obszaru lokalizacji wielofunkcyjnych centrów handlowych zgodnie z propozycją przedstawioną na dołączonym rysunku	jw.	nieuwzględniony	jw.	17

1	2	3	4	5	6	7	8
59.5	2008.12.12	<b>Stowarzyszenie "Forum Rozwoju Warszawy"</b>	<b>5. Wniosek</b> o dodanie nowego połączenia powiązań głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym przebiegającego pomiędzy placem po wschodniej stronie PKiN a al. Jerozolimskimi na przedłużeniu ul. Poznańskiej i utworzenie tym samym połączenia pomiędzy nowym obszarem zabudowy w otoczeniu PKiN a obszarem Śródmieścia	Śródmieście teren pomiędzy ulicami: E.Plater, Świętokrzyską, Marszałkowską i Al.Jerozolimskimi	nieuwzględniony	Wniosek nie został uwzględniony w odniesieniu do wprowadzenia na przedłużeniu ul. Poznańskiej nowego połączenia głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym, ponieważ w Studium powiązania te wskazane są w oparciu o istniejącą siatkę ulic. Studium nie ogranicza możliwości ich uzupełniania w planach miejscowych (mpzp).	17
59.6	2008.12.12	<b>Stowarzyszenie "Forum Rozwoju Warszawy"</b>	<b>Wniosek</b> o dokonanie zmian w zakresie wysokości zabudowy, zgodnie z propozycją przedstawioną na dołączonym rysunku: C.>30, UK.30, C/UH.30, C.30 (pomiędzy ul. Marszałkowską a terenem ZP1)	jw.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ częściowo uwzględniony</li> <li>■ częściowo nieuwzględniony</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Wniosek uwzględniony w zakresie postulowanych kategorii wysokości zabudowy.</li> <li>■ W pozostałym zakresie nieuwzględniony tj. w odniesieniu do funkcji przypisanych do wnioskowanych wysokości.</li> </ul>	17
59.7	2008.12.12	<b>Stowarzyszenie "Forum Rozwoju Warszawy"</b>	<b>7. Wniosek</b> o pozostawienie bez zmian dla wskazanego obszaru dotychczasowych zapisów Studium w odniesieniu do wysokości zabudowy, i tym samym umożliwienie uchwalenia opracowywanego w tym rejonie mpzp Żoliborza Południowego w wersji zaproponowanej przez projektanta planu	Żoliborz rejon ul. Broniewskiego i Al. Jana Pawła II pomiędzy ul. Broniewskiego i terenami kolejowymi, do ul. Przasnyskiej i Rydgiera w pobliżu gmachu instytutu naukowego	nieuwzględniony	Wniosek nie może być uwzględniony w związku z nowymi uwarunkowaniami formalno-prawnymi. Wydane zostały decyzje o pozwoleniu na budowę, które muszą być uwzględnione w planie miejscowym. Tworzą one jednocześnie nowe uwarunkowania dla kształtowania struktury przestrzennej obszaru.	30
60	2008.12.12	<b>Kasprzycki Piotr</b>	<b>Wniosek</b> o zmianę przeznaczenia terenu z terenów zielonych na tereny budownictwa mieszkaniowego; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> teren położony jest przy projektowanej Trasie Olszynki Grochowskiej i ul. Bora-Komorowskiego, co wiąże się z dobrą komunikacją z centrum miasta; (ponadto dopuszczenie zabudowy ekstensywnej oraz odpowiednie warunki ograniczenia powierzchni zabudowy, wysokości i intensywności, spowoduje ochronę istniejących i projektowanych wartości przyrodniczych tego rejonu (tereny nie są zadrzewione); dodatkowo może przyczynić się do uporządkowania przestrzeni. Wcześniejsze wnioski o zmianę przeznaczenia terenu składane były w czasie tworzenia "Studium" oraz jego wyłożenia do publicznego wglądu - uzasadnienie wg poprzedniego wniosku); złożony został wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy w dniu 1.10.2008 r. Według "Studium" północno-wschodnia część działki nr ew. 5 przeznaczona jest pod Trasę Olszynki Grochowskiej. Teren leży w WOCHK.	Wawer obręb 3-13-10 działka nr ew. 76/2, 5 ul. Poprawna / ul. Wąbrzeska / ul. Spadowa	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
61	2008.12.12 (wniosek-pakiet)	<b>Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju</b> pl. Defilad 1 Warszawa	Wnioskowane zmiany umożliwią prowadzenie dalszej procedury planu (mpzp rejon ul. Kłobuckiej) czyli wysłanie projektu planu do uzgodnień  Wnioski poniżej:				
61.1	2008.12.12	<b>Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju</b>	<b>1. Wniosek</b> o wyłączenie obszaru z terenu (U).20 i przekwalifikowanie na teren (M1).30 <b>Uzasadnienie wniosku:</b> wydane zostały decyzje o warunkach zabudowy 230/URN/MOK/08 z dnia 16.07.2008 i 264/URN/MOK/08 z dnia 7.07.2008, w których dopuszczono zabudowę mieszkaniową o wysokości do 36 m. Zabudowa mieszkaniowa wprowadzona na podstawie w/w decyzji stanowić będzie większą grupę budynków o wysokości powyżej 20 m, ponadto w ramach całego terenu zajmie ona więcej niż 40% powierzchni. Powoduje to brak możliwości dotrzymania ustaleń Studium.	Ursynów rejon skrzyżowania ul. Kłobucka / ul. Postępu / ul. Obrzeźna	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
61.2	2008.12.12	<b>Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju</b>	<b>2. Wniosek</b> o wyłączenie wskazanego obszaru z terenu (M1).20 i objęcie go terenem (U).20 <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Obecnie na terenie znajdują się: Urząd do Spraw Cudzoziemców, Sekcja Magazynów Biura Logistyki Policji KGP, Centrum Ekspedycyjno-Rozdzielcze Poczty Polskiej. Brak jest możliwości zmiany przeznaczenia w/w terenu, w związku z czym dotrzymanie ustaleń Studium max. 40% usług) obowiązujących dla terenu (M1).20, nie jest możliwe - możliwy udział zabudowy mieszkaniowej wynosi poniżej 40% wyznaczonego w Studium terenu.	Ursynów w sąsiedztwie Państwowych Torów Wyścigowych (teren przylega od południowo-zachodniej granicy)	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
61.3	2008.12.12	<b>Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju</b>	<b>3. Wniosek</b> o obniżenie dla terenu US.12 wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 80% do 70% <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Obecnie wskaźnik kształtuje się na poziomie zbliżonym do ustalonego w Studium. Przyjęte w Studium wartości wskaźnika znacząco ograniczają rewitalizację terenów Wyścigów.	Ursynów Państwowe Tory Wyścigów Konnych	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0

1	2	3	4	5	6	7	8
62	2008.12.12	Rada Budynku Anieli Krzywoń 2 Spółdzielni Mieszkaniowej "Jelonki" w Warszawie ul. Powstańców Śląskich 4a, 01-354 Warszawa	<b>Wniosek</b> o pozostawienie dla przedmiotowego obszaru obecnej funkcji terenu ZP1; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Rada budynku przyjęła negatywne stanowisko wobec planu zmiany przeznaczenia funkcji terenu. Wzdłuż torów kolejowych i terenów przyległych, od ul. Połczyńskiej, przebiega strefa napowietrzania i regeneracji powietrza, wpisana w program związany z ochroną powietrza w związku z przekroczeniem norm jego jakości. Powiększanie terenów zielonych w Dzielnicy Bemowo i w rejonie Ciepłowni Wola jest bardzo ważne. Rozporządzenie nr 62 Wojewody Mazowieckiego mówi, że "Jednostkowe wysokie chwilowe stężenia dwutlenku siarki i dwutlenku azotu stwierdzono na automatycznych stanowiskach pomiarowych zlokalizowanych w rejonie Ciepłowni Wola. Najwyższe wartości określono dla punktu Bemowo- ul. Puszczy Solskiej (ulica w zasobach SM Jelonki)". Ponadto Rada Budynku, zapoznając się z zakresem planowanej inwestycji" stwierdza, że wycięte zostaną wszystkie drzewa, ul. Anieli Krzywoń (osiedlowa i ślepa) nie obsługuje tak dużego osiedla, na końcu ulicy znajduje się gimnazjum i przedszkole - podczas większych spotkań typu wywiadówka, cała ulica jest zablokowana samochodami, na ulicy jest duże natężenie ruchu pieszego, plany przebiecia ciągów jezdni na drugą stronę torów, są mało realne, mogą spowodować drastyczne zwiększenie ruchu samochodów (planowana trasa N-S), od wielu lat nie powstają przedszkola, żłobki, przychodnie czy szkoły, powstają natomiast mieszkania, sklepy, banki - ma to widomy efekt.	Bemowo teren w rejonie ulic Czuchowskiej, Powstańców Śląskich, w sąsiedztwie linii kolejowej i projektowanej Trasy N-S	na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*	*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 1). Wnioskowane zmiany dotyczą obszaru o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko	1
63	2008.12.12	"BW Development" Sp. z o.o. ul. Grochowska 1, 04-186 Warszawa	<b>Wniosek</b> o dopuszczenie w lokalizowanym obszarze dominant na osi Trasy Siekierkowskiej i ul. Płowieckiej o wysokości 85-130 m; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Lokalizacja dominant na osiach widokowych głównych tras komunikacyjnych podkreśla miejsce ich zbiegu, jako bramy wjazdowej od strony wjazdu południowo-wschodniego do Warszawy, nazwanego Traktem Południowo-Praskim. Wysokość i lokalizacja - według propozycji zawartych w "Studium Przemysłowym dla Planowanych Inwestycji Traktu Południowo-Praskiego" opracowanej przez pracownię architektoniczną FS&P ARCUS oraz projektantów planowanych inwestycji w rejonie ulic Ostrobramska - Trasa Siekierkowska - J. Nowaka-Jeziorańskiego (d. Anińska).	Praga Południe teren w rejonie ul. Ostrobramskiej pomiędzy ul. Płowiecką i Ostrobramską, do cieków wodnych; dokładne obręb 3-07-18 działka 6/1, 4, 44, 45	■ częściowo uwzględniony ■ częściowo nieuwzględniony	■ Wniosek został uwzględniony w zakresie zmiany kategorii wysokości zabudowy tj. na 30m. Stosownie do obecnych ustaleń Studium - lokalizacja dominant z uwzględnieniem spójności kompozycji przestrzennej. ■ Wniosek nie może być uwzględniony w zakresie przesądzenia wysokości dominanty - przesądzenie wysokości w planie miejscowym (mpzp), a nie w Studium.	14
64	12.12.2008	Zarząd i właściciele nieruchomości w obszarze O-61	Wnioski poniżej:				
64.1	2008.12.12	Zarząd Właścicieli Nieruchomości z obszaru O-61 Zarząd Osiedla Prawdziwka Dzielnicy Warszawa-Ursynów ul. Przyczółkowa 113, 02-968 Warszawa	<b>Wniosek</b> o wyznaczenie dla obszaru funkcji mieszkaniowej w formie zabudowy jednorodzinnej ekstensywnej, na którym; min wielkość działki budowlanej to areal 1500 m ze wskaźnikiem PBC - 80%, budynek mieszkalny to max 2 kondygnacje, którego wysokość nie może przekraczać 10 m npt, wokół Lasu Kabackiego należy utworzyć strefę ochronną zgodnie z obowiązującymi przepisami; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> W lutym 2008 przesłana została petycja w tej sprawie do Prezydenta m.st. Warszawy (także w sprawie planów miejscowych, które wiążą się z nowelizacją Studium). Zakwalifikowanie całego obszaru O-61 jako terenu zabudowy mieszkaniowej prezentował Prezydent m.st. Warszawy na mapie "Warszawa moich marzeń". Okres ograniczonego prawa własności, destabilizacji warunków życiowych rodzin i bezprawnej blokady obszaru O-61 trwa 35 lat. W preambule Konstytucji zapisano, że "jako prawo podstawowe dla państwa oparte na poszanowaniu wolności i sprawiedliwości, współdziałaniu władz, dialogu społecznym oraz na zasadzie pomocniczości umacniającej uprawnienia obywateli i ich wspólnot". Komentarz BAiPP: W załączeniu Uzasadnienie do Stanowiska Rady Dzielnicy Ursynów z dnia 3.12.2008, w którym mowa m.in. o potrzebie opracowania mpzp dla całego obszaru O-61 oraz kopia petycji Prywatnych Właścicieli Nieruchomości w Obszarze O-61 z lutego 2008r.	Ursynów ok. 100 ha obszar O-61 (według Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego) z funkcją zieleni urządzonej	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
64.2	12.12.2008	Prywatni Właściciele Nieruchomości w Obszarze O-61 Dzielnicy Warszawa-Ursynów ul. Przyczółkowa 55, 02-968 Warszawa	<b>Wniosek</b> o dokonanie zmiany polegającej na objęciu całego obszaru O-61 (według Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego) budownictwem jednorodzinnym mieszkaniowym; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> w Studium teren podzielono na dwie części: mniejszą (60 ha) wykupioną i przeznaczoną w Studium pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna oraz większą (100 ha) przeznaczoną pod zieleni urządzonej. W 1973 r. Urząd m.st. Warszawy wydał decyzję lokalizacyjną (nr 199) według której 100 ha część obszaru O-61 została przeznaczona pod budowę Ogrodu Botanicznego PAN, który w ostateczności powstał w innym miejscu. W 2006 r. planowano powiększyć Park Kultury i Wypoczynku w Powsinie o teren śródleśnej polany w Lesie Kabackim (100 ha obszar O-61). Zdaniem Właścicieli nieruchomości miasta nie stać na wykup gruntów, w związku z czym nie powinno blokować terenu, ograniczając tym samym prawa własności. W 2006 r. Pani Prezydent Warszawy prezentując mapę „Warszawa moich marzeń”, zakwalifikowała 100 ha powierzchnię obszaru O-61 jako teren zabudowy mieszkaniowej.	Ursynów Zieleń urządzonej na terenie Dzielnicy Ursynów w rejonie Lasu Kabackiego; obszar O-61 według Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st. Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0

1	2	3	4	5	6	7	8
65	2008.12.12	<b>Autorska Pracowni Architektury Kuryłowicz &amp; Associates Sp. z o.o.</b> ul. Berezyńska 25, 03-908 Warszawa	<p><b>Wniosek</b> o zmianę przeznaczenia w Studium terenu o funkcji (U).12 na (M1).30 - wysokość do 30m dla wymienionych działek ew., położonych w rejonie Trasy Mostu Północnego, w sąsiedztwie Huty ArcelorMittal Warszawa.</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Tereny leżące pomiędzy przyszłą Trasą Mostu Północnego, ul. Wóycickiego, Wisłostradą i przyszłą Trasą N-S znalazły się w ostatnich latach w ścisłej strefie miejskiej. Dzięki powstałym i planowanym inwestycjom komunikacyjnym jest to rejon o znaczącym potencjale miastotwórczym - dostępność rejonu dla mieszkańców oraz powiązanie z centrum i pozostałymi obszarami miasta (m.in. dogodna komunikacja kołowa, węzeł komunikacji publicznej przy ul. Kasprowicza- dobra dostępność rejonu dla mieszkańców oraz powiązania z centrum i pozostałymi obszarami miasta). Biorąc pod uwagę tendencje rozwojowe Warszawy oraz światowe trendy do przenoszenia obszarów przemysłowych i serwisowo-technicznych poza ścisłe obszary miejskie należy przyjąć, że naturalna ewolucja będzie powoli prowadzić do zaniku obecnego sposobu użytkowania w stronę funkcji i intensywności o zdecydowanie miejskim charakterze. Tendencja do zaniku tych funkcji jest obserwowana obecnie. Wnioskodawca ocenia iż około 30-40% obszarów objętych załącznikiem 6 Uchwały nie jest na dzień dzisiejszy użytkowana dla funkcji przemysłowych lub serwisowo-technicznych. Właściciele i użytkownicy wieczyści terenów nie planują na swych terenach prowadzenia działalności przemysłowej czy technocno-usługowej, lecz o innym charakterze w tym głównie funkcji mieszkaniowej i usług o charakterze miejskim. Stworzenie węzła komunikacyjnego "Młociny" tworzy obszar o jednym z największych w Warszawie przepływie mieszkańców . Dzięki temu rejon zyskuje walor lokalnego centrum z możliwością lokalizacji funkcji usługowych na działkach przylegających. Powyższe generuje w konsekwencji w sposób naturalny zasadność lokalizacji programu mieszkaniowego w kierunkach: południowo-zachodnim i północno-wschodnim od węzła. Wysokość powinna wynikać z miejskiego charakteru nowej zabudowy, która pociąga za sobą odpowiednią dla tych obszarów intensywność oraz z parametrów obowiązujących na sąsiednich terenach istniejącej zabudowy Bielani, położonych na południowy-wschód od ul. Nocznickiego (maksymalnie do 30 m wysokości).</p>	Bielany teren położony w rejonie Huty Lucchini pomiędzy ulicami Wóycickiego, Improwizacji, Heroldów, Pułkową do planowanych tras komunikacyjnych: Trasy Mostu Północnego, Trasy N-S; działki 17, 18, 19, 21, 23, 26, 29, 30, 38, 42, 49, 66, 68, 73, 78, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 110, 111, 112, 114, 115, 116, 117, 118, 84, 120, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 116, 120, 118, 124, 130, 139, 27, 28, 31, 32, 35, 36, 39, 40, 43, 44, 47, 48, 56, 57, 65, 67, 71, 72, 79, 95, 140, 20, 22, 24, 25, 90, 33, 34, 37, 41, 45, 46, 51, 54, 55, 58, 63, 64, 106, 107, 108, 109, 113, 119, 121, 122, 117, 122, 126, 135, 137	na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*	*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 6). Wnioskowane zmiany dotyczą działek położonych w obszarze o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych, a rejon huty ArcelorMittal (d. Lucchini) w obowiązującym Studium wskazany jest jako obszar rozwojowy miasta oraz planowanych przekształceń przestrzennych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.	6
66	2008.12.12	<b>Autorska Pracowni Architektury Kuryłowicz &amp; Associates Sp. z o.o.</b> ul. Berezyńska 25, 03-908 Warszawa	<p><b>Wniosek</b> o zmianę przeznaczenia w Studium terenów oznaczonych w zał.nr 1 do wniosku o funkcji (PU).12, (U).12, U.12, KM, (KS), ZP2, w następujący sposób: uznanie terenu jako obszar rozwojowy miasta o przeznaczeniu "tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej" oraz na części "tereny wielofunkcyjne" (zgodnie z oznaczeniami tekstu Studium, Schemat nr 66, str. 13), uznanie terenu za obszar transformacji, na którym docelową funkcję preferowaną określa się jako (M1).30, z dopuszczeniem lokalizacji terenów wielofunkcyjnych (C/UH) oraz terenów skupionych usług (U) na warunkach, które określi mpzp, z dopuszczeniem utrzymania dotychczasowego sposobu użytkowania w okresie przejściowym; wprowadzenie symbolu "Centrum lokalne" dla rejonu na zamknięciu ul. Kasprowicza. Studium powinno zawierać uszczegółowione narzędzia i uwarunkowania planistyczne dotyczące obszarów rozwojowych i obszarów transformacji (definicje, określenie jednoznacznych warunków na jakich może być utrzymany dotychczasowy sposób użytkowania).</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Przeprowadzone analizy, studia oraz ramowe opracowania projektowe pozwalają stwierdzić, że wnioskowane zmiany zgodne są z obecnym stanem, uwarunkowaniami i przemianami zachodzącymi na omawianym terenie oraz z aktualnymi kierunkami rozwoju miasta, potrzebami społecznymi i tendencjami światowymi dotyczącymi podobnych terenów. Szczegółowe uzasadnienie znajduje się w załączonym opracowaniu.</p>	Bielany teren położony w rejonie Huty Lucchini pomiędzy ulicami Wóycickiego, Improwizacji, Heroldów, Pułkową do planowanych tras komunikacyjnych: Trasy Mostu Północnego, Trasy N-S(teren oznaczony wg załącznika nr 1 do wniosku)	na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*	*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 6). Wnioskowane zmiany dotyczą obszaru o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych, a rejon huty ArcelorMittal (d.Lucchini) w obowiązującym Studium wskazany jest jako obszar rozwojowy miasta oraz planowanych przekształceń przestrzennych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.	6

1	2	3	4	5	6	7	8
67	2008.12.12	<p>1. <b>Wspólnoty Mieszkaniowe Nieruchomości Poetów</b> 10A, 10B, 10C, 10D, 10E, 10F, 10G, 03-147 Warszawa.</p> <p>2. <b>Stowarzyszenie "Mieszkańcy ulicy Mehoffera w obronie miru domowego"</b> ul. Mehoffera 52 C, 03-131 Warszawa,</p> <p>3. <b>Współwłaściciele Nieruchomości Wspólnej Osiedla Winnica</b> ul. Poetów 2-10. reprezentowani przez radcę prawnego Zbigniewa Jarosa Kancelaria Prawna Zbigniew Jaros ul. Odolańska 6/8 lok. 1 02-560 Warszawa</p>	<p><b>Wniosek</b> o niedokonywanie żadnych zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w/w terenów.</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Proponowane zmiany naruszają ważny interes społeczny oraz istotny interes społeczny mieszkańców. Uchwała nie wskazuje uzasadnienia proponowanej zmiany. W tym rejonie nie są planowane inwestycje celu publicznego, które wymagałyby zmian Studium. Studium uwzględni postulaty i oczekiwania wnioskodawców - ten teren ma posiadać zabudowę niską wielorodzinną (M1).20 i jednorodziną (M2).12. Ponadto ustalenia Studium usuwają wadę obowiązujących tam mpzp (Winnicy Płd., <u>Anecin Płn.</u>): nie określa gabarytów obiektów, czyli max. wysokości budynków wielorodzinnych (określono tylko min. wysokość oraz zawarto niejasny zapis o max. wysokości dla terenów położonych bezpośrednio przy ul. Leśnej Polanki), a także wskaźników intensywności zabudowy i max. gęstości zabudowy budownictwa wielorodzinnego (określa tylko min gęstość) oraz minimalnej powierzchni biologicznie czynnej działek przeznaczonych pod budownictwo wielorodzinne. Wszystko to niezgodne było z zapisami obowiązującymi wówczas ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r. 9art. 10 ust. 1 pkt 6). Ponadto w nowo sporządzanym mpzp dla tego rejonu określa się max. wysokość zabudowy na 4,5 kondygnacji i min powierzchnię biologicznie czynną działek pod budownictwo mieszkaniowe. Plan został zaskarżony do sądu administracyjnego i toczy się w tym zakresie postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie, a sama uchwała Rady Gminy Białoleka uchwalająca mpzp jest przedmiotem badań prokuratury. Studium w dotychczasowym kształcie gwarantowało, że zapisy nowego mpzp będą uwzględniały w/w postulaty mieszkańców. Rejon ten jest zielonym przedmieściem Warszawy oraz cenna przyrodniczo Skrapa Wiślana z piaszczystymi wydymami, rzadkimi okazami dębu szypułkowego i pomnikami przyrody.</p>	<p>Białoleka teren w rejonie Modlińskiej i Winorośli pomiędzy projektowanym odcinkiem ul.Światowida, ul.Dnionizosa i Winorośli (odcinek projektowany) do terenów lasów oraz terenów zabudowy mieszkaniowej związanej z ulicami: Ceglana, Szydłowiecka, Pomianowska, Chęcińska</p>	<p>niewuwzględniony</p>	<p>Wniosek nie może być uwzględniony w związku z istniejącymi uwarunkowaniami formalno-prawnymi. W obszarze, oparciu o obowiązujący plan miejscowy, wydano pozwolenia na budowę dla dużych inwestycji – zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Sytuacja ta sprawia, że następuje rozszerzanie się strefy miejskiej z kierunku południowego ku północnemu, z wiodącą funkcją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o zróżnicowanej wysokości, dla której wysokości te winny być doprecyzowane w planie miejscowym.</p>	<p>5</p>
68	2008.12.11 (data nadania)	<p><b>Spółdzielnia Mieszkaniowa "Jelonki"</b> ul. Powstańców Śląskich 4a, 01-354 Warszawa</p>	<p><b>Wniosek</b> o utrzymanie dla terenu dotychczasowej struktury funkcjonalno-przestrzennej i wskaźnika jego zagospodarowania zgodnie z obowiązującym Studium - tereny zieleni urządzonej ZP1.</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Zmiana funkcji i przeznaczenia spowoduje degradację naturalnego środowiska. Istniejąca zieleń to oaza spokoju, czysty, miejsce spacerów i odpoczynku oraz pasem izolacyjnym oddzielającym zabudowę jedno i wielorodzinną od Zakładów Mechanicznych PZL "Wola", kompleksu handlowego, linii kolejowej i projektowanej Trasy N-S, która spowoduje zwiększenie natężenia hałasu, spalin, uciążliwości dla środowiska. Składane były wnioski do projektu Studium w 2006 r. o utrzymanie struktury funkcjonalno-przestrzennej tego terenu. Wtedy zespoły specjalistów pracujące nad Studium podzieliły opinię określając teren jako zieleń urządzona o charakterze publicznym.</p> <p><b>Uzupełnienie wniosku:</b> Wniosek został uzupełniony w dniu 31.12.2008r. poprzez przesłanie protestu mieszkańców SM Jelonki, z dnia 8.12.2008r., przeciwko ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla planowanego osiedla wielorodzinnego na terenie PZL WOLA oraz przeciwko zmianie ustaleń Studium i pozostawienie tego terenu zielonego z funkcją rekreacyjną, uzasadniając, że jest to teren bogaty w różnorodną roślinność, na którym znajdują się wartościowe przyrodniczo drzewa ponad 40-letnie, a park na tym terenie będzie dla mieszkańców oazą spokoju i miejscem relaksu dla osób starszych i matek z dziećmi. Mieszkańcy dołożą wszelkich starań , aby go uratować i zachować jego dotychczasowe przeznaczenie.</p>	<p>Bemowo teren w rejonie ulic Czułchowskiej, Powstańców Śląskich, w sąsiedztwie linii kolejowej i projektowanej Trasy N-S</p>	<p>na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*</p>	<p>*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 1). Wnioskowane zmiany dotyczą obszaru o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.</p> <p>Informacja: Do wniosku załączono listę podpisów mieszkańców (20 stron - ok.1380 podpisów), pismo Rady Budynku ul.Synów Pułku 9 oraz opinię Rady Budynku ul.Powstańców Śląskich 6 - negatywnie odnoszące się do planowanej inwestycji - osiedla wielorodzinnego na terenie PZL WOLA.</p>	<p>1</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
69	2008.12.12 (data nadania)	Rada Budynków ulicy Synów Pułku 1-10	<p><b>Wniosek</b> o pozostawienie zalesionej działki pomiędzy ulicami Powstańców Śląskich, Czuchowską i ul. Połczyńską a linią kolejową jako terenu zielonego użyteczności publicznej z funkcją rekreacyjną.</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Jednocześnie wnoszony jest protest przeciwko ustalaniu warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie osiedla mieszkalnego z usługami w parterach budynków, parkingami podziemnymi, drogami i infrastrukturą techniczną na terenie należącym do PZL Wola. Wnioskodawca proponuje, aby Miasto dołożyło starań, by w/w teren przekazano Dzielnicy Bemowo jako teren użyteczności publicznej z funkcją rekreacyjną. W 2004 r. Rada Dzielnicy Bemowo wystąpiła do Prezydenta o wszczęcie procedury sporządzenia mpzp obszaru "Jelonki" i nadania w/w działce funkcji rekreacyjnej, do tej chwili plan nie powstał. Wnioskodawca wnosi o zaniechanie rozpatrywania wniosku PZL Wola o wydanie pozwolenia na budowę. W żadnym z dokumentów odnośnie wszczęcia procedury sporządzenia mpzp nie wzięto pod uwagę wyników pomiaru powietrza na stężenie pyłów PM10, przeprowadzonych w roku 2007 przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, ani też wniosków pokontrolnych. (na szczeblu Wojewody Mazowieckiego opracowywany jest program ochrony powietrza, co wiąże się z tworzeniem pasów zieleni, a we wnioskach pokontrolnych odnośnie stężenia pyłów PM10 wyraźnie zaleca się stworzenie pasa zieleni w obrębie 1 km wokół ulicy Anieli Krzywoń). Utworzenie osiedla z chociaż jednym wylotem na ul. Anieli Krzywoń spowoduje dodatkowe zapylenie. W przypadku przeformowania sprzecznego z interesem lokalnej społeczności i dokumentacją w zakresie ochrony powietrza projektu, zostaną na szeroką skalę podjęte działania roszczeniowo-odszkodawcze na drodze cywilno-parwnej przeciwko jednostce administracyjnej zatwierdzającej inną niż rekreacyjną funkcję przedmiotowego terenu. W/w teren jest bogaty w różnorodną roślinność, znajdują się tam przepiękne drzewa, które wkomponowały się w krajobraz i liczą sobie ponad 40 lat. Park jest płucami i oazą spokoju oraz miejscem relaksu.</p>	Bemowo teren w rejonie ulic Czuchowskiej, Powstańców Śląskich, w sąsiedztwie linii kolejowej i projektowanej Trasy N-S	na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*	*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 1). Wnioskowane zmiany dotyczą obszaru o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko	1
70	2008.12.12 (data nadania)	Zastępca Burmistrza Dzielnicy Bielany	<p><b>Wniosek</b> o zmianę zapisów z terenu usług (U).12 na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami.</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Na obszarze znajdują się działki będące własnością m.st. Warszawy. Zapis, że na terenie usług o wysokości 12 m dopuszcza się lokalizowanie funkcji mieszkaniowej do 40% powierzchni zabudowy, w znacznym stopniu ogranicza możliwość efektywnego ich zagospodarowania i zabudowy.</p>	Bielany Teren w rejonie Huty Lucchini, obszar pomiędzy ul. Palisadową - terenem Huty - ul. Wólczyńską - ul. Oplotek	na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*	*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 6). Wniosek dotyczy terenów położonych w obszarze o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych, a rejon huty ArcelorMittal (d. Lucchini) w obowiązującym Studium wskazany jest jako obszar rozwojowy miasta i planowanych przekształceń przestrzennych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.	6
71	2008.12.12 (data nadania)	Zarząd Województwa Mazowieckiego ul. Jagiellońska 26 03-719 Warszawa	<b>Odpowiedź na Zawiadomienie</b> o podjęciu przez Radę m.st. Warszawy Uchwały Nr XL/1231/2008 z dnia 2.10.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian Studium - Zarząd Województwa <u>nie zgłasza uwag i wniosków</u> z punktu widzenia zasad polityki przestrzennej samorządu województwa.		bezzprzedmiotowy	Brak wniosków – w odpowiedzi na zawiadomienie organ nie zgłasza wniosków	b.w.
72	2008.12.12 (data nadania)	Skalski Dariusz	<p><b>Wniosek</b> o zmianę parametru wysokości z 12 m na 20 m oraz poszerzenie preferowanej funkcji obszaru z U na UH;</p> <p><b>Uzasadnienie wniosku:</b> Zmiana wysokości - w bezpośrednim sąsiedztwie przebiegu Trasy Mostu Północnego większość stref posiada parametr wysokości od 20 m (skrzyżowanie Trasy z ul. Pułkowa), do 30 m (tereny mieszkaniowe na wschód od Trasy). Ponadto nowa zabudowa węzła przesiadkowego "Młociny", stanowiącego bezpośrednie sąsiedztwo w/w lokalizacji, ma także wysokość 15-20 m. Funkcja - uzupełnienie funkcji uzasadnione jest sąsiedztwem węzła "Młociny".</p>	Bielany obręb 7-11-04 działka 4/1	na obecnym etapie wniosek został przyjęty do dalszych analiz*	*Sprawa problemowa (dot. obszaru nr 6). Wniosek dotyczy terenów położonych w obszarze o złożonych uwarunkowaniach formalno-prawnych i środowiskowych, a rejon huty ArcelorMittal (d. Lucchini) w obowiązującym Studium wskazany jest jako obszar rozwojowy miasta i planowanych przekształceń przestrzennych. Zakres ewentualnych przekształceń struktury obszaru będzie określony w kolejnym etapie prac nad zmianą Studium tj. w projekcie zmian Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.	6

1	2	3	4	5	6	7	8
73	2008.12.12 (data nadania)	Skalski Dariusz	<b>Wniosek</b> o zmianę przeznaczenia wskazanego terenu oraz parametru maksymalnej wysokości z M1.20 na MU.30 lub UM.30; <b>Uzasadnienie wniosku:</b> Zmiana funkcji - bliskie sąsiedztwo ul.Kraśińskiego, która w przyszłości będzie częścią Trasy Mostu Kraśińskiego; zmiana parametru wysokości - w całym obszarze Żoliborza Przemysłowego wydawane są warunki zabudowy i pozwolenia na budowę o wysokości do 30 m.	Żoliborz obręb 7-03-04 działka 1/3, 1/4, 3/2, 3/3, 4/1, 4/2, 13, 14/1, 14/2, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25/1, 25/2, 26, 27/1, 27/2, 28/1, 28/2, 37/1, 37/2 u zbiegu ul. Burakowskiej i Kraśińskiego	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0
74	2008.12.12 (data nadania)	PKP-Polskie Koleje Państwowe S.A. ul.Armatnia 14, 01-246 Warszawa	<b>Odpowiedź na Zawiadomienie</b> o podjęciu przez Radę m.st. Warszawy Uchwały Nr XL/1231/2008 z dnia 2.10.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmian Studium  Wnioski poniżej:				
74.1	2008.12.12	Polskie Koleje Państwowe S.A.	<b>1. Wniosek:</b> Dot. Załącznik 17 – na działkach 23/3, 23/9, 23/10, 23/12, 23/13 obręb 5-03-09 (Śródmieście) zlokalizowana jest podziemna i naziemna infrastruktura techniczna związana z linią średnicową oraz budynkami Dworca Centralnego i Dworca Śródmieście. Projektowanie przeznaczenia dla tego terenu wymaga wykonania specjalistycznych ekspertyz; wyniki ekspertyz pozwolą zdecydować o rodzaju zabudowy (pismo PKP PLK S.A. znak: IRIK5-071-19/24/07 z dnia 28.09.2008 r. dot. wniosków do mpzp rej. PkiN)		niewzględzony	Wniosek niewzględzony, ponieważ z uwagi na swoją szczegółowość (wykonanie specjalistycznych ekspertyz dla potrzeb określenia możliwości lokalizowania rodzaju zabudowy), wykracza poza problematykę Studium. Szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz usytuowania obiektów i urządzeń są ustalane w planie miejscowym (mpzp), a nie w Studium. Studium określa kierunki przekształceń i wskaźniki zagospodarowania, do uszczegółowienia w mpzp.	17
74.2	2008.12.12	Polskie Koleje Państwowe S.A.	<b>2. Wniosek (informacja):</b> wśród obszarów objętych zmianą znajdują się nieruchomości stanowiące tereny zamknięte: Załącznik 19 - Śródmieście: obręb 5-04-08 działka 106/2, 128, 132; Załącznik 30 - Żoliborz: obręb 7-03-06 działka 8, 22; Załącznik 31 - Wola: obręb 6-05-01 działka 75/1, 75/21, obręb 6-14-03 działka 6/5, 6/12, 6/15, 6/17, 6/18, 6/19, 6/20, 6/21, 6/22, 6/23, 6/24, 6/25, 19/1, 19/2, 22/1, Ochota: obręb 2-03-01 działka 42, 46, obręb 2-03-04 działka 18/1, 18/2, 18/3, 18/4	Śródmieście: obręb 5-04-08 dz. 106/2, 128, 132; Żoliborz: obręb 7-03-06 dz. 8, 22; Wola: obręb 6-05-01 dz. 75/1, 75/21, obręb 6-14-03 dz. 6/5, 6/12, 6/15, 6/17, 6/18, 6/19, 6/20, 6/21, 6/22, 6/23, 6/24, 6/25, 19/1, 19/2, 22/1, Ochota: obręb 2-03-01 dz. 42, 46, obręb 2-03-04 dz.18/1, 18/2, 18/3, 18/4	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Przedmiotowe działki są zaznaczone w Studium jako tereny zamknięte, a zgodnie z uchwałą Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r., Studium nie podlega w tym zakresie zmianie.	19
74.3	2008.12.12	Polskie Koleje Państwowe S.A.	<b>3. Wniosek</b> o zmianę przeznaczenia działki: dla północnej części nieruchomości - przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami, dla części południowej - tereny usług, produkcji, składów i magazynów; Komentarz: dot. Projektu mpzp rejonu ulic Wysockiego - Odrowąża)	Targówek obręb 4-18-10 działka 4/1	■ częściowo uwzględniony, ■ częściowo niewzględzony	■ Wniosek uwzględniony w zakresie dotyczącym przeznaczenia południowej części działki – pozostaje funkcja produkcyjno-usługowa (PU.12) ■ Wniosek nie został uwzględniony w części dotyczącej przeznaczenia północnej części działki na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, z uwagi na istniejące uwarunkowania. Uznano, że w Studium ta część działki włączona będzie do terenów usług, w obszarze których dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej, ale miejsca jej lokalizacji (na wybranych działkach) zostaną wskazane z uwzględnieniem uwarunkowań w planie miejscowym.	20
75	2008.12.12 (data nadania)	Krogulec Maciej	<b>Wniosek</b> o zmianę przeznaczenia przedmiotowego terenu ze strefy ZP1 na strefę UM.20 lub MU.20; Uzasadnienie wniosku: W bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości znajdują się dwie nieruchomości, które leżą w strefie U.20, a znajdują się po tej samej stronie (południowej) ul. Gen. Maczka.	Bemowo obręb 6-15-01 działka 9, 79, 81, 84, 85 ul. Gen. Maczka	bezzasadny - nie dotyczy zakresu zmian	Wniosek nie dotyczy zakresu zmian Studium określonego w Uchwale Nr XL/1231/2008 Rady m.st.Warszawa, z dnia 2.10.2008r. Tereny, o których mowa we wniosku położone są poza granicami obszarów wskazanych w załącznikach graficznych do ww. uchwały.	0

1	2	3	4	5	6	7	8
76	2008.12.12 (data nadania)	<b>Muszyński Andrzej</b> <b>advokat pełnomocnik</b> <b>Wendy Cukier</b> Kancelaria Adwokacka ul. Wiktorska 18/7, 02-587 Warszawa	<b>Wniosek</b> o ustalenie charakteru zabudowy i funkcji dla terenu zgodnie z planowaną inwestycją polegającej na budowie budynku wysokościowego, hotelowo-biurowego, z funkcją usługowo-gastronomiczną na dwóch pierwszych kondygnacjach, z garażem podziemnym i infrastrukturą techniczną, na działce 9 z obrębu 5-03-06 oraz infrastrukturą techniczną konieczną do obsługi inwestycji na działce 17 w liniach rozgraniczających ul. Twardej w liniach rozgraniczających ulicy. Komentarz BAIPP: do wniosku dołączono analizę wykonaną do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy z uzasadnieniem	Śródmieście obręb 5-03-06 działka 9, 17 (infrastruktura)	■ częściowo uwzględniony, ■ częściowo nieuwzględniony	<p>■ Wniosek częściowo uwzględniony tylko w odniesieniu do zmiany kategorii wysokości zabudowy w obszarze wydzielonym w Studium.</p> <p>■ Wniosek nieuwzględniony w części dotyczącej ustalenia parametrów zagospodarowania dla, działki, ponieważ z uwagi na swoją szczegółowość (podane parametry planowanej inwestycji do uwzględnienia na działce w Studium) wykracza poza problematykę Studium. Studium nie określa zagospodarowania poszczególnych działek w obszarach wyznaczonych w Studium. Szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz usytuowania obiektów i urządzeń są ustalone w planie miejscowym (mpzp), a nie w Studium. Studium określa kierunki przekształceń i wskaźniki zagospodarowania, do uszczegółowienia w mpzp.</p> <p>Na działce usytuowany jest obiekt funkcjonującej publicznej szkoły (Gimnazjum Nr 42 z oddziałami dwujęzycznymi).</p>	18

Załączniki:

- zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie

Prezydent m.st.Warszawy

Hanna Gronkiewicz-Waltz