

STENOGRAM

z obrad LXXXVI Sesji Rady m.st. Warszawy

w dniu 26 sierpnia 2010 rok

Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska: Proszę państwa, na sali są prawie wszyscy radni. Serdecznie zapraszam do użycia systemu do głosowania, ponieważ chciałabym rozpocząć dokończenie sesji. Bardzo proszę państwa radnych.

Bardzo proszę państwa radnych, którzy jeszcze kart nie zalogowali.

Przypominam, że po zalogowaniu należy wcisnąć jeszcze zielony guzik bądź dowolny. Dziękuję bardzo. mamy kworum.

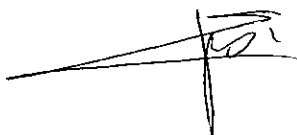
Proszę państwa, otwieram dokończenie sesji 86 z 15 lipca.

Witam serdecznie Pana Prezydenta, Przedstawicieli Pani Prezydent!
Witam Skarbnika, Zastępców, Dyrektorów biur! Witam Przedstawicieli Dzielnic, Przedstawicieli mediów i witam serdecznie Państwa Radnych!

Stwierdzam kworum.

Przechodzimy zatem do kontynuowania punktu dotyczącego, informacja Prezydenta m.st. Warszawy na temat stanu realizacji zadań polegających na przywrócenie pomnika Ludwika Waryńskiego na terenie Woli. Przypominam, iż przed przerwą poddany został pod głosowanie wniosek radnego Wierzbickiego o głoszenie przerwy w obradach w celu uzyskania opinii Stołecznego Konserwatora Zabytków. Wniosek ten nie został przegłosowany z powodu braku kworum. Przechodzimy zatem do kontynuacji realizacji tego punktu. proszę pana radnego Wierzbickiego o zabranie głosu w sprawie zgłoszonego wniosku. Czy pan radny ten wniosek podtrzymuje?

Radny Sebastian Wierzbicki: Pani Przewodnicząca, ponieważ widzę, że pani Nekanda, pani Konserwator jest na sesji, to rzeczywiście



podtrzymuję wniosek o wyjaśnienia pani Konserwator. Nie jest potrzebna przerwa, tylko prosimy o wyjaśnienie.

Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę. Panie Prezydencie, czy pani Konserwator w imieniu pani Prezydent będzie chciała zabrać w tej kwestii głos, tak? Rozumiem, że pan dyrektor Mikos zabierze w tej kwestii głos.

P.o. dyr. Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Marek Mikos: Pani Przewodnicząca, ja rozumiem, żeby pani Konserwator, po wejściu bezpośrednio odetchnęła, pozwolę sobie jakby powiedzieć podstawowe rzeczy, bo ja po zadaniu pytania w poprzednim terminie zwracałem się do pani Konserwator z prośbą o jakby przygotowanie tego materiału. I tutaj pani Konserwator przedstawiła mi pewną chronologię związaną z wszczęciem procedury, wpisywania kamienicy przy Bema 81 do rejestru konserwatorskiego. Tu wpisamy 3 sierpnia Mazowiecki, Wojewódzki Konserwator Zabytków poinformował o wszczęciu postępowania i o tym, że na 13 sierpnia zwołuje oględziny zabytków. No i 9 października ta decyzja została dokonana przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Przy czym informacja o tym, że został dokonany wpis, decyzja została uprawomocniona, została przekazana w zawiadomieniu z dnia 7 grudnia 2009 roku. Tak jak tu jeszcze w rozmowie z panią konserwator usłyszałem, pani konserwator wskazuje, że te decyzje o wpisie do Rejestru Konserwatorskiego są przekazywane do Biura Gospodarki Nieruchomościami jako można powiedzieć pełnomocnika prezydenta jeśli chodzi o sprawy własnościowe. W związku z tym, no takie jest kalendarium spraw związanych z wpisem tej kamienicy do rejestru konserwatorskiego, to jest jakby informacja z tego pisma, które od pani konserwator otrzymałem.

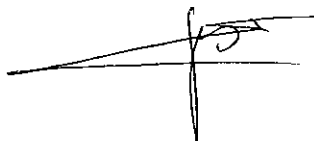


Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska:Dziękuję bardzo. Pan radny Golimont. Pan radny Sybilski, bardzo proszę.

Radny Tomasz Sybilski: Panie dyrektorze, jeżeli chodzi o chronologię wróćmy do rozmowy z poprzedniej sesji. Otóż ja rozumiem, że 1,5 miesiąca potrzebował ratusz, żeby dotarło pismo od pani konserwator do waszego biura tak? Za pośrednictwem jeszcze Biura Gospodarki Nieruchomościami. Tak to było? Tak wygląda obieg dokumentów w naszym ratuszu, tak?

P.o. dyr. Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Marek Mikos: Pan radny mówi o czymś nowym. Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego, o czym sobie mówiliśmy poprzednim razem, o wpisie do Rejestru Konserwatorskiego nie wiedziało. Biuro Architektury nie było informowane o wpisie przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Przy czym od razu zwrócę uwagę, może to jest też istotne, że między terminem poprzedniej sesji a dzisiejszym, zostały dokonane uzgodnienia konserwatorskie, po odwołaniu do SKO i została wydana nowa decyzja o ustalenie lokalizacji celu publicznego dla pomnika.

Radny Tomasz Sybilski: Panie dyrektorze, problem polega na tym, że ta procedura trwa już blisko 1,5 roku. My usiłujemy się w tej chwili dowiedzieć, czym to jest spowodowane. Otóż jeżeli wy wydajecie decyzję lokalizacyjną, a bardzo ważną dla tej decyzji jest opinia konserwatora w tej sprawie. Do was te opinie w ogóle nie docierają, czyli coś tu nie gra. Ja wrócę jeszcze raz do tematu z poprzedniej sesji. Otóż według moich informacji pańskie biuro zostało telefonicznie poinformowane przez wiceburmistrza z Woli, odpowiedzialnego za inwestycje o tym, że pani konserwator wydała taką decyzję. W związku z tym ja mam do pana pytanie. - Czy po tym, kiedy pracownik biura, odpowiedzialny za przygotowanie decyzji dostał informację telefoniczną o tym, że jest decyzja, która ma wpływ na to, że ona nie może wejść w życie, co powinien zrobić ten pracownik? Czy nie miał możliwości wycofania tej decyzji i wzięcia pod



uwagę opinii konserwatora? Czy jest praktykowana taka rzecz, czy nigdy w ratuszu, w tym biurze, nie były praktykowane takie rzeczy.

P.o. dyr. Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Marek Mikos:

Tak jak sobie powiedzieliśmy poprzednio ta rozmowa telefoniczna miała miejsce po wydaniu decyzji, a tutaj nie ma mowy o korekcie decyzji, tylko o dodatkowych procedurach, więc nie było możliwości dokonania prostej zmiany takiej decyzji, po wydaniu już tej decyzji.

Radny Tomasz Sybilski: Nie było możliwości wycofania tej decyzji.

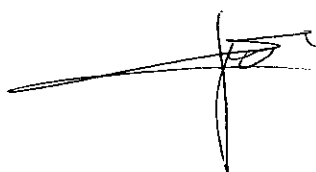
P.o. dyr. Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Marek Mikos:

Nie było.

Radny Tomasz Sybilski: I nigdy takie przypadki nie miały miejsca w działalności pańskiego biura, tak?

P.o. dyr. Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Marek Mikos:

Artykuł 132 KPA jest wykorzystywany, ale nie w sytuacjach, kiedy wymagane byłoby przeprowadzenie dodatkowych procedur. Tutaj to nie była sytuacja z gatunku takich, że możliwe jest, że było tylko zmienienie jakiegoś słowa. I dokonanie prostej korekty. Tu potrzebna była procedura. Procedury w trybie artykułu 132 KPA nie da się przeprowadzić, bo w tym trybie przeprowadzane są tylko zmiany, które są możliwe do przeprowadzenia, umownie mówiąc, od ręki na podstawie tego samego zbioru dokumentów tych samych dowodów zebranych w sprawie. Decyzja, jaka została przygotowana, była decyzją pozytywną, i można powiedzieć, że co najwyżej można było mówić o decyzji negatywnej na podstawie tego samego zbioru dokumentów, ale przecież nie o negatywną decyzję chodziło. Trzeba było przeprowadzić wobec dokonanego wpisu do rejestru



konserwatorskiego dodatkowe procedury, a tego od ręki, że tak powiem w trybie 132 KPA nie da się przeprowadzić.

Radny Tomasz Sybilski: Dobrze, panie dyrektorze, w związku z tym mam pytanie, w jaki sposób powinien się pan dowiedzieć o tym, że są nowe warunki na tym terenie. Chodzi mi o to, że została wydana decyzja Konserwatora. Pan twierdzi, że w ZGN-ie została ona przekazana do ZGN-u. W takim razie w jaki sposób Biuro Architektury ma się dowiedzieć, że taka rzecz miała w ogóle miejsce?

P.o. dyr. Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Marek Mikos: Powinniśmy dostać kopie decyzji konserwatorskiej. Wiedział ZGN, wiedział burmistrz. Okazuje się, że wszyscy wiedzieli, a ten, który ma wydać decyzję nieświadom wydanej decyzji konserwatorskiej w najlepszej wierze proceduje proces, postępowanie administracyjne w sprawie decyzji i wydaje na podstawie zgromadzonych dokumentów pozytywną decyzję i jest to problem.

Radny Tomasz Sybilski: Jest to jak widać bardzo poważny problem, bo nie dotyczy ten problem tylko akurat tej sytuacji, tylko takich problemów jest w mieście więcej. Więc ja bym proponował, żeby zarząd Miasta zastanowił się, jak takich sytuacji uniknąć. Panie dyrektorze, żeby nie przedłużać tej dyskusji. Ja mam w takim razie pytanie. W związku z tym co pan powiedział, że są nowe okoliczności - jaki jest spodziewany okres realizacji w końcu tej inwestycji. I to jest moje ostatnie pytanie.

P.o. dyr. Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Marek Mikos: To jest pytanie do pełnomocnika, który realizację przeprowadza. Decyzja jest wydana, jak powiedziałem, została wydana 4 sierpnia, czekamy na jej upelnomocnienie. Termin bodajże wczoraj ostatni minął. W związku z tym, jeżeli nie wpłyną w terminach takich właściwych dla poczty jakies



odwołania, to za kilka dni będziemy mogli uznać, że decyzja jest prawomocna.

Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska: Dziękuję bardzo. Pan radny Golimont. Bardzo proszę.

Radny Andrzej Golimont: Ja tylko chciałem dopytać ostatni fragment wypowiedzi pana dyrektora. To znaczy, panie dyrektorze, o jakich działaniach mówimy i jak realnie wygląda kalendarz jeśli chodzi o tę sprawę. Bo pan dyrektor był łaskaw użyć takiego zaklęcia, że jeśli pełnomocnik podejmie itd. itd., nie chcę tego cytować z pamięci. Ale tak panie dyrektorze konkretnie.

P.o. dyr. Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Marek Mikos: Ktoś jest odpowiedzialny za to, że ma tę inwestycję przeprowadzić. Nie jestem to ja. Ja przygotowałem decyzję o warunkach zabudowy, która została wydana w styczniu. W tej chwili ponownie została wydana, 4 sierpnia - tu wiem wszystko. Za inne rzeczy ja nie odpowiadam.

Radny Andrzej Golimont: Pani Przewodnicząca, ja bardzo serdecznie przepraszam, ale jesteśmy w punkcie nie - przy całej mojej sympatii do pana dyrektora - nie informacja dyrektora Mikosa na temat, tylko informacja prezydenta miasta st. Warszawy. I jeśli to wykracza, a jak rozumiem z tego co powiedział pan dyrektor, wykracza poza umocowanie pana dyrektora, a przypominam, że państwo dyrektorzy mają pełnomocnictwa w zakresie swojej działalności, bardzo proszę o wyjaśnienia prezydenta miasta, jest wiceprezydent miasta. Jesteśmy w punkcie - informacja prezydenta. Tak, że bardzo proszę Pani Przewodnicząca o wyegzekwowanie informacji w tym zakresie.

Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska: Bardzo proszę, czy pan Prezydent, czy pan dyrektor będzie tę informację uzupełniał?



P.o. dyr. Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Marek Mikos:

To może dwa słowa...

Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska:To znaczy jeśli pan Prezydent ma odpowiedzieć, to musimy zrobić przerwę. W związku z czym... Bardzo proszę pana dyrektora.

P.o. dyr. Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Marek Mikos:

Ja może powiem w takim razie co ja wiem.

Panie radny ja może powiem co ja wiem...

Radny Andrzej Golimont: Nie panie dyrektorze, przepraszam, przy całym szacunku... Pani Przewodnicząca, było kilka tygodni przerwy pomiędzy zgłoszeniem tego punktu, a jego rozpatrywaniem. Jeśli te kilka tygodni nie wystarczyło osobie reprezentującej panią Prezydent do przygotowania się, to oczywiście prosimy o przerwę. I jeżeli wystarczy parę minut, to bardzo prosimy, chcemy wreszcie zakończyć tę zabawę. I dzisiaj Pani Przewodnicząca, na tej sesji będziemy konsekwentnie kończyli wszystkie tematy.

Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska:Ja poproszę pana dyrektora Gabinetu pani Prezydent, pana Józwiaka.

Dyr. Gabinetu prezydent m.st. Warszawy Jarosław Józwiak: Szanowni Państwo, sytuacja jest taka, że pan dyrektor został z jednej strony przez panią Prezydent upoważniony do udzielenia informacji na to pytanie i zgodnie ze swoją wiedzą i umiejętnościami tej odpowiedzi udziela. Z drugiej strony za fizyczną realizację tej inwestycji, polegającej na postawieniu tego pomnika odpowiada burmistrz Dzielnicy Wola i pan burmistrz zobowiązuje się, że w terminie niezwłocznym, po



skompletowaniu całej dokumentacji to postawienie tego pomnika się odbędzie. Mam nadzieję, że to się uda sfinalizować jeszcze w tym roku.

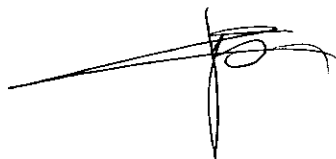
Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska: Dziękuję bardzo. Czy pan radny Golimont jeszcze, tak?

Radny Andrzej Golimont: To znaczy ja po pierwsze Pani Przewodnicząca, proponuje i tak mój klub od dzisiaj będzie formułował wnioski, aby to była informacja dyrektora Jarosława Józwiaka, bo wtedy jest zdecydowanie szybciej i kompetentniej. Rozumiemy panie dyrektorze, że niezwłocznie, należy rozumieć kodeksowo, czyli 7 dni bez zwłoki itd. tak?

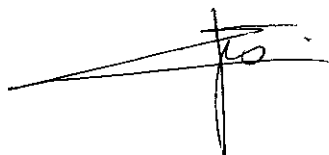
Dyr. Gabinetu prezydent m.st. Warszawy Jarosław Józwiak: Bez zbędnej zwłoki to zależy do tego, w którym momencie otrzymamy decyzję. Ja gwarantuję tutaj, że państwo dyrektorzy będą procedowali w tej sprawie sprawnie, aby te decyzje były wydawane na bieżąco. I wtedy to jest kwestia, jak szybko pan burmistrz będzie w stanie przygotować pewną firmę, która... postanowienia, wybrać w przetargu zapewne firmę, która fizycznie postawi ten pomnik.

Radny Andrzej Golimont: Bardzo serdecznie dziękujemy panu dyrektorowi za zapewnienie i prosimy Pani Przewodnicząca, dla skrócenia, aby następne informacje były już informacjami pana dyrektora Józwiaka. Będzie szybciej.

Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska: Dziękuję bardzo panie radny. Pani Prezydent pewnie zdecyduje kto będzie w Jej imieniu tej informacji udzielać. Bardzo proszę pan radny Cieciora.



Radny Adam Cieciora: Pani Przewodnicząca, Panowie Prezydenci , Szanowna Rado, jak rozumiem, w tym punkcie zmierzamy już do końca, więc ja chciałbym przed zakończeniem tego punktu, tak, żeby przed przejściem do rozpatrywania kolejnego punktu złożyć wniosek formalny o zmianę porządku obrad tej sesji. W imieniu własnym, kolegów radnych w szczególności radnych z Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej chciałbym zgłosić wniosek o zmianę w porządku obrad i wprowadzenie do porządku obrad tej sesji, po tym punkcie, punktu kolejnego w brzmieniu: „Informacja prezydenta Warszawy na temat uciążliwości rozbudowy torowiska stacji techniczno-postojowej Warszawskiego Metra dla mieszkańców Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy”. I teraz dodam kilka słów uzasadnienia. - W związku z uciążliwym smrodem, wydobywającym się z podkładów nasączonych olejem kreozotowym, używanych przy przebudowie układu torowego głowicy zachodniej oraz wyjazdów z elektrowozowni na stacji techniczno -postojowej Kabaty zwracamy się o umieszczenie punktu w porządku obrad dzisiejszej sesji. Inwestycja ta jest wyjątkowo uciążliwa dla mieszkańców południowej części Ursynowa. Prawdopodobnie zostały tutaj popełnione błędy przez inwestora przy przygotowywaniu inwestycji. Między innymi przy sporządzeniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia., które dopuszczały zastosowaną technologię. Zaniedbania te mogły popełnić władze miasta Warszawy, lub też władze dzielnicy, albo władze spółki. Między innymi odstąpiono od wymogu sporządzenia przez inwestora oceny oddziaływania na środowisko, której to wyniki mogły być podstawą nałożenia na inwestora określonych rygorów. I choćby z tego powodu nasz wniosek wydaje się zasadny. Dodam też, że mamy dzisiaj i w tej chwili, mamy na sali obecnego wiceprezydenta Warszawy odpowiadającego zarówno za ochronę środowiska jak i za spółki miejskie , czyli Metro Warszawskie. Mamy też przedstawicieli wszystkich biur, którzy byliby w stanie tę informację przygotować. Chciałbym, żeby ta informacja znalazła się i chcielibyśmy, żeby znalazła się w porządku obrad jeszcze tej sesji , a nie na końcu porządku obrad następnej sesji, gdyż wtedy zachodzi



bardzo duże prawdopodobieństwo, że po prostu tego punktu dzisiaj nie będziemy omawiali, a mieszkańcy Ursynowa oczekują, że ta sprawa zostanie rozwiązana jak najszybciej i ta informacja jest niezbędna jak najszybciej w dniu dzisiejszym i o ile to jest jeszcze możliwe, po tym punkcie porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska: Dziękuję bardzo. Pan radny Szostakowski.

Radny Jarosław Szostakowski: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, problem Ursynowa jest bardzo ważnym problemem. Klub Platformy Obywatelskiej chce również wnioskować o wprowadzenie informacji na ten temat. Ale w sesji, która się odbędzie po przerwie. Zgadza się, że to niekoniecznie musi być ostatni punkt naszego porządku obrad, tak, żebyśmy zdążyli go omówić, tam jest ileś informacji, myślę, że w tym bloku może się to znaleźć. W momencie wysłuchania tej informacji uważam, że wtedy dopiero świadomie powinniśmy podejmować decyzje - jakie stanowisko w tej sprawie powinniśmy przyjąć i czy w ogóle? Dlatego to jest głos przeciw. Klub Platformy nie poprze tego wniosku.

Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska: Dziękuję bardzo. Pan radny Terlecki.

Radny Paweł Terlecki: Szanowne Prezydium, Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Mieszkańcy! Może to troszeczkę dziwnie zabrzmiało, ale myśmy chcieli poprzeć tutaj również wniosek złożony w imieniu Klubu Lewicy Demokratycznej, ponieważ uważamy, że sprawa jest o tyle i bulwersująca, że chcielibyśmy i optowalibyśmy za tym jednak, żeby sprawę rozpatrzyć na własnie jeszcze w czasie obrad tej sesji. Jest to o tyle zgodne ze stanowiskiem Rady Dzielnicy Ursynów miasta st. Warszawy, z dnia 24 sierpnia 2010 w sprawie uciążliwej emisji oparów, towarzyszących rozbudowie stacji techniczno-postojowej Metra Warszawskiego. I chciałbym także tutaj też powiedzieć, że w tym



stanowisku zostały określone pewne terminy, które, to znaczy radni postulowali na wniosek mieszkańców. Myślę, że sprawa jest o tyle bulwersująca, że chodzi tutaj naprawdę o używanie dosyć niebezpiecznych materiałów do tych podkładów. I myślę, że po prostu ktoś dopuścił się tutaj, mówiąc niefrasobliwie, to znaczy niefrasobliwości w takim delikatnym ujęciu. Natomiast używany materiał do impregnacji tych podkładów jest już dawno wycofany we wszystkich krajach, należących do Unii Europejskiej. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska: Proszę państwa, zatem poddaję pod głosowanie. Kto z państwa radnych jest za zmianą porządku obrad sesji 86? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o używanie systemu do głosowania. A jeśli nie, to do mikrofonu bardzo proszę.

Radny Tomasz Zdzikot: Po pierwsze - nie działa mi maszyna do głosowania. Po drugie - jestem za.

Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska:Dziękuję. Za 19. Przeciw 5. Wstrzymało się 17. Zatem nie przyjęliśmy tego - tak, liczyłam również pana radnego Jastrzębskiego. Nie przegłosowaliśmy zmiany porządku obrad. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy zatem do... Rozumiem wyczerpaliśmy ten punkt, do interpelacji i zapytań radnych. Czy ktoś z państw aradnych w tym punkcie chce zabrać głos?

Radny Jarosław Szostakowski: W sprawie formalnej.

Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska: Pan radny Szostakowski jeszcze w sprawie formalnej.

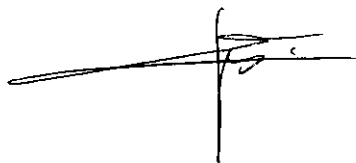


Radny Jarosław Szostakowski: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, tak jak powiedziałem, mój klub nie poparł wniosku o rozszerzenie porządku obrad tej sesji. Tak jak powiedziałem również będziemy wnioskować o informacje w porządku następnej sesji. Myślę, że ponieważ dwa kluby zgłosiły projekty własnych stanowisk w tej sprawie, my uważamy sprawę również za ważną, w związku z tym to jest dobry czas może, żeby przedstawiciele wszystkich trzech klubów usiedli i spróbowali przygotować wspólny projekt stanowiska w tej sprawie. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska: Dziękuję bardzo. Pani radna Kuncewicz, w ramach interpelacji.

Radna Agnieszka Kuncewicz: Dziękuję. Jest to interpelacja po dyżurze radnej. Dnia 28 lutego pani Janina R. zamieszkała przy ulicy Ząbkowskiej zwróciła się do Wydziału Lokalowego Urzędu Dzielnicy Praga - Północ o - jak napisała w piśmie - przepisanie umowy najmu wyżej wymienionego lokalu na jej syna Mariusza W. i ustanowieniu go głównym najemcą. Tytuł prawny pani R. utraciła jeszcze tego samego dnia decyzją administracji. Natomiast 28 lutego 2000 roku sprawa jej syna o nadanie tytułu prawnego toczy się. Nie będę czytać całej interpelacji, zaznaczę, że w 2009 roku jej syn ponownie zwrócił się, ponieważ został obciążony kosztami za bezumowne użytkowanie lokalu. Sprawa jeszcze dotyczy budynku, co do którego są roszczenia. I z uwagi na wieloletnią przewlekłość z realizacji wniosku z lutego 2000 roku zwracam się o nieobciążanie pana Mariusza W. skutkami opisanego działania, ale dopomożenie mu w uzyskaniu innego lokalu w zasobach komunalnych, nieobciążonych roszczeniami, ponieważ w obecnej jego sytuacji jest zagrożony eksmisją na bruk. Dziękuję.

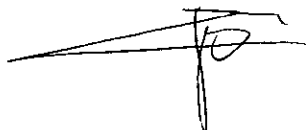
Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska: Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze interpelacje i zapytania? Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego



punktu sprawy różne i wniesione. Chciałam w tym punkcie przypomnieć państwu, za chwilę oddam głos panu radnemu, że zgodnie z artykułem 24, ustęp 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Najpóźniej na dwa miesiące przed upływem kadencji są państwo zobowiązani do złożenia na ręce przewodniczącej Rady Miasta oświadczeń o swoim stanie majątkowym. Druk oświadczeń otrzymaliście państwo e-mailem oraz do skrytek. Kadencja kończy się 12 listopada. W związku z powyższym uprzejmie proszę o składanie oświadczeń majątkowych do dnia 12 września 2010 roku.

Bardzo proszę, teraz pan radny Dominiak.

Radny Bartosz Dominiak: Szanowna Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, Szanowni Mieszkańcy! Ja w takiej drobnej sprawie. Dzisiaj na tej kolejnej sesji w porządku obrad będziemy uchwalać program, adresowany do osób niepełnosprawnych. Po raz kolejny odbywa się sesja, kiedy nie ma dostępu na tę salę przez główne wejście do Pałacu Kultury jest dostęp tylko i wyłącznie przez kinotekę. Do mnie tutaj zwracała się akurat jedna z osób, które są na sali, że to wejście powoduje znaczne problemy z dotarciem osób starszych, osoby na wózkach, wręcz, nie dadzą rady dotrzeć na tę salę. Więc chciałem zaapelować do przewodniczącej Rady o to, żeby tak organizować prace Rady Miasta, żeby każdy mieszkaniec, czy pełnosprawny, czy niepełnosprawny, starszy z wózkiem z dzieckiem mógł dotrzeć na salę obrad Rady m.st. Warszawy. Dzisiaj jest to niemożliwe. A, żeby było „śmieszniej” dzisiaj uchwalamy program pomocy osobom niepełnosprawnym. Przykre, więc apel na przyszłość. Bo dzisiaj, oczywiście już nic nie zrobimy. Tu mamy taki piękny podjazd, który myślę, że się przyjął i promuje rozwiązania korzystne dla osób niepełnosprawnych. Natomiast prośba na przyszłość, żeby tak organizować pracę Rady, być może w innej sali trzeba było dzisiaj się spotkać - tak, żeby osoby, które mają problem z dotarciem o własnych siłach, żeby mogły tutaj potencjalnie mogły tutaj dotrzeć. Dziękuję bardzo.



Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska: Dziękuję bardzo. Pan radny Golimont, wolne wnioski i sprawy różne.

Radny Andrzej Golimont: Ja podziwiam czujność pana radnego Dominiaka w tej sprawie, szkoda, że lekko niewczesną. Myślę Pani Przewodnicząca, że możemy w tym momencie powiedzieć, że zgodnie z decyzją podjętą przez przedstawicieli wszystkich klubów obecnych na tej sali za chwilę ten punkt zostanie zdjęty z porządku następnej sesji. W związku z tym cenimy sobie, że pan radny Dominiak zaczyna wchodzić w nowe tematy, natomiast tutaj kluby zadziałały nieco szybciej.

Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska: Dziękuję bardzo. Pani radna Krajewska Hofman.

Radna Wanda Krajewska - Hofman: Szanowna Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, Mieszkańcy Warszawy! Ja jeszcze chciałam wrócić do sprawy stawiania pomników w mieście stołecznym Warszawie. I chciałam zapytać - jakie są losy projektu pomnika Generała Brygady Emila Fieldorfa słynnego „Nila”. Z informacji przekazanej przez mieszkańców Pragi Południe wynika, że projekt tego pomnika miał być zatwierdzony w lipcu tego roku. Bardzo prosimy o poinformowanie radnych, mieszkańców, jak wygląda obecnie sytuacja. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Ligia Krajewska: Dziękuję bardzo. Proszę państwa, ponieważ nie mam więcej zgłoszeń jeśli chodzi o państwa radnych, zatem, ja rozumiem, bo pan tutaj złożył, jeden z mieszkańców prośbę o dopuszczenie do głosu, więc uprzejmie pana informuję, że pana pismo dotyczy punktu 8 następnej sesji i nie ma zwyczaju... najpierw przedstawia prezydent informację, a później dajemy głos mieszkańcom. W związku z czym bardzo proszę, będzie panu udzielony głos w następnej sesji. Dziękuję uprzejmie. Zamykam zatem tę sesję. Proszę w przerwie o podpisanie list obecności i ewentualnie komisje, które się mają zebrać,



Komisja Zdrowia na zapleczu (Radny T. Sybilski: I Komisja Bezpieczeństwa również na zapleczu). Bezpieczeństwo również. Zapraszam państwa na komisje i proszę o podpisanie list obecności. Dziękuję uprzejmie. Zamykam 86 sesję i po przerwie będziemy obradowali nad następną sesją.

Obrazy stenograficzne
i stenogramy



STENOGRAF
Elżbieta Budka