

Protokół

z obrad III Sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

w dniu 6 lutego 2007 r.

Sesja Rady Dzielnicy odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Dzielnicy Mokotów przy ul. Rakowieckiej 33. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Maciej Raś. Sekretarzem obrad był radny Adam Ciesielski.

(listy obecności stanowią załącznik do protokołu z obrad III Sesji).

Ad. 1

Otwarcie obrad III Sesji.

Przewodniczący powitał wszystkich bardzo serdecznie i otworzył obrady III Sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy. Stwierdził, że na liście obecności podpisało się 24 radnych, co stanowi quorum.

Radny P. Kreplewski

Chciałem prosić o 10 minutową przerwę i zwołanie konwentu w związku z informacjami, które do nas dotarły.

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę.

(po przerwie)

Przewodniczący

Czy macie Państwo jakieś zgłoszenia do porządku obrad dzisiejszej sesji?

(porządek obrad stanowi załącznik do protokołu z obrad III Sesji).

Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Chciałbym zgłosić wniosek o zmianę w porządku obrad w sprawie podjęcia uchwały dot. zmiany w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Stołecznego Warszawy dla Dzielnicy Mokotów. W dniu wczorajszym wpłynęło do nas pismo Pana Prezydenta Jacka Wojciechowicza, które pozwolę sobie Państwu odczytać: „Zwracam się do Państwa z prośbą o przedstawienie 2 – 3 propozycji zadań inwestycyjnych nie ujętych w dotychczasowym WPI, a które mają istotne znaczenie dla rozwoju dzielnicy. Propozycje te po przeanalizowaniu będą mogły zostać zakwalifikowane do realizacji w najbliższych latach”. Szanowni Państwo zarówno Zarząd Dzielnicy, jak Kluby Radnych będą odnosiły się do załącznika inwestycyjnego i w tej sprawie

w druku nr 25. W związku z tym pismem chciałbym zaproponować Państwu Radnym podjęcie niezależnie od tego uchwały dotyczącej wpisania do WPI budowy ratusza mokotowskiego. Problem jest ogólnie znany od lat, Państwo Radni także mniej lub bardziej dokładnie znacie całą historię i problematykę związaną z budową ratusza - przy okazji tworzenia uchwały na pewno będziemy o tym mówili. W tej chwili wnoszę o zmianę w porządku dot. wprowadzenia uchwały w sprawie budowy Ratusza dla Dzielnicy Mokotów.

Radna H. Brózda

Proszę o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie konieczności zwiększenia nakładów inwestycyjnych realizowanych przez m. st. Warszawa na terenie Dzielnicy Mokotów – chodzi tutaj o modernizację ulic.

Radny R. Sosnowski

Chciałbym się dowiedzieć jak ma brzmieć uchwała w sprawie budowy ratusza? Czy chcemy wybudować ratusz na Mokotowie? Jak najbardziej, ale za ile, kiedy i gdzie?

Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Jeżeli chodzi o przedstawienie samego planu, jaki Zarząd Dzielnicy ma w stosunku do budowy Ratusza, to my oczywiście jesteśmy gotowi do rozmowy na ten temat. Natomiast sama uchwała powstanie za chwilę, w której treści będzie wpisany wniosek Rady Dzielnicy Mokotów o wprowadzenie do WPI zadania „Budowa siedziby Urzędu Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy” wraz z załącznikami dotyczącymi kosztów inwestycji i przewidywanego czasu. Wielokrotnie już apelowaliśmy do Rady Warszawy o taką zmianę. Zadanie byłoby wpisane na lata 2007 – 2009, natomiast przewidywany koszt zadania wyniósłby 98 mln. zł.

Radny R. Sosnowski

Czy wiemy gdzie będziemy budować ten ratusz?

Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Szanowni Państwo, kiedy podejmujemy uchwałę o wprowadzenie zadań inwestycyjnych, to nie wskazujemy w uchwale dokładnej lokalizacji i tak proponujemy uczynić teraz, aczkolwiek większość z Państwa zna dotychczasowe plany, które wskazywały działkę przy ul. Merliniego. Nie chciałbym w tej chwili przesądzać o tym. Chodzi jedynie o podjęcie uchwały kierunkowej o wprowadzenie tego zadania do załącznika inwestycyjnego.

Przewodniczący

Proponuję, aby projekt uchwały w sprawie zgłoszonej przez Pana Burmistrza wprowadzić jako punkt 10, żeby Sekretariat Rady z udziałem Zarządu miał czas na przygotowanie projektu uchwały i zaproponowane przez Panią Hannę Brózdę stanowisko wprowadzić jako punkt 11. Czy są jeszcze jakieś propozycje zmian w porządku obrad? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania propozycji zmian w porządku obrad. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 10 uchwały Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie wprowadzenia do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Dzielnicy Mokotów zadania pod nazwą „Budowa nowej siedziby Urzędu Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy”?

za – 24 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Czy Pani Hanna Brózda mogłaby przedstawić projekt stanowiska?

Radna H. Brózda

Na wstępie chciałam powiedzieć, że jest to zadanie umieszczone w załączniku miejskim realizowane przez Miasto. Nie mniej jednak, jeżeli wzmocnimy je stanowiskiem, to damy sygnał o ważności tych zadań dla naszej Dzielnicy.

„Rada Dzielnicy Mokotów wnosi do Prezydenta m. st. Warszawy o podjęcie skutecznych kroków zmierzających do zwiększenia nakładów inwestycyjnych realizowanych przez m.st. Warszawa na terenie Dzielnicy Mokotów. Do najpilniejszych zadań niezbędnych do umieszczenia w budżecie miasta należy:

1. Utworzenie bezkolizyjnego ciągu w przebiegu Trasy Siekierkowskiej na terenie dzielnicy (skrzyżowania Al. Sikorskiego z ulicami: Sobieskiego oraz Al. Wilanowską).
2. Modernizacja ciągu ulic: Bartycka, Gościńiec, Polska, Antoniewska.
3. Wykupy gruntów pod inwestycje infrastrukturalne w obrębie Łuku Siekierkowskiego.
4. Modernizacja ul. Puławskiej.

Uzasadnienie

Budowa nowych osiedli mieszkaniowych na Mokotowie i stale wzrastająca liczba samochodów korzystających ze starej substancji drogowej powoduje poważne utrudnienia w życiu codziennym mieszkańców. Potrzeba usprawnienia komunikacji wymaga nowych

rozwiązań drogowych. Przedstawione powyżej zadania w zasadniczy sposób przyczynią się do zmniejszenia występującego problemu.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę na fakt, że główne arterie Mokotowa stanowią tranzyt dla zmotoryzowanych mieszkańców Wilanowa, Ursynowa i Piaseczna”.

Przewodniczący

Dziękuję bardzo. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 11 stanowiska Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie konieczności zwiększenia nakładów inwestycyjnych realizowanych przez m. st. Warszawa na terenie Dzielnicy Mokotów?

za – 24 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

Proszę Państwa porządek obrad do punktu 9 nie zostaje zmieniony, w punkcie 10 został wprowadzony projekt uchwały w sprawie budowy Ratusza, zaś w punkcie 11 stanowisko w sprawie konieczności zwiększenia nakładów inwestycyjnych wobec czego ostatnie punkty 10, 11, 12, przyjmują numery 12, 13 i 14. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad z wprowadzonymi poprawkami?

za – 24 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z obrad II Sesji.

Przewodniczący

Czy ktoś z Pań i Panów radnych ma uwagi do protokołu z obrad II Sesji? Nie widzę, wobec tego kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad II Sesji Rady Dzielnicy Mokotów?

za – 24 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

Dziękuję bardzo, stwierdzam, że protokół został przyjęty.

Ad. 3

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy do propozycji zmian w projekcie załącznika Dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej m. st. Warszawy na 2007r. (druk nr 22)

Przewodniczący

Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały.

Pani H. Kwiatkowska – p.o. Głównego Księgowego Dzielnicy Mokotów

Szanowni Państwo przy omawianiu projektu na Komisjach informowaliśmy Państwa o tym, że środki na wynagrodzenia i pochodne dla pracowników oświaty są zabezpieczone. Nie mniej zostały one wpisane w ten sposób, że w jednych rozdziałach było ich za dużo, a w innych za mało. Po dokonaniu analizy organizacji roku szkolnego przygotowaliśmy uchwałę, która zapewnia środki w poszczególnych rozdziałach zgodnie z zatrudnionymi pracownikami. Ponadto w tej uchwale jest dokonana zmiana w załączniku inwestycyjnym, gdzie zwiększamy wartość kosztorysową zadania inwestycyjnego „Modernizacja Gimnazjum Nr 7” z kwoty 4 mln. zł na kwotę 5 mln. 200 tys. zł. w tym celu, aby móc rozpocząć procedurę przetargową. Po otrzymaniu dokumentacji kosztorysowej zaplanowana wcześniej kwota była niewystarczająca. Wnoszę do Państwa o podjęcie uchwały opiniującej te zmiany.

Przewodniczący

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania do przedstawiciela Zarządu? Nie widzę. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Radny R. Grodecki przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Radna H. Brózda przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty.

(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu)

Przewodniczący

Dziękuję bardzo, czy są stanowiska Klubów w tej sprawie? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do głosowania projektu uchwały wyrażonego w druku nr 22. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy do propozycji zmian w projekcie załącznika Dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej m. st. Warszawy na 2007r.?

za – 24 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się – 0

Dziękuję bardzo 24 głosami za Rada przyjęła uchwałę.

Ad. 4

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy do propozycji zmian w projekcie załącznika Dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej m. st. Warszawy na 2007r. (druk nr 25)

Przewodniczący

Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały.

Pani H. Kwiatkowska – p.o. Głównego Księgowego Dzielnicy Mokotów

Szanowni Państwo, w tej uchwale występujemy o zwiększenie środków w dziale Oświata i wychowanie na wydatki rzeczowe. Po dokonaniu analizy uznaliśmy, że środki, które zostały nam przyznane są niewystarczające. Występujemy o zwiększenie o kwotę 2.693.448 zł. W uzasadnieniu przedstawione zostały informacje o brakujących kwotach w poszczególnych placówkach oświatowych. Ponadto występujemy o dokonanie zmian w załączniku inwestycyjnym i zwiększenie wartości kosztorysowej na trzech zadaniach inwestycyjnych: modernizacja ul. Jodłowej, modernizacja sali sportowej przy Liceum nr XXXIV i kompleksowa modernizacja basenu przy Zespole Szkół Zawodowych nr 39 do którego to zadania otrzymaliście Państwo również autopoprawkę. Wnoszę, abyście Państwo wyrazili opinię do tej uchwały łącznie z autopoprawką, która została przed sesją rozdana.

(Autopoprawka stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący

Dziękuję bardzo, czy są jakieś pytania do Pani Heleny Kwiatkowskiej? Nie widzę. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Radny R. Grodecki przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Radna H. Brózda przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty.

Radny W. Turkowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej.

Radny A. Ciesielski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej.

(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący

Dziękuję bardzo, czy są stanowiska Klubów w tej sprawie?

Radna H. Brózda – Przewodnicząca Klubu Radnych LiD

Panie Przewodniczący Klub Radnych Lewica i Demokraci proponuje zwiększyć nakłady na realizowane zadania inwestycyjne w pozycji nr 3 „Rozbudowa ul. Batalionu AK Północ” i prosi o zwiększenie środków do wysokości 6,5 mln. zł. z przeznaczeniem na dalszy wykup gruntów w celu prawidłowej realizacji tego zadania. I w pozycji nr 9 przy zadaniu pn. „Modernizacja ul. Okrężna-Jeziorna” proponujemy zwiększyć środki finansowe o kwotę 2,5 mln. zł. z przeznaczeniem na przyspieszenie realizacji modernizacji głównie ul. Jeziornej. Zadanie to jest w naszym załączniku, wielokrotnie było omawiane na posiedzeniach Komisji i aby można było realizować to zadanie trzeba uaktualnić dokumentację.

Przewodniczący

Dziękuję, czy są stanowiska innych Klubów? Jeśli nie, to otwieram dyskusję w tym punkcie. Bardzo proszę pan Burmistrz Robert Soszyński.

Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ropozycja pani Hanny Brózdy nie budzi kontrowersji ze strony Zarządu. Zwiększenie środków w tych pozycjach umożliwiłoby nam przyspieszenie realizacji tych dwóch zadań. W imieniu Zarządu przyłączam się do tego wniosku, tylko poprosiłbym panią radną o sprecyzowanie czy o 6,5 mln. zł. czy też do 6,5 mln. zł.

Radna H. Brózda

Do 6,5 mln. zł. i do 2,5 mln. zł. przy czym źródło finansowania to środki wyrównawcze.

Radny R. Grodecki

O ile ja sobie przypominam i dobrze pamiętam to kwota niezbędna na wykup tych gruntów wynosi ok. 8 mln. 200 tys. zł.

Radna H. Brózda

Tak bardzo przepraszam, jest to różnica zasadnicza. W pozycji 9 wnioskuję o zwiększenie środków o kwotę 2,5 mln. zł. i w pozycji 3 zwiększenie o kwotę 6,5 mln. zł.

Przewodniczący

Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie omawianego projektu uchwały? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do głosowania poprawek zaproponowanych przez Panią Hannę Brózdę. Kto z Pań i Panów radnych jest za wprowadzeniem do tej uchwały zapisu o zwiększenie środków na budowę ul. Batalionu AK Północ o 6,5 mln. zł.?

za – 24 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

24 głosami za wprowadziliśmy ten zapis do projektu uchwały.

Kto z Pań i Panów radnych jest za wprowadzeniem do projektu uchwały zapisu o zwiększenie środków na modernizację ul. Okrężnej - Jeziornej o 2,5 mln. zł.?

za – 24 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

24 głosami za wprowadziliśmy ten zapis do projektu uchwały.

Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy do propozycji zmian w projekcie załącznika Dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej m. st. Warszawy na 2007r. z przyjętymi zmianami oraz autopoprawką?

za – 24 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Oświadczam, że 24 głosami za Rada przyjęła uchwałę. Przekazuję prowadzenie obrad Panu Miłoszowi Góreckiemu.

Ad. 5

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu.

(druk nr 20)

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Proszę wnioskodawcę o zreferowanie tego projektu.

Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy

Szanowni Państwo, jest to rutynowa procedura, która wynika z uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie sprzedaży lokali użytkowych w domach wielolokalowych. Jeszcze poprzedni Zarząd Dzielnicy Mokotów przygotował wykaz w którym wpisane zostały trzy lokale, które nie mogą zasilić zasobu mieszkaniowego i nie nadają się również do najmu. Szczegółowe informacje dotyczące parametrów tych lokali zamieszczone są w załączniku do uchwały.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję bardzo, czy macie państwo pytania do pana Burmistrza? Nie widzę. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Radny W. Turkowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej.

Radny A. Ciesielski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej.

Radny R. Grodecki przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu)

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

dziękuję bardzo, czy Przewodniczący Klubów chcieliby się wypowiedzieć? Nie widzę. Czy państwo radni chcieliby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec tego poddaję uchwałę pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały zawartej w druku nr 20?

za – 24 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Stwierdzam, że Rada przyjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców.

Ad. 6

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców.

(druk nr 26)

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Proszę Pana Burmistrza Okońskiego o zabranie głosu.

Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy

Szanowni Państwo, mamy podobną sytuację, tym razem są to lokale mieszkalne. W załączniku przedstawionych zostało 36 lokali z pełnym opisem. Wykaz został sporządzony zgodnie z wytycznymi uchwały rady m. st. Warszawy.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Dziękuję, czy są jakieś pytania do pana Burmistrza? Nie widzę. Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Radny W. Turkowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej.

Radny A. Ciesielski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej.

(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy Mokotów

Czy Przewodniczący Klubów mają coś do powiedzenia w tej sprawie? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji na ten temat? Nie widzę, wobec tego poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały zawartej w druku nr 26?

za – 24 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Stwierdzam, że Rada 24 głosami za przyjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców.

Ad. 7

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m. st. warszawy o podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXVIII/2038/2006 Rady m. st. Warszawy z dnia 23 lutego 2006 r. w sprawie zwrócenia się do Mazowieckiego Kuratora oświaty z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie Zespołu Szkół nr 16 im. gen. Władysława Sikorskiego w Warszawie ul. Sandomierska oraz zamiaru likwidacji szkół wchodzących w jego skład. (druk nr 23)

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę przedstawiciela Zarządu o zreferowanie projektu uchwały.

Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, szanowni radni. Zgodnie z dotychczas obowiązującym stanem prawnym likwidacja Zespołu Szkół nr 16 powinna trwać do 31 sierpnia 2008 r. Sytuacja tego Zespołu jest taka, że praktycznie po zakończeniu tego roku szkolnego w zespole uczyłoby się tylko ośmiu uczniów. W tym roku kończy się kadencja dyrektora szkoły, który kieruje tym zespołem. 8 uczniów znajdzie miejsce w Zespole Szkół przy ul. Mińskiej. Na chwilę obecną nie ma praktycznie nauczycieli etatowych, dlatego dla uczniów jak też nauczycieli takie rozwiązanie jest dużo lepsze. Stąd zarząd wnioskuje o podjęcie tej uchwały.

Radny Ł. Lorentowicz

Na co ma zostać przeznaczony lokal po likwidacji tego Zespołu?

Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

W tej chwili w części budynku przy ul. Sandomierskiej mieści się Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty. Gdy podejmowano decyzję o likwidacji tego Zespołu była mowa wówczas o przeznaczeniu tych pomieszczeń na poprawienie warunków lokalowych funkcjonowania naszego Urzędu i cel ten jest aktualny. My tą uchwałą skracamy pewien proces, który już kilka lat temu został przesądzony jako proces nieodwracalny.

Radny Ł. Lorentowicz

Który Wydział będzie tam umieszczony?

Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Sprawy te są jeszcze przed Zarządem. Na najbliższym posiedzeniu Zarządu mają być omawiane sprawy związane z poprawą obsługi mieszkańców na terenie Dzielnicy Mokotów.

Radny Ł. Lorentowicz

Rozumiem, że na następnej Sesji będziemy mogli uzyskać już te informacje?

Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Będziemy Państwa informować w tych sprawach.

Radny R. Grodecki

Czy w związku z przyspieszoną likwidacją Zespołu Szkół przy ul. Sandomierskiej 12 Zarząd podejmie działania w celu pozyskania w szybszym terminie likwidowanej szkoły na potrzeby siedziby Urzędu Dzielnicy Mokotów?

Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Odpowiadając na pytania poprzednie zwróciłem uwagę na to, że wcześniejsza likwidacja tego Zespołu Szkół spowoduje, iż budynek wcześniej będzie dostępny dla dzielnicy.

Radny R. Grodecki

Dla dzielnicy, czy dla Urzędu Dzielnicy?

Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Budynek szkoły przy ul. Sandomierskiej zgodnie z zapisami w załączniku inwestycyjnym od 2006 r. jest przeznaczony do użytkowania na rzecz siedziby Urzędu. Natomiast jakie konkretnie Wydziały będą tam umieszczone i w jakim terminie, to prawdopodobnie na najbliższej sesji będziemy umieli na to pytanie odpowiedzieć. Zwłoka w tym zakresie spowodowana jest dwoma czynnikami. Pierwszy to taki, że zrobione wyceny w kontekście ubiegłorocznych naszych planów wskazują na bardzo duże koszty przekształcenia budynku przy ul. Sandomierskiej – kwoty jakie zostały wtedy wyliczone przekraczają zarówno możliwości załącznika inwestycyjnego jak i zdrowy rozsądek. Będziemy musieli dostosować te plany do naszych możliwości. Druga sprawa również bardzo ważna dot. kwestii decyzji jaka zostanie podjęta przez Radę Warszawy o budowie ratusza mokotowskiego. Zupełnie inaczej będziemy patrzeć i zupełnie innego typu żądania finansowe stawiać w stosunku do władz Miasta, jeśli ratusz mokotowski miałby nie być budowany, czego ja w ogóle sobie nie wyobrażam mówiąc szczerze. Zupełnie inne środki będziemy wydatkować i inaczej adaptować ten budynek, jeżeli przystąpimy do realizacji budowy nowej siedziby. Myślę, że w perspektywie miesiąca na te pytania będziemy umieli odpowiedzieć.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania do Zarządu? Nie widzę, proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty o przedstawienie opinii.

Radna H. Brózda przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty.

(Opinia Komisji Oświaty stanowi załącznik do protokołu).

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję, czy Przewodniczący Klubów chcieliby przedstawić swoje stanowiska? Nie widzę, czy ktokolwiek z Państwa chciałby jeszcze w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, wobec czego poddaję pod głosowanie projekt uchwały zawarty w druku nr 23. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały?

za – 23 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Stwierdzam, że Rada jednomyślnie podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady m. st. Warszawy o podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXVIII/2038/2006 Rady m. st. Warszawy z dnia 23 lutego 2006 r. w sprawie zwrócenia się do Mazowieckiego Kuratora oświaty z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie Zespołu Szkół nr 16 im. gen. Władysława Sikorskiego w Warszawie ul. Sandomierska oraz zamiaru likwidacji szkół wchodzących w jego skład.

Ad. 8

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie wystąpienia do Rady m. st. Warszawy o podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji niektórych szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół nr 27 w Warszawie, ul. W. Rzymowskiego 38 oraz Zespołu Szkół nr 28 w Warszawie, ul. W. Żywnego 25. (druk nr 27)

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę przedstawiciela Zarządu o zreferowanie sprawy.

Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, szanowni radni. Projekt tej uchwały zakłada zlikwidowanie szkół, w których nie ma w tej chwili uczniów bądź ostatni uczniowie ukończą edukację w b.r. szkolnym. Dotyczy to XCVIII Liceum Ogólnokształcącego, XXII Liceum Profilowanego, Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 21a także CIII Liceum Ogólnokształcącego. Uchwała ta ma charakter porządkujący. W ostatnich latach uczniowie nie zgłaszali chęci do nauki w tych placówkach i chcielibyśmy, żeby sieć szkół mokotowskich nie zawierała szkół w których nie ma uczniów.

Radny Ł. Lorentowicz

Chciałbym wiedzieć co będzie się mieściło w miejscu zlikwidowanych szkół?

Pan K. Skolimowski – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

W tych Zespołach Szkół będą zlikwidowane tylko niektóre szkoły wchodzące w ich skład. Pozostałe szkoły w których są uczniowie pozostaną w tych budynkach. Nie likwidujemy całego Zespołu Szkół tylko niektóre szkoły w obrębie tych Zespołów.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania do Pana Burmistrza? Nie widzę, proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty o przedstawienie opinii.

Radna H. Brózda przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty.

(Opinia Komisji stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący

Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie zamiaru likwidacji niektórych szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół nr 27 w Warszawie, ul. W. Rzymowskiego 38 oraz Zespołu Szkół nr 28 w Warszawie, ul. W. Żywnego 25?

za – 24 radnych

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Stwierdzam, że Rada Dzielnicy jednomyślnie przyjęła uchwałę.

Ad. 9

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy o lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Puławskiej 233 w Warszawie. (druk nr 24)

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę przedstawiciela Zarządu o zreferowanie sprawy.

Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Zgodnie z zapisami ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych, podmiot, który ubiega się o prowadzenie tego typu działalności musi uzyskać opinię właściwej Rady Gminy. W związku z tym, że będzie to opinia Rady m. st. Warszawy, a działalność ma być prowadzona na terenie Dzielnicy Mokotów, na nas spoczywa

obowiązek wyrażenia opinii. Dodam tylko, że siedziba tego salonu będzie się mieścić w budynku, który nie stanowi własności komunalnej.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, czy są pytania do Pana Burmistrza?

Radny W. Wasilewski

Dlaczego zwyczajowo żaden z Wiceburmistrzów nie asygnował tej uchwały? Czy jest to zbieg okoliczności?

Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Podział obowiązków w tej kadencji jest nieco inny niż w Zarządzie ubiegłej kadencji. Burmistrzowi Dzielnicy bezpośrednio podlegają Wydział Prawny, Wydział Finansowy i dwa Sekretariaty: Zarządu i Rady. Jeżeli sprawę wnosi Wydział, który podlega bezpośrednio mi, to nie ma parafy Wiceburmistrza.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, proszę Przewodniczących o przedstawienie opinii Komisji.

Radny A. Ciesielski przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej.

Radny P. Krempkowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Przeciwdziałania Patologiom Społecznym.

(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący

Dziękuję bardzo. Czy Przewodniczący Klubów chcieliby przedstawić stanowiska? Nie widzę, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały zawartej w druku nr 24?

za – 20 radnych

przeciw – 2 radnych

wstrzymało się – 2 radnych

Stwierdzam, że Rada Dzielnicy stosunkiem głosów 24 za, 2 przeciw i 2 wstrzymujące przyjęła uchwałę.

W związku z tym, że nie została jeszcze przygotowana uchwała będąca przedmiotem 10 punktu porządku obrad, zarządzam 10 minut przerwy.

(Po przerwie)

Ad. 10

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie wprowadzenia do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Dzielnicy Mokotów zadania pod nazwą „Budowa nowej siedziby Urzędu Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy” oraz zmian w projekcie załącznika Dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej na 2007 rok.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Została Państwu rozdana uchwała. Proszę wnioskodawcę o przedstawienie projektu uchwały.

Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Projekt uchwały, który Państwo otrzymaliście jest zgodny z tym o czym rozmawialiśmy na początku naszych obrad. W § 1 musimy zmienić zapis w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym poprzez wprowadzenie takiego zadania jak i odpowiednio projekt załącznika dzielnicowego na ten rok.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze pytania do pana Burmistrza?

Radny Ł. Lorentowicz

W projekcie została umieszczona kwota 98 mln. zł. jako przewidywane wydatki na tę inwestycję. Skąd Państwo wzięliście taką cyfrę?

Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Poziom wydatków w chwili obecnej jest szacunkowy. Tak naprawdę przy każdym zadaniu inwestycyjnym mamy jakiś szacunek kosztów, który potem nabiera realnych kształtów w momencie kiedy jest sporządzony projekt a następnie wycena. Koszt rzeczywisty powstaje finalnie po przeprowadzonym przetargu na wykonawstwo. Ten szacunek opiera się na dwóch przesłankach. Jak Państwo zapewne wiecie cztery lata temu był przeprowadzony przetarg na wykonawstwo ratusza. Według projektu wówczas obowiązującego koszt wynosił ok. 72 mln. zł. Odnosząc się do tamtej pozycji i do biorąc pod uwagę wzrost kosztów zwiększenie o 25 mln. zł. mieści się w jakimś poziomie realności. Z całą pewnością ten poziom będzie się jeszcze wahał na

przeźreni kilku lat. Druga przesłanka do której się odnosiliśmy tj. koszt budowy ratusza ursynowskiego biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców i wszystkie jednostki działające w obrębie Urzędu. Sam Zakład Gospodarowania Nieruchomościami, którego nie ma Ursynów, u nas jest kilkusetosobowym przedsiębiorstwem. W Urzędzie planujemy umieścić również OPS i wiele jeszcze innych znanych Państwu jednostek i instytucji budżetowych, których albo nie ma w innych dzielnicach albo funkcjonują w nieporównywalnym składzie.

Radny R. Sosnowski

Osobiście muszę wyrazić pewne zaniepokojenie. Nie do końca znamy adres tej inwestycji i nie do końca znamy jej koszt. Ja znam adres pewnej inwestycji na Mokotowie oraz jej koszt, które na początku też nie były do końca znane tj. ten słynny basen, który przecieka ze strzelnicą dla mafii włącznie. Nie chcę tutaj być czarnowidzem, no ale chociażby przez tą właśnie nie szczytną tradycję mokotowską, to chyba powinniśmy bardziej trzymać się w cuglach i wiedzieć gdzie chcemy i za ile. Wszyscy znamy historię wzrostu kosztów inwestycji o kilkadziesiąt procent. Chyba nie chcemy powtórzyć takiego błędu?

Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnic Mokotów

Szanowny Panie radny, szanowni Państwo. Znamy zarówno przewidywane koszty jak i przewidywany adres działki przy ul. Merliniego. Natomiast chcę podkreślić dwie sprawy, obie te pozycje mają przedrostek przewidywany, dlatego, że realny koszt poznamy po zaktualizowaniu projektu i dokonaniu wycen, zaś adres poznamy po ostatecznej decyzji władz Miasta. My zakładamy, że kolejność powinna być taka: jako pierwsza decyzja władz Miasta a potem Rady Miasta o tym, że ratusz Dzielnic Mokotów winien być budowany, koszty są oszacowane na podstawie realnych przesłanek mianowicie przetargu sprzed czterech lat. Jeśli decyzja władz Miasta byłaby pozytywna wtedy nastąpią kolejne kroki, pierwszy dotyczy oczywiście wskazania lokalizacji. Nie ukrywam, że Zarząd będzie wnioskować o lokalizację na działce przy Merliniego. Liczę na to, że ta lokalizacja zarówno po dyskusji na Komisjach jak i na Sesji, spotka się z Państwa aprobatą, ale jest to wszystko zaopatrzone przedrostkiem przewidywane. Nie ma tu porównania do basenów na warszawiance i nie ma tu żadnej analogii poza tym, że będziemy sąsiadami jeśli dojdzie do budowy w tym miejscu.

Radna H. Brózda

Nie chciałabym wchodzić w polemikę, ale w przeciwieństwie do kolegi mam doskonałą orientację gdzie, co i jak. I kieruję się wskaźnikiem bezpiecznej i sprawnej obsługi mieszkańców i to jest dla mnie najistotniejsze. Pan radny w poprzedniej kadencji doskonale wiedział w jakim kierunku Rada

działała. Jestem ogromnie zadowolona z tego, że nowa Rada zaczyna właśnie od takiego działania. Mieszkańcy oczekują tej inwestycji. Jesteśmy ostatnią dzielnicą, która ma taki obiekt na swoją siedzibę. Taka sytuacja uwłacza nam i wszystkim mieszkańcom. Pan radny jest młodym człowiekiem, sprawnie biegającym po korytarzach, ale proszę pomyśleć o tych mieszkańcach - gro naszych mieszkańców to ludzie starsi. Straż pożarna wielokrotnie występowała o zamknięcie obiektu, Sanepid również zgłaszał wiele uwag. Nie powinniśmy w ogóle dyskutować na ten temat. Powinniśmy jak najszybciej wnioskować do Miasta o ratusz z prawdziwego zdarzenia. Nie jesteśmy małą miejscinką, gdzie możemy przenosić do kolejnego obiektu nasze Wydziały porozrzucane po całym Mokotowie. Jesteśmy dzielnicą na skalę Miasta. Nie możemy czekać.

Radny R. Sosnowski

Przy całym szacunku Pani radna. Rzeczywiście jestem przekonany o tym, że Pani wie gdzie, co i jak, lecz myślę, że interpretację tego co to znaczy pozostawimy w nieomówieniu. Natomiast mimo młodego wieku pamiętam doskonale i tutaj nasz Wiceprzewodniczący też powinien pamiętać, gdy ok. roku 99 mówiło się bardzo dużo na temat adresu Merliniego w kontekście budowy ratusza. Ponieważ byliśmy tacy bardzo biznesowi zdominowani przez Unię Wolności i SLD, mieliśmy wtedy to budować razem z apartamentowcem. Miało to iść szybko i sprawnie. Apartamentowiec stoi, a na miejscu budowy ratusza trawa rośnie. Nie będę rozwijał tego w jaki sposób miała się rozwijać Warszawianka korzystając ze sprzedaży gruntów i budowy apartamentowców. Apartamentowce stoją. Bardzo bym sobie życzył, żebyśmy mieli nowoczesny ratusz, natomiast rozumiem, że ta uchwała jest swojego rodzaju uchwałą intencyjną. Chcielibyśmy, zabiegamy najlepiej pod tym i tym adresem. Mokotów widział różne historie i skończmy na tym.

Pani M. Szreder – Radna Rady m. st. Warszawy

Szanowni Państwo, cieszę się bardzo, że widzę tutaj młode kadry w sali, w której w poprzedniej kadencji próbowaliśmy walczyć o ratusz. Chciałam zwrócić Państwa uwagę tylko na czynnik czasu. W tej chwili w Mieście uchwalany jest budżet i w Komisjach toczą się dyskusje na temat ewentualnych zmian do budżetu zaproponowanego w listopadzie zeszłego roku, a który ma obejmować ten rok. Brak poparcia w uchwale spowoduje, że nie będzie to zadanie wprowadzone w tym roku i będzie bardzo trudno wprowadzić je w ciągu roku. Mieliśmy czas w ubiegłej kadencji, żeby znaleźć miejsce. Uważam, że Zarząd bardzo dobrze robi zaczynając od tej inicjatywy. Wydaje mi się, że dzisiejsza uchwała mogłaby bardzo posunąć sprawę z punktu widzenia procedur uchwalania budżetu w Mieście. Dziękuję bardzo.

Radny W. Wasilewski

Mam pytanie do Pana Burmistrza. Skoro Pani radna Brózda wie co, gdzie i jak, to czy są dwa standardy informowania radnych i radni opozycji tego nie wiedzą? O ile pamiętam, to były rozważane różne koncepcje. Było Merliniego, była adaptacja patio itd. Do poprzedniego Zarządu również zwracano się z prośbą o przedstawienie ogólnej koncepcji gdzie może ten ratusz powstać i tego nie ma. Więc ja się pytam, czy jest Merliniego aktualne, czy nie jest? Czy my może o czymś nie wiemy?

Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Szanowni Państwo. Uchwałą, którą Państwu przedstawiliśmy jest uchwałą przesądzającą o tym, że zadanie pod nazwą „Budowa nowej siedziby Urzędu” zostanie wprowadzone do budżetu oraz o tym, że zadanie to na obecnym poziomie jest oszacowane na ok. 100 mln. zł. Szacunki te opierają się na poprzednio rozstrzyganym przetargu. Jest to wyłączna treść tego co dzisiaj będzie głosowane. Zakładamy, że szczegółowe plany czasowe, finansowe, użytkowe i lokalizacyjne będą Państwu przedstawione po przyjęciu przez Radę m. st. Warszawy tej inwestycji. Kwestią otwartą pozostaje zaplanowanie miejsca budowy ratusza oraz czy budowa oprze się na bazie starego projektu czy też zlecimy wykonanie nowego projektu. W chwili obecnej mogę powiedzieć, że z przeprowadzonych dyskusji w tym roku i w roku ubiegłym wynika raczej definitywnie, że będziemy proponować Państwu lokalizację na Merliniego. Natomiast nie jest jeszcze przesądzone czy będziemy proponować Państwu aktualizację istniejącej dokumentacji, czy też zlecimy opracowanie nowej dokumentacji projektowej. Nie ma dwóch standardów informowania radnych. Wszystkich Państwa informujemy drogą oficjalną nie kryjąc naszych zamiarów i planów w żaden sposób.

Radny W. Wasilewski

Czyli Pani Przewodnicząca ma jakieś dodatkowe, poufne informacje, że wie gdzie, co i jak.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Ja bym tylko apelował, żeby nie rozwijać wątków pobocznych i skupić się na dyskusji na temat projektu uchwały. Czy są jeszcze jakieś pytania odnoszące się do projektu uchwały? Nie widzę, czy Przewodniczący Klubów chcą przedstawić stanowiska Klubów? Nie widzę, w związku z tym, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

za – 23 radnych

przeciw – 0

wstrzymał się – 1 radny

Stwierdzam, że Rada Dzielnicy uchwałą podjęła.

Ad. 11

Stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy w sprawie konieczności zwiększenia nakładów inwestycyjnych realizowanych przez m. st. Warszawa na terenie Dzielnicy Mokotów.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę Panią Hannę Brózdę o zreferowanie projektu stanowiska.

Radna H. Brózda – Przewodnicząca Klubu Radnych LiD odczytała stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów w sprawie konieczności zwiększenia nakładów inwestycyjnych realizowanych przez m. st. Warszawa na terenie Dzielnicy Mokotów.

(Przedstawione stanowisko stanowi załącznik do protokołu).

Radny Ł. Lorentowicz

Z tego co wiemy, to część ulicy Puławskiej była już modernizowana. O jakim odcinku mowa jest w stanowisku.

Radna H. Brózda

Zmodernizowana jest część ulicy bliżej Piaseczna, natomiast odcinek mokotowski od Śródmieścia jest cały połatany. Należy w całości zmodernizować ulicę Puławską.

Radna D. Wójcikiewicz

W punkcie 2 zawarte jest zadanie modernizacja ciągu ulic: Bartycka, Gościniec, Polska, Antoniewska. Usytuowana jest w tym rejonie również ul. Gwintowa, która z tego co wiem, już dwukrotnie bądź trzykrotnie wypadła z planu. Dlaczego nie została umieszczona ta ulica w tym zadaniu?

Radna H. Brózda

Panie Przewodniczący, Pani radna. Te zadania są umieszczone w załączniku inwestycyjnym. Nie było wprowadzonych nowych zadań. Naszym stanowiskiem chcemy wzmocnić te zadania, które mają być realizowane. Po prostu my sygnalizujemy, że zwracamy na te zadania uwagę i traktujemy je jako jeden z priorytetów. Natomiast oczywiście możemy wnioskować o następne zadania i włączenie ich do zadań inwestycyjnych. Wszystkie cztery punkty zawarte w stanowisku są zadaniami miejskimi.

Radna D. Wójcikiewicz

Z tego co wiem, to w tym roku dopiero będzie przygotowany projekt budowy kanalizacji, w związku z czym punkt ten jest trochę życzeniowy. Natomiast chciałabym zapytać jeszcze o zapis punktu 3 dotyczący wykupów gruntów pod inwestycje infrastrukturalne w obrębie Łuku Siekierkowskiego.

Radna H. Brózda

Jak Państwo pamiętają wykup gruntów w poprzedniej kadencji napotykał na szereg problemów. Mieszkańcy protestowali, domagali się większych kwot. Na te cele były przeznaczone mniejsze środki i szereg zadań inwestycyjnych Miasto nie realizowało. Naszym stanowiskiem występujemy po to, aby przyspieszyć tą realizację i zwiększyć środki. Jest to oczekiwanie mieszkańców i interes mieszkańców. Jako Rada tej Dzielnicy powinniśmy takie stanowisko przekazać.

Radna D. Wójcikiewicz

Mam świadomość, że jest to troszeczkę porywanie się z motyką na księżyc, ponieważ są to kwoty dziesiątek milionów złotych. Mówimy o bardzo dużym terenie Mokotowa. Punkt ten jest trochę życzeniowy.

Radna H. Brózda

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Punkt ten nie jest nierealny. Jak Pani wie, z poprzedniej kadencji Pan Remigiusz Grodecki bardzo ładnie przedstawił nam sytuację wypracowywanych środków przez dzielnicę Mokotów i jaka część wraca do dzielnicy. Wraca część znikoma, a powinny być to większe środki i tym stanowiskiem domagamy się tego.

Radny R. Sosnowski

Czy Pani Przewodnicząca Brózda może mi określić administracyjnie i geograficznie obszar Łuku Siekierkowskiego? Mówię o punkcie Wykupy gruntów pod inwestycje infrastrukturalne w obrębie Łuku Siekierkowskiego.

Radna H. Brózda

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, taki zapis niejednokrotnie był używany w naszych działaniach, również przez Radę Dzielnicy. Jeśli można poproszę Pana Burmistrza odpowiedzialnego za infrastrukturę na Mokotowie o uściślenie. Z tego co wiem, to Komisje merytoryczne również używały takiego sformułowania i takie sformułowanie funkcjonuje w Mieście Stołecznym Warszawa.

Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pojęcie Łuku Siekierkowskiego w najprostszy sposób można określić w aspekcie granic obowiązującego planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego rejonu Augustówki i rejonu położonego powyżej na północ od Trasy Siekierkowskiej.

Radny R. Sosnowski

Bardzo chciałbym się dowiedzieć w jakiej odległości od Trasy Siekierkowskiej będą wykupywane grunty i jeżeli to jest takie proste, proszę to określić teraz na tej sesji.

Radna D. Wójcikiewicz

Z tego co wiem Łuk Siekierkowski jest trochę poniżej, na północ od Trasy Siekierkowskiej i tzw. Małe Siekierki nie wchodzi w tzw. Łuk Siekierkowski.

Radny A. Ciesielski

Przepraszam bardzo, ale myślę, że ta cała dyskusja jest chyba wynikiem jakiegoś nieporozumienia. Po pierwsze Siekierki to jest obszar historyczny części Mokotowa. Mieszkańcy tego obszaru sami o sobie mówią „Siekierszczanie”. Jeżeli zadajemy pytanie co to jest Łuk Siekierkowski albo co to są Siekierki, to świadczy tylko i wyłącznie o braku wiedzy na temat dzielnicy. Mnie w ogóle zaskakują pytania, które Państwo formułujecie. Jeżeli używamy sformułowania wykupy gruntów pod inwestycje infrastrukturalne, to w przypadku Siekierek, a większość z Państwa funkcjonuje w samorządzie na Mokotowie nie pierwszy rok, zdaje sobie na pewno sprawę z tego, że mówimy o obszarze, który jest w skali dzielnicy, jak nie w skali Warszawy skansenem. W sercu Miasta mamy obszar wiejski. Infrastruktura dotyczy kwestii przepompowni ścieków, kanalizacji i zrobienia odpływów burzowych, ponieważ w tej chwili ten obszar nie ma tej infrastruktury. Jeśli Państwo spróbujecie jechać ul. Bartycką jak spadnie deszcz, ale nie mówimy tylko i wyłącznie o ul. Bartyckiej, tylko o całym szeregu ulic rejonu Siekierek, to te ulice się zapadają. Jeżeli używamy tego sformułowania, to mówimy o tych operacjach, które są niezbędne do realizacji tych inwestycji infrastrukturalnych. Trasę Siekierkowską już wybudowaliśmy i nie mamy już problemów z wykupem gruntów, poza kwestią wybudowania ostatniej kaskady po stronie Pragi Południe przy skrzyżowaniu Ostrobramska, Marsa, Grochowska. Właściwie poza tym, cały proces zabezpieczania środków na wykupy Trasy Siekierkowskiej został zamknięty. Tu chodzi o to, abyśmy przystąpili do tych inwestycji, które spowodują, że Siekierki staną się pełnoprawną częścią Mokotowa, bo w tej chwili są skansenem. Oczywiście można się z tym nie zgadzać, albo szukać

dziury w całym, tylko powstaje pytanie po co marnujemy swój czas zadając pytania, które do niczego nas nie prowadzą. Jeżeli się Państwo z tym nie zgadzacie to możecie spotkać się ze Stowarzyszeniem Mieszkańców Siekierek i z nimi na ten temat podyskutować. Dziękuję bardzo.

Radny R. Sosnowski

Postawiłem bardzo proste pytanie. Czy ktoś może mi powiedzieć jakie są granice obrębu Łuku Siekierkowskiego? Bardzo proszę o odpowiedź na to pytanie, albo żeby ją udzieliła Pani Hanna Brózda, która wniosła to stanowisko, albo, żeby odpowiedział na to pytanie Burmistrz odpowiedzialny. Dziękuję.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Wydaje mi się, że na to pytanie i Pani radna i Pan Burmistrz usiłowali odpowiedzieć.

Radny P. Kremplewski – Przewodniczący Klubu Radnych PO

Odnoszę dziwne wrażenie, że tu chodzi o jakieś nieporozumienie. Mamy kontekst sytuacji taki, że jest pytanie z Miasta na jakie cele inwestycyjne chcemy wzmocnić środki. Zostały zaproponowanych kilka obszarów działań. Być może sformułowanie wniosku jest mało precyzyjne i wymaga doprecyzowania. Natomiast zasadność i idea zwiększenia nakładów i dokonania tego wykupu i umożliwienia urbanizacji terenu Siekierek jest według nas wszystkich oczywiste. Rozumiem, że Pan radny Sosnowski może wnioskować o doprecyzowanie tego stanowiska, natomiast w tej chwili pytanie jest takie, czy chcemy dostać pieniądze z Miasta na ten teren. Ale nie mieszajmy tych dwóch rzeczy, bo zaczyna wyglądać na to, że zastanawiając się na której ulicy kończy się ten teren, wyrażamy wątpliwość w przydatność tych środków w ogóle. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej popiera wniosek o zwiększenie środków na infrastrukturę w obrębie Łuku Siekierkowskiego, choć być może zgodzi się z wnioskiem o doprecyzowanie granic.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Czy pozostałe Kluby chciałyby przedstawić swoje stanowisko?

Radna H. Brózda

Panie Przewodniczący, zaproponowałam takie stanowisko, gdyż taka terminologia funkcjonowała w Mieście i funkcjonowała u nas w Dzielnicy.

Radny R. Grodecki – Przewodniczący Klubu Radnych PiS

Jestem za doprecyzowaniem tego wniosku i przełożeniem na konkretne zadania inwestycyjne dotyczące infrastruktury. Sformułowany wniosek jest wnioskiem pustym, który nie będzie uwzględniony przez Biura merytoryczne m. st. Warszawy o ile nie będzie konkretny.

Radny P. Kremplewski – Przewodniczący Klubu Radnych PO

Zgłaszam wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez Pana Piotra Kremplewskiego o zamknięcie listy mówców?

za –21 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się -3 radnych

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem stanowiska w sprawie konieczności zwiększenia nakładów inwestycyjnych realizowanych przez m. st. Warszawa na terenie Dzielnicy Mokotów?

za – 16 radnych
przeciw – 0
wstrzymało się - 8 radnych

Stwierdzam, że stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów zostało przyjęte.

Ad. 12

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Bardzo proszę Pan Łukasz Lorentowicz.

Radny Ł. Lorentowicz

Chciałbym zapytać Zarząd, jak Państwo widziecie kwestie strony internetowej naszego Urzędu, czyli jakby szóstej siedziby naszego skrajnie podzielonego Urzędu. Jak Państwo wiecie doskonale, to co dziś funkcjonuje pod adresem [www. mokotow.waw.pl](http://www.mokotow.waw.pl) jest czymś co uwłacza tak dużej i tak liczącej się dzielnicy. Dużo gmin wiejskich liczących po 10 tysięcy mieszkańców dysponuje dużo

lepszym systemem informacji elektronicznej niż my. Na stronie nie ma jakiegokolwiek formularza miejskiego, w BiP-ie nie ma jakiegokolwiek formularza odnoszącego się do konkretnych spraw, które można załatwić na Mokotowie. Nie ma jakichkolwiek informacji nawet w formie graficznej odnośnie tego w jaki sposób można załatwić w tym podzielonym urzędzie wszystkie sprawy. Mój głos jest inspirowany głosem wielu mieszkańców odnośnie samej strony i obsługi w tym wariancie. Warstwa merytoryczna jest zadziwiająco słaba, strony Wydziałów i Delegatur poza nielicznymi wyjątkami wyglądają zadziwiająco źle. Jaka jest Państwa recepta, czy widzicie jakieś rozwiązanie, a jeśli tak to w jakim czasie?

(Interpelacja została złożona na piśmie i stanowi załącznik do protokołu).

Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, na interpelację zostanie udzielona odpowiedź pisemnie, natomiast w tej chwili mogę powiedzieć, że przyjmujemy te słowa krytyki, przeanalizujemy i jeśli je podzielimy to dokonamy niezbędnych usprawnień.

Radny Ł. Lorentowicz

Jest to taka konstruktywna krytyka i mam nadzieję, że przy tworzeniu tej strony uwzględnicie Państwo wszystkie nasze uwagi.

Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Jeżeli rzeczywiście po analizie strony internetowej i użytkowej i wizualnej dojdziemy do wniosku, że uwagi Pana radnego są zasadne, zwłaszcza tak surowo sformułowane, to nie pozostanie nam nic innego jak tę stronę przebudować bądź zbudować od nowa, ale w tej chwili nie chciałbym definitywnie w tej sprawie się wypowiadać. Aczkolwiek rzeczywiście planowaliśmy zajęcie się stroną internetową, także biorąc pod uwagę powierzenie tego zadania podmiotowi zewnętrznemu, bo do tej pory robiliśmy to siłami Urzędu.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, Pani radna Ewa Łuczyńska.

Radna E. Łuczyńska

Zwracam się do Pana Burmistrza z prośbą o podanie jakie są szanse na zainstalowanie świateł na skrzyżowaniu ulic Bokserskiej, Obrzeźnej i Kłobuckiej ewentualnie wybudowanie ronda. Jest to skrzyżowanie niebezpieczne z uwagi na bliskość pętli autobusowej. Okolica jest zamieszкана w większości przez ludzi starszych. Dziękuję.

(Interpelacja została złożona na piśmie i stanowi załącznik do protokołu).

Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Proszę Państwa budowę sygnalizacji świetlnych zajmuje się Zarząd Dróg Miejskich. Nie jest to zadanie, które jest realizowane siłami Urzędu Dzielnicy. Zgodnie z kompetencjami prześlemy Pani wystąpienie do Zarządu Dróg Miejskich, a następnie prześlemy odpowiedź w tej sprawie.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, zgłaszał się jeszcze Pan radny Radosław Sosnowski.

Radny R. Sosnowski

Na początku naszej sesji bądź nawet przed sesją zostały nam rozdane takie druki ulotne. Mam prośbę, abyście Panowie Przewodniczący i Pan Panie Burmistrzu zadbali o to, aby na naszych sesjach, jeżeli są rozdawane jakieś druki, to żeby były one podpisane. W treści są zapisane rzeczy z którymi można się zgodzić bądź nie np. jest użyte sformułowanie „przez złe i sprzeczne ze zdrowym rozsądkiem prawo”. Proszę Państwa, my temu prawu także podlegamy. Wypełniliśmy na czas nasze oświadczenia. Dla nowych radnych mam złą wiadomość będziecie Państwo co roku takie oświadczenia wypełniać albo nawet dwa razy w roku. Jest to irytujące, ale takie jest prawo. Czy ono jest złe, tego nie wiem. Czy sprzeczne ze zdrowym rozsądkiem? Bardzo bym się sprzeczał z tym, biorąc pod uwagę stan rzeczy dot. różnego rodzaju afer łapówkarskich itd. Bardzo bym prosił, żeby druki agitacyjne, które są rozdawane, były podpisane przez konkretną osobę lub konkretną organizację. „Mieszkaniec Warszawy” - mówi mi to znacznie mniej niż Gal Anonim. Mam wrażenie, że znalazłoby się wielu mieszkańców Warszawy mających przeciwstawne zdanie.

(Omówiony druk stanowi załącznik do protokołu z obrad sesji).

Pan R. Soszyński – Burmistrz Dzielnicy Mokotów

Zarząd Dzielnicy nie zadysponował rozdawania żadnych druków ulotnych.

Przewodniczący

Prezydium Rady również nie zadysponowało rozdawania żadnych druków ulotnych, natomiast chciałem przypomnieć, że sesje Rady Dzielnicy są otwarte. Gdybym zauważył, że w tych drukach są treści uznawane powszechnie za obsceniczne, obraźliwe, obrażające kogokolwiek z nas czy sprzeczne z prawem postarałbym się natychmiast zareagować prosząc służby Urzędu o sprzątnięcie tych druków.

Radny R. Sosnowski

Panie Przewodniczący, to, że nasze sesje są otwarte to jest oczywiste, natomiast chciałem przypomnieć jedną rzecz. Wielokrotnie zdarzało się w poprzedniej kadencji, że na naszych sesjach zabierali głos mieszkańcy Warszawy którzy byli gośćmi na naszych sesjach, natomiast przypomnę, że zabierając głos przedstawiali się. Oczywiście nikt ich nie legitymował, ale tego wymagają podstawy kultury, że jeżeli ktoś głos zabiera to powinien się przedstawić.

Przewodniczący

W zupełności zgadzam się z tym, że jeżeli ktoś zabiera głos to powinien się przedstawić. Natomiast nie mamy możliwości ani ja ani Pan Burmistrz, kontrolowania w sposób doskonały tego co jest rozdawane.

Radny R. Sosnowski

Ale umówmy się, że tym razem to tak nie wyglądało i rozumiem, że ten baner www.wolnawarszawa.pl za plecami Klubu Platformy czy też LiD-u, bo tak jest ustawiony, że nie wiem do kogo należy, jest całkowicie przypadkowy, zupełnie nie związany z tym drukiem, który został nam rozdany.

Przewodniczący

Nie wiem do kogo należy ten baner i szczerze powiem, że mi on nie przeszkadza.

Radny Ł. Lorentowicz

Chciałbym wyrazić zdziwienie faktem oburzenia. Z tego co widzę jest tu adres internetowy zapewne jakiejś inicjatywy, jest określony podmiot – Mieszkaniec Warszawy. Możemy domniemywać, że tych mieszkańców jest więcej.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Rozumiem, że nie ma więcej interpelacji ani zapytań, wobec tego przechodzimy do kolejnego punktu.

Ad. 13

Wolne wnioski.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę.

Ad. 14

Zamknięcie obrad III Sesji.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Zamykam obrady III Sesji Rady Dzielnicy, dziękuję Państwu bardzo.

(Dwie kasety magnetofonowe z nagraniem przebiegu obrad sesji stanowią załącznik do protokołu).

Protokolant

Przewodniczący Rady

Wiceprzewodniczący Rady

A. Muchin

Maciej Raś

Miłosz Górecki