

Protokół

z obrad XII Sesji Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

w dniu 13 listopada 2007 r.

Sesja Rady Dzielnicy odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Dzielnicy Mokotów przy ul. Rakowieckiej 33. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Maciej Raś. Na sekretarza obrad została wyznaczona radna Iwona Gajewska.

(Listy obecności stanowią załącznik do protokołu z obrad XII Sesji).

Ad. 1

Otwarcie obrad XI Sesji.

(Porządek obrad XI Sesji Rady Dzielnicy Mokotów stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady

Szanowni Państwo, zanim przejdziemy do realizacji porządku obrad chciałbym w imieniu Rady i Zarządu złożyć serdeczne życzenia Panu Stanisławowi Pietrzakowi, który w dniu dzisiejszym obchodzi imieniny.

Macie Państwo przed sobą proponowany porządek obrad. Czy mają Państwo propozycje zmian do porządku obrad? Bardzo proszę Pan Burmistrz Piotr Boresowicz.

Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W imieniu Zarządu bardzo proszę o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o dwa projekty uchwał:

- w sprawie opinii do propozycji zmian w projekcie załącznika dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej m. st. Warszawy na 2008 r. oraz w projekcie WPI na lata 2008 – 2012 zawartej w druku nr 76;
- w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców zawartej w druku nr 75.

Przewodniczący Rady

Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Czy są jeszcze jakieś propozycje do porządku obrad?

Radna M. Rosołowska

Czy projekt uchwały zawarty w druku nr 76 był opiniowany przez jakąkolwiek komisję?

Przewodniczący Rady

Tak.

Radna M. Rosołowska

Dlaczego Komisja Planowania Przestrzennego nie otrzymała tego projektu do zaopiniowania?

Przewodniczący Rady

Projekt ten skierowałem do Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej, Komisji Oświaty i Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej. Projekt ten był omawiany również na konwencie. Czy pani Przewodnicząca uważa, że projekt ten powinien być również konsultowany w Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska?

Radna M. Rosołowska

Myślę, że tak z uwagi na przebudowę basenu przy ul. Bełskiej.

Przewodniczący Rady

Przebudowa basenu przy szkole jest zadaniem z zakresu oświaty, ale jeżeli jest to propozycja, żeby kolejne tego rodzaju inwestycje były opiniowane przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, to oczywiście będę je przekazywała, z tym, że jest to modernizacja placówki oświatowej.

Radna M. Rosołowska

W imieniu Komisji proszę, abyśmy dostawali chociaż informację na ten temat. Na ostatnim posiedzeniu Komisja wnioskowała o rozszerzenie informacji przekazywanych i Pan Przewodniczący dostanie taki wniosek do wiadomości.

Przewodniczący Rady

Jeszcze nie otrzymałem takiego wniosku.

Radna M. Rosołowska

W dniu dzisiejszym zostały przygotowane te wnioski.

Przewodniczący Rady

Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zgłosić zmiany do porządku obrad? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do przegłosowania wniosków o zmianę porządku obrad. Proponuję, żeby projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych

przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców zawartej w druku nr 75 wprowadzić jako punkt 4 porządku obrad. Kto z Państwa jest za wpisaniem tego punktu do porządku obrad?

za – 26 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymał się – 1 radny

Oświadczam, iż wprowadziliśmy ten punkt do porządku obrad jako punkt 4.

Proponuję, żeby projekt uchwały w sprawie opinii do propozycji zmian w projekcie załącznika dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej m. st. Warszawy na 2008 r. oraz w projekcie WPI na lata 2008 – 2012 zawarty w druku nr 76 wprowadzić jako punkt 8 porządku obrad. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej propozycji?

za – 26 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymało się – 0 radnych

Oświadczam, iż wprowadziliśmy ten punkt do porządku obrad.

Dziękuję bardzo, porządek obrad został przyjęty.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z obrad XI Sesji.

Przewodniczący Rady

Czy ktoś Pań i Panów radnych ma uwagi do protokołu z obrad XI sesji Rady Dzielnicy? Nie widzę, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XI Sesji Rady Dzielnicy?

za – 27 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymało się – 0 radnych

Oświadczam, iż przyjęliśmy protokół z obrad XI sesji.

Ad. 3

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców.

(druk nr 71)

Przewodniczący Rady

Proszę przedstawiciela wnioskodawców o zabranie głosu.

Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, szanowna Rado, przedstawiamy do zaopiniowania Radzie Dzielnicy wykaz lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz dotychczasowych najemców. Jest to pierwszy etap tej procedury polegający tak naprawdę na wyrażeniu intencji co do sprzedaży konkretnych lokali, dlatego też w tych wykazach nie ma podanych wartości lokali jak również związanych z tym parametrów. Każdy lokal został przedstawiony na odrębnym wykazie. Proszę o wyrażenie pozytywnej opinii.

Przewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, poproszę o przedstawienie opinii Komisji.

Radny W. Turkowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny A. Ciesielski – Przewodniczący Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów w przedmiotowej sprawie? Nie widzę, czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali użytkowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców?

za – 27 radnych
przeciw – 0 radnych
wstrzymało się – 0 radnych

Oświadczam, iż uchwałę przyjęliśmy.

Ad. 4

Uchwała w sprawie zaopiniowania projektu wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców. (druk nr 75)

Przewodniczący Rady

Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały.

Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Szanowni Państwo, proszę o opinię Rady odnośnie wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców. W wykazie umieszczone są 44 lokale mieszkalne. Procedura podobna jest do poprzedniej z tym, że w tym przypadku jesteśmy zobligowani do udzielania bonifikaty z tytułu użytkowania wieczystego. Pozostała część procedury działania pozostaje bez zmiany. W imieniu Zarządu proszę o pozytywne zaopiniowanie przedstawionego wykazu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady

Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu, proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Radny W. Turkowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów w przedmiotowej sprawie? Nie widzę, czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu omawianej uchwały? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu

wykazu lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz ich najemców?

za – 27 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymało się – 0 radnych

Oświadczam, iż Rada uchwałą podjęła. Przekazuję prowadzenie obrad Panu Przewodniczącemu Miłoszowi Góreckiemu.

Ad. 5

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do zmian w załączniku dzielnicy Mokotów do budżetu m. st. Warszawy na 2007 r. (druk nr 72)

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę przedstawiciela Zarządu o przedstawienie projektu uchwały.

Pani H. Kwiatkowska – p.o. Głównego Księgowego

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, w projekcie tej uchwały dokonujemy zmian w programach, które realizowane są ze środków unijnych. Proponujemy zmiany polegające na zwiększeniu o 8 tys. zł. środków na realizację projektu „Opowiadania i legendy”, który realizowany jest przez XLII Liceum Ogólnokształcące. Natomiast zmniejszenie środków o kwotę 31 tys. 152 zł. na projekt „Bogactwo mórz”, który realizuje Szkoła Policealna nr 13 przy ul. Krasnołęckiej. Jeden z realizowanych projektów został przyspieszony i projekt „Bogactwo mórz” będzie realizowany w 2008 roku. Proszę Państwa o wyrażenie pozytywnej opinii.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Radna H. Brózda – Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo. Czy są w tej sprawie stanowiska Klubów? Nie widzę, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tej uchwały? Nie widzę, wobec tego poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy m.st. Warszawy wyrażającą pozytywną opinię do zmian w załączniku dzielnicy Mokotów do budżetu m. st. Warszawy na 2007 r.?

za – 27 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdzam, że Rada Dzielnicy uchwałę przyjęła.

Ad. 6

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do zmian w załączniku dzielnicy Mokotów do budżetu m. st. Warszawy na 2007 r. **(druk nr 73)**

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę Panią Helenę Kwiatkowską o przedstawienie zmian.

Pani H. Kwiatkowska – p.o. Głównego Księgowego

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, jak państwo wiedzą zbliża się koniec roku w wyniku czego przez cały czas dokonujemy analizy budżetu i przedstawiamy propozycję zmian i przeniesień, aby w maksymalny sposób przyznane środki wykorzystać w naszej dzielnicy. Po stronie zmniejszeń proponujemy: zmniejszenie w dziale gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 52 tys. 216 zł., w rozdziale „pobór podatków i opłat” zmniejszenie o kwotę 24 tys. 65 zł., zmniejszenie o 180 tys. zł. środki przeznaczone na dodatki mieszkaniowe. Po rozliczeniu akcji Lato w mieście i zima w mieście zmniejszamy środki o kwotę 49 tys. 978 zł. oraz zmniejszamy środki w rozdziale 85415, które były przeznaczone na pomoc materialną dla uczniów. W sumie jest to łączna kwota w wysokości 397 tys. 881 zł. Środki te były przeznaczone na stypendia i wpłynęło o ponad 100 wniosków mniej niż pierwotnie planowano. Wszystkie kwoty zmniejszeń proponujemy przenieść do

rozdziału środki pomocy społecznej na opłaty składek na ubezpieczenia społeczne i fundusz pracy, na doposażenie placówek oświatowych, na zakup wyposażenia, materiałów, pomocy naukowych, na doposażenie pracowni i na dotacje dla podmiotów niepublicznych. Jest to uchwała samobilansująca i proszę Państwa o wyrażenie pozytywnej opinii.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Radny W. Turkowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radna H. Brózda – Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej oraz pozytywną opinię Komisji Oświaty.

Radny Ł. Lorentowicz – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów w sprawie tej uchwały? Nie widzę, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy m.st. Warszawy w sprawie opinii Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy do zmian w załączniku dzielnicy Mokotów do budżetu m. st. Warszawy na 2007 r, zgodnie z drukiem nr 73?

za – 26 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdzam, że Rada Dzielnicy uchwałę przyjęła.

Ad. 7

Uchwała Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy w sprawie opinii do propozycji zwiększenia załącznika dzielnicowego do wstępnego projektu uchwały budżetowej m. st. Warszawy na 2008 r. (druk nr 74)

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie propozycji zmian.

Pani H. Kwiatkowska – p.o. Głównego Księgowego

Projekt tej uchwały dotyczy zwiększenia załącznika dzielnicowego na 2008 rok. tutaj zarówno po stronie dochodów jak i wydatków wnioskujemy o zwiększenie tego załącznika o kwotę 406 tys. 327 zł. z przeznaczeniem na realizację programów: Leonardo da Vinci i Socrates Comenius. W ramach tych programów będą realizowane następujące projekty:

- „Opowiadania i legendy” realizowany przez Liceum Ogólnokształcące Nr XLII im. M. Konopnickiej przy ul. Madalińskiego 22 – 52.240 zł.
- „Bogactwo mórz” – techniki sporządzania i serwowania dań na bazie ryb i owoców morza realizowany przez Szkołę Policealną Nr 13 przy ul. Krasnołęckiej 3;
- „ABC Oliwy z oliwek – jej właściwości, rodzaje i zastosowanie w technologii gastronomicznej” realizowany przez Szkołę Policealną Nr 13 przy ul. Krasnołęckiej 3;
- „Praktyki w Irlandii Północnej – szansą na europejskim rynku pracy” realizowany przez Zespół Szkół Licealnych i Technicznych Nr 1 w Warszawie przy ul. Wiśniowej 58;
- „Europass Mobilność – szansą na europejskim rynku pracy” realizowany przez Zespół Szkół Licealnych i Technicznych Nr 1 w Warszawie przy ul. Wiśniowej 58.

Bardzo Państwa proszę o pozytywną opinię.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Radna H. Brózda – Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Klubów w sprawie tej uchwały? Nie widzę, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy m.st. Warszawy w sprawie opinii do propozycji zwiększenia załącznika dzielnicowego do wstępnego projektu uchwały budżetowej m. st. Warszawy na 2008 r. zawierającej opinię pozytywną?

za – 26 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdzam, że Rada Dzielnicy uchwałę przyjęła.

Ad. 8

Uchwała w sprawie opinii do propozycji zmian w projekcie załącznika dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej m. st. Warszawy na 2008 r. oraz w projekcie WPI na lata 2008 – 2012.

(druk nr 76)

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Proszę przedstawiciela Zarządu o przedstawienie wniesionego projektu.

Pan P. Boresowicz –Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w dniu 29 października został otwarty przetarg na wybór wykonawcy na kompleksową modernizację basenu przy Zespole Szkół przy ul. Bełskiej. Wartość najtańszej oferty wynosiła 5 mln. 831 tys. 879 zł., co przewyższa niestety środki które mieliśmy przeznaczone na realizację tego zadania i jest to przewyższenie o ok. 6,9%. W związku z tym wnosimy o zwiększenie ogółem wartości zadania o kwotę 500 tys. zł., co będzie wiązało się ze zmianą w WPI 2008 – 2009 oraz projektowanego WPI na lata 2008 – 2012. Powiększone środki finansowe chcemy wydatkować w roku 2008.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Radna H. Brózda – Przewodnicząca Komisji Oświaty przedstawiła pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Polityki Gospodarczej oraz pozytywną opinię Komisji Oświaty.

Radny W. Turkowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny R. Grodecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię Komisji.

(przedstawione opinie stanowią załącznik do protokołu).

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo. Czy są w sprawie tej uchwały stanowiska Klubów? Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały Rady Dzielnicy m.st. Warszawy w sprawie opinii do propozycji zmian w projekcie załącznika dzielnicy Mokotów do uchwały budżetowej m. st. Warszawy na 2008 r. oraz w projekcie WPI na lata 2008 – 2012 zgodnie z drukiem nr 76?

za – 25 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymało się – 0 radnych

Stwierdzam, że Rada Dzielnicy uchwałę przyjęła.

Ad. 9

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zgłosić zapytanie bądź interpelację? Widzę trzy zgłoszenia, wobec czego zgodnie z kolejnością zgłoszeń proszę Pana radnego Łukasza Loretowicza.

Radny Ł. Loretowicz

W jaki sposób administrowana jest przez Dzielnicę segregacja odpadów. Niedawno dzielnica Śródmieście w budynkach i na terenach administrowanych przez ZGN wprowadziła segregację odpadów.

Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, Panie radny Zarząd przygotowuje odpowiedź na piśmie w tej sprawie.

Radny F. Flisowski zgłosił:

- zapytanie odnośnie zakończenia remontu ul. Wołoskiej oraz zaapelował do Zarządu Dzielnicy o dołożenie wszelkich starań, aby zachowany był rok 2008 zakończenia prac;
- interpelację dot. zabezpieczenia na ścianach budynków napisów z czasów II wojny światowej.

(interpelacja została złożona na piśmie)

Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, Panie radny, jeżeli chodzi o ul. Wołoską to apel przyjmujemy i przekazemy, natomiast odnośnie zgłoszonej interpelacji przygotujemy odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady

Gorąco popieram interpelację Pana radnego Flisowskiego, tylko prosiłbym jednocześnie Zarząd o sprawdzenie czy napisy są rzeczywiście historyczne odnoszące się do czasów II wojny światowej, a nie historyczne sprzed paru lat. Z tego co wiem to mieliśmy kilka przypadków na Mokotowie gdzie konserwowaliśmy podobno historyczne napisy, po czym okazało się że są one pamiątkami aktów wandalizmu. Dziękuję bardzo.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Jeżeli rzeczywiście udałoby się potwierdzić autentyczność tego typu malunków, to w ten sposób powinniśmy potraktować nie tylko te pochodzące z czasów II wojny światowej, ale również te z czasów stanu wojennego. Dziękuję bardzo.

Proszę Panią radną Hannę Brózdę o przedstawienie interpelacji.

Radna H. Brózda zgłosiła interpelację w sprawie Wspólnoty Mieszkaniowej z ul. Bokserskiej 46 dot. odwodnienia terenu.

(interpelacja została złożona na piśmie)

Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Proszę o przekazanie kserokopii pism w tej sprawie i udzielimy odpowiedzi na piśmie.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Witoldowi Wasilewskiemu.

Radny W. Wasilewski

W związku z artykułem, który ukazał się na łamach gazety, chciałem zapytać Pana Burmistrza jaka jest sytuacja z remontem ul. Okrężnej oraz czy są plany odnośnie ul. Turystycznej?

Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Około dwóch tygodni temu udzielałem informacji odnośnie planów ul. Okrężnej. Budowa ciągu ulic Okrężna – Jeziorna jest prawie na ukończeniu, ul. Jeziorna została przedłużona do Pl. Rembowskiego. Na odcinek ul. Okrężnej pomiędzy ul. Powsińską a Pl. Rembowskiego w tej chwili na ukończeniu są prace projektowe. Dokumentacja będzie wykonana w terminie, po czym będziemy występować o pozwolenie na budowę. Bardzo dużą aktywność wykazuje w tej sprawie Towarzystwo Miasto Ogród Sadyba. Wszystko wskazuje na to, że w roku 2008 rozpoczną się roboty budowlane na tym odcinku. Jednocześnie w tej chwili, przygotowujemy się również do wykonywania robót od Pl. Rembowskiego do ul. Powsińskiej. Wśród mieszkańców Sadyby pojawiły się informacje że ten drugi odcinek nie będzie wykonywany, co jest absolutnie niezgodne z prawdą. Dochodzą do nas sygnały odnośnie tej nawierzchni, natomiast trzeba powiedzieć że jest to ulica objęta opieką Konserwatora Zabytków i nawierzchnia z bruku polnego została z konserwatorem uzgodniona. Jest bardzo wiele wytycznych nawiązujących do elementów ulicy historycznej, aby zachować jej charakter. Miejsca parkingowe przy ul. Okrężnej będą pomiędzy dwoma pasami ruchu. Jeżeli chodzi o drugie pytanie dotyczące ul. Turystycznej to jest to zadanie inwestycyjne realizowane w bieżącym roku. Jesteśmy po zawarciu umowy i w najbliższym czasie w bardzo szybkim tempie będą przeprowadzone roboty.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, Pani Maria Rosołowska.

Radna M. Rosołowska

Podczas wizji lokalnej zorganizowanej przy ul. Okrężnej zwracał Pan Burmistrz uwagę na aspekt nawierzchni tej ulicy. Czy jest szansa na pozyskanie takiego wykonawcy?

Pan P. Boresowicz – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Poszukiwanie tego wykonawcy będzie odbywało się drogą przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych. W ramach dokumentów przetargowych będą

przedstawione odpowiednie wymagania. Nie badamy wcześniej rynku z uwagi na konieczność zachowania równej konkurencji.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zgłosić interpelację bądź zapytania? Nie widzę.

Ad. 10

Wolne wnioski.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Bardzo proszę Pan radny Łukasz Lorentowicz.

Radny Ł. Lorentowicz

Proszę Państwa, mamy miesiąc listopad. Nie będę już liczył miesięcy od kiedy dzieliłem się z Państwem spostrzeżeniami na sesji, odnośnie naszej strony internetowej. Coraz więcej osób korzysta z praw obywatelskich i korzysta z internetu. Nasza strona jest niefunkcjonalna i ja to powtórzę. W odpowiedzi na moją interpelację uzyskałem ogólną enigmatyczną informację, że zostanie ona kiedyś przebudowana. Ja wobec tego apeluję, abyście to Państwo zrobili jak najszybciej. Wiem, że w Mieście został uruchomiony nowy BIP, może on nie do końca jest nowy pod względem funkcjonalnym, ale jest na pewno inny. Moje pytanie odnosi się do strony internetowej i do możliwości załatwiania tą drogą spraw urzędowych. Naprawdę nasz urząd w porównaniu do innych urzędów w m. st. Warszawa wygląda blado, żeby nie powiedzieć źle. Są urzędy w których są nawet urządzenia zwane skarbomatami, a u nas obywatel nie ma takiej możliwości. To, że my przebywamy tu w takich obskurnych norach to jest rzecz wtórna, ale obywatel ma prawo być obsługiwany wedle najnowszych standardów.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo. Widzę, że pojawił się na sali przedstawiciel parlamentu. Serdecznie witam pana posła Artura Górskiego. W ramach wolnych wniosków pozwolę sobie odczytać pismo skierowane przez mieszkańców ul. Nałęczowskiej.

(przedstawione pismo mieszkańców ul. Nałęczowskiej dot. podziękowań za podjęte stanowisko Rady Dzielnicy Mokotów - znak pisma UD-IV-WOR-0052-53/07/1343 z dnia 5.11.2007r. stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił Radzie informację zawartą w piśmie skierowanym przez Panią Magdalенę Kamińską - Dyrektora Biura Ochrony w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim dot. wyników analizy oświadczenia majątkowego za 2006 rok złożonego przez Przewodniczącego Rady – Macieja Rasia.

(przedstawione pismo nr UD-IV-WOR-0114-10/07/1331 z dnia 30.10.2007r. stanowi załącznik do protokołu).

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w ramach wolnych wniosków? Nie widzę. Otrzymaliśmy pismo Warszawskiego Stowarzyszenia Lokatorów w którym skierowana jest prośba o możliwość udziału w obradach sesji Rady dzielnicy i przedstawienia sprawy lokatorów budynku ul. Konduktorskiej. Udzielam głosu Przedstawicielowi Warszawskiego Stowarzyszenia Lokatorów.

(pismo Zarządu Warszawskiego Stowarzyszenia Lokatorów – znak pisma UD-IV-WOR-0065-238/07/1380 z dnia 12.11.2007r. stanowi załącznik do protokołu).

Pan Stanisław Muliszek – Lokator budynku ul. Konduktorskiej 18

Dzień dobry Państwu, zamieszkuję jeszcze w tym budynku aczkolwiek wobec mnie i innych lokatorów zapadł wyrok eksmisyjny ze wskazaniem lokalu socjalnego. Lokale socjalne, które nam są wskazywane nie nadają się w zasadzie do zamieszkania. Są to lokale o bardzo niskim standardzie, małe metrażowo, nie mają wyodrębnionej kuchni. Po wielu latach udręki jaką przeżyliśmy na ul. Konduktorskiej – przez dwa lata nie mieliśmy ogrzewania i po udręce jaką nam zafundował właściciel tego budynku - chcieliśmy mieszkać w warunkach ludzkich, które spełniałyby warunki odpowiadające Europejczykowi. Dlatego ośmieliliśmy się zwrócić do Wysokiej Rady z prośbą o interwencję, żeby mieszkania były przynajmniej dwudziestokilumetrowe z możliwością używania kuchni. Trudno mi w tej chwili zebrać myśli i o wszystkim opowiedzieć, ale na stronie internetowej zamieszczone są zredagowane wszystkie informacje systematycznie i literacko. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Rady

Do Wydziału Obsługi Rady pismo dotarło wczoraj i w dniu wczorajszym przesłałem je do Zarządu z prośbą o szczegółowe wyjaśnienie oraz skierowałem Państwa pismo do Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej w celu rozpatrzenia, z tym, że ani Zarząd ani Komisja nie miały jeszcze szansy nad tym pismem się pochylić. Dziękuję bardzo.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, czy przedstawiciel Zarządu chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Burmistrz Grzegorz Okoński.

Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Szanowni Państwo, został wywołany dosyć istotny temat, gdyż jest to problem nie tylko budynku przy ul. Konduktorskiej, ale także innych budynków gdzie spadkobiercy dawnych właścicieli odzyskują nieruchomości. W konsekwencji dalszych działań doprowadzają do tego, że ludzie nie są w stanie płacić czynszu, następnie są orzekane wyroki eksmisyjne w których sąd nakazuje dostarczenie przez gminę lokalu socjalnego. Lokal socjalny to lokal, który spełnia następujące kryteria: powierzchnia mieszkalna wynosi co najmniej 10m² w przypadku jednoosobowego i dwuosobowego gospodarstwa, a każda kolejna osoba tj. 5m². W przypadku ul. Konduktorskiej mamy do czynienia z ośmioma wyrokami w których sąd nakazał dostarczenie takiego lokalu. Zrealizowaliśmy sześć tych wyroków i siódmy jest w realizacji. Rzeczywiście były takie ustalenia, aby te lokale w miarę możliwości były o nieco wyższym standardzie niż normalnie lokale socjalne są przekazywane osobom, które mają do tego uprawnienia. Nie chciałbym w tej chwili podawać imion i nazwisk natomiast osoba, która razem z córką zamieszkiwała w lokalu 51 m² dostała wskazanie do lokalu 33m² który tak naprawdę jest lokalem pełnowartościowym. Jest szereg tego typu przykładów. Oczywiście są również lokale o nieco niższym standardzie. Są też takie przypadki, że osobie wskazano pięć lokalizacji i żadna z nich nie odpowiadała i na to są oczywiście stosowne dokumenty i stosowne pisma. Należy całkowicie rozumieć Państwa protest dlatego, że nie jest niczym zwyczajnym znaleźć się w takiej sytuacji kiedy mieszka się całe życie w normalnym mieszkaniu i kiedy następuje zwrot nieruchomości, kiedy okazuje się, że nowy właściciel żąda czynszu, który jest w żaden sposób niemożliwy do zapłacenia i w końcu jest wyrok sądu i następuje eksmisja. Tylko Państwo musicie też mieć na uwadze to, że jest to wyrok, który nakazuje gminie dostarczenie lokalu socjalnego. Człowiek który jest właścicielem nieruchomości żąda dostarczenia tego lokalu. W razie niewypełnienia tego wyroku może żądać ogromnego odszkodowania ze strony gminy. W związku z powyższym te wyroki gdzie jest roszczenie osób będących właścicielami nieruchomości w takiej właśnie sytuacji są realizowane w pierwszej kolejności. Na chwilę obecną w 2007 r. mamy zarejestrowanych prawie czterdzieści tego typu wyroków, z czego do 1 listopada wykonano 21 skierowań. Nie można zgodzić się z taką opinią, że lokale te są dostarczane w sposób niezgodny z prawem, a wręcz przeciwnie. Są to lokale, które spełniają wszelkie kryteria formalne i można

powiedzieć, że również staramy się brać pod uwagę, że Państwo jesteście ludźmi którzy uczciwie pracowali i żyli w tym budynku, a wyrok ten nie jest wynikiem Państwa działań. Mamy świadomość tego, że znaleźliście się w takiej sytuacji z przyczyn w ogóle nie zawinionej przez was i trudnej do przewidzenia. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to poproszę jeszcze Panią Naczelnik Aleksandrę Różycką o przedstawienie tej sytuacji w sposób szczegółowy.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Oczywiście, bardzo proszę Panią Naczelnik o zabranie głosu..

Pani A. Różycka – Naczelnik Wydziału Zasobów Lokalowych

Szanowni Państwo, chciałabym ogólnie powiedzieć, że Zarząd zarówno w tej kadencji jak i w poprzednie podchodzi w szczególny sposób do sytuacji osób, które były kiedyś lokatorami kwaterunkowymi i otrzymują taką pomoc mieszkaniową jak i inne osoby zakwalifikowane przez Komisję Mieszkaniową i Zarząd Dzielnicy do pomocy mieszkaniowej z najróżniejszych tytułów. Są to osoby z trudnych warunków mieszkaniowych przede wszystkim i stąd właśnie z powodu zastosowania takiej reguły metrażu te są podobne do metrażu, które otrzymują inne osoby pozostające w trudnych warunkach mieszkaniowych i osoby o niskich dochodach. Z tym, że w tym wypadku nie badamy dochodów, bo prawo do lokalu przyznał już sąd w wyroku. Lokale które pokazywaliśmy w tym przypadku były ok. 20m² w przypadku rodzin jednoosobowych, bo taki lokal zaoferujemy każdej osobie oczekującej na liście jeśli to jest osoba starsza, nie jest to wychowanek Domu Dziecka – oni z reguły dostają kilka metrów więcej. Rodzinom dwuosobowym proponujemy z reguły kilka metrów więcej tj. ok. 30m². W przypadku Konduktorskiej 18 nie było inaczej. W przypadku innych wyroków przekazujemy propozycję lokalu do wierzyciela wyroku, który przekazuje to do komornika celem przymusowego wykonania tego wyroku. W tym przypadku nie przekazujemy takiej propozycji wierzycielowi, tylko wskazujemy konkretne lokalizacje, a w przypadku tego konkretnie budynku było tych propozycji od 1 do 5 wskazań. Tylko osoby, które nie skontaktują się z Wydziałem, a wierzyciel złoży wyrok nie mogą liczyć na wskazanie lokalu w drodze polubownej. Generalnie wybór nie jest duży, ale staramy się, aby te osoby mogły wskazać chociaż lokalizację i konkretną część Mokotowa, która w jakiś sposób jest dla nich właściwsza. Jednak odzysk pustostanów w naszej dzielnicy jest losowy. I może być tak, że właściciel budynku naciska na wypłatę odszkodowania, które przysługuje mu zgodnie z art. 18 ustawy o ochronie praw lokatorów, a w danym momencie

Wydział Zasobów Lokalowych dysponuje bardzo niewielką propozycją lokalową i stąd mogą być drobne odchylenia od standardów. Dla zobrazowania lokal jaki podstawiamy pod eksmisję lokatorom, którzy nie płacili bądź zakłócali spokój wygląda w ten sposób, że jest izba mieszkalna natomiast wszystkie urządzenia tj. kuchnia, łazienka, w.c., są do użytku wspólnego na korytarzu i bywa, że z tych urządzeń korzysta od dwóch rodzin do dwudziestu. W przypadku rodzin z tego budynku pragnę Państwa zapewnić, że staraliśmy się pokazywać lokale, które mają te urządzenia w środku. Jeśli nie wszystkie, to będzie można je zmodernizować i ten standard może być podniesiony przez samych lokatorów. Do tej pory większość lokatorów przeprowadziła się polubownie i zaakceptowała propozycje. W większości były to właśnie lokale ok. 20m² gdyż były to gospodarstwa jednoosobowe. Jest jeszcze jedna rzecz która przemawia na korzyść lokatorów nie tylko z tego budynku ale również z pozostałych budynków komunalnych w takich przypadkach. Mianowicie staramy się dążyć do najmu na czas nieoznaczony. Ponieważ eksmisje nie odbywały się z powodu braku środków na utrzymanie lokalu nie ma powodów, żeby Miasto wynajmowało lokale po obniżonym czynszu. Z powodu dużego nacisku właściciela budynku i zastraszaniem odszkodowaniami Zarząd Dzielnicy z poparciem Komisji Mieszkaniowej przekwalifikował te wnioski i tylko jedna osoba z tego budynku od razu dostała skierowanie do najmu lokalu mieszkalnego zaś pozostałe osoby otrzymały bardzo krótkie okresy najmu lokalu socjalnego, tak aby mogły jak najszybciej mogły wystąpić o wynajęcie tych lokali na czas nieoznaczony. Wiąże się to również z tym, że po pięciu latach osoby te będą mogły wykupić w niektórych budynkach lokale za 20% wartości, a w perspektywie dziesięciu lat za 10% ich wartości.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo.

Pan Stanisław Muliszek – Lokator budynku ul. Konduktorskiej 18

Szanowna pani była łaskawa powiedzieć, że Urząd czuł się zastraszony przez właściciela. Co my dopiero możemy powiedzieć? Urząd jest organem państwowym z obsługą prawną i siłą stanowiska i autorytetu. Natomiast my jesteśmy dręczeni i wypędzani jak zwierzęta. Chciałem jeszcze zapytać co będzie po sześciu miesiącach? Czy po 6 miesiącach jest możliwość najmu lokalu komunalnego, czy tak samo mogę być wyrzucony jak teraz? Dziękuję.

Pani A. Różycka – Naczelnik Wydziału Zasobów Lokalowych

Przewidujemy przedłużenie najmu na czas nieoznaczony w tych lokalach w których Państwo się znajdują jednak procedury nie pozwalają na to, aby dokonać tego w dowolnym momencie roku. Można to robić cztery razy w roku i wynika to z uchwały Rady m. st. Warszawy. W tym kierunku będziemy szli i taka jest intencja i wola Zarządu. Co do pierwszej części Pana wypowiedzi to oczywiście osoby z tego budynku naprawdę przeżyły gehennę i nie zamierzamy z tym w ogóle dyskutować.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję, Pan Poseł Artur Górski bardzo proszę.

Pan A. Górski – Poseł na Sejm RP

Mam prośbę do Pana Przewodniczącego, abym był informowany każdorazowo o posiedzeniu Rady Dzielnicy Mokotów tak jak jestem informowany przez urzędników Ursynowa. Poruszona kwestia została przedstawiona tylko w częściowej skali problemu. Została podana informacja, że takich wyroków jest ok. 40, nie mniej pamiętajmy, że lista osób oczekujących na lokale komunalne czy socjalne jest bardzo długa. A Urząd jest zobowiązany w pierwszej kolejności realizować wyroki sądowe. Ponieważ pojawiają się kolejne wyroki sądowe w związku z tym ta kolejka posuwa się bardzo powoli i nie ma się co dziwić, że ludzie się denerwują i irytują. Platforma Obywatelska zapowiedziała, poniekąd jest to pozytywna zapowiedź, że będą oddawane nieruchomości byłym właścicielom, ale to oznacza zwiększenie skali problemu dlatego, że okres ochronny upływa za trzy lata – niektórym ten okres już upłynął, a niektórym upłyną niebawem. Polityka zarządców byłych właścicieli jest bardzo różna, ale niestety czasami nie uwzględnia zupełnie czynnika ludzkiego i w ciągu najbliższych lat takich problemów będzie więcej. W związku z tym mam pytanie do Zarządu, czy jest jakaś polityka w tym względzie planowana? Bo to o czym teraz mówimy to jest reagowanie na bieżące potrzeby na sytuacje awaryjne. Kiedy spodziewamy się wybudowania nowego TBS-u na Mokotowie i czy Zarząd będzie planował w ciągu najbliższych lat budowę budynku komunalnego? Budynek któremu nie będzie groziło, że odnajdą się byli właściciele i będą żądali jego zwrotu. Przypomnę tylko, że taką budowę inicjatywę budowy budynku komunalnego będzie realizował w najbliższych latach Ursynów. Dziękuję bardzo.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.

Pan G. Okoński – Zastępca Burmistrza Dzielnicy Mokotów

Szanowni Państwo, oczywiście problem mieszkaniowy na Mokotowie jest chyba jednym z najważniejszych problemów Mokotowa oprócz infrastruktury i oświaty. I jest to problem którego nie da się rozwiązać bez nowych inwestycji w tym zakresie. Oczywiście TBS jest ofertą dla ludzi o średnich dochodach i na pewno jest to oferta bardzo ważna z punktu widzenia chociażby obecnych cen na rynku nieruchomości, gdzie TBS koszt najmu jest średnio dwu albo trzykrotnie niższy od spłaty kredytu zaciągniętego na 30 lat na zakup podobnego mieszkania. Są czynione bardzo konkretne działania które mają na celu wyznaczenie ewentualnych lokalizacji dla TBS-u, przy czym jesteśmy na etapie wskazywania już konkretnych działek. Istotną rzeczą jest fakt, żeby taka działka była bez roszczeń. Taka procedura pozwalająca na ustalenie czy tych roszczeń faktycznie nie ma nie jest procedurą szybką. Mamy również zaplanowaną budowę budynku komunalnego i zapisane środki, które pozwolą nam na wybudowanie w perspektywie kilku lat ok. 200 – 250 pełnowartościowych lokali mieszkalnych. W chwili obecnej zamówione są pierwsze koncepcje budynku, które można byłoby zbudować na Służewcu przy ul. Magazynowej lub Gotarda. Oczywiście to nie jest prosty proces i znalezienie tego typu działki pod budynek komunalny nie jest rzeczą łatwą. Trzeba mieć na uwadze to, że musi istnieć możliwość tego typu zabudowy. Lokalizacja na siekierkach którą analizowaliśmy jest mało realna. Niestety budownictwo komunalnego na Mokotowie nie realizowano od bardzo wielu lat i konsekwencją tego jest kolejka osób oczekujących na mieszkanie komunalne przekraczająca 600 osób. W związku z tym irytacja osób będących w tej kolejce jest całkowicie oczywista. Do tego jeszcze dochodzi szereg osób, które są w obiektywnie trudnej sytuacji mieszkaniowej, a będąc zakwalifikowani na listy muszą czekać kilka lat nawet w skrajnych przypadkach do lat 10 aż ta kolejka zostanie zrealizowana. Przyspieszenia są możliwe w ściśle określonych przypadkach. Jest szereg poważnych problemów dlatego sądzę, że warto wspierać wszelkiego rodzaju działania, które mają na celu budownictwo komunalne jak również rozwój TBS-ów. Ponadto Pan Poseł wskazał temat budownictwa na Ursynowie i istnieje szansa, że z zasobów tego budynku będą mogli skorzystać osoby oczekujące na liście mokotowskiej. Mamy bardzo dużo problemów z osobami, które mają wyroki z nakazem przydziału mieszkania socjalnego i nie są to bynajmniej osoby takie jak z budynku ul. Konduktorskiej 18. Mówię o osobach, które są bardzo kłopotliwe dla otoczenia, nie płacą czynszu i zakłócają porządek. I te osoby z kolei też musimy kwaterować w budynkach o nieco niższym standardzie, nie mniej jednak tam też mieszkają osoby, które z kolei później skarżą się na tego typu dokwaterowania. Być może należy pomyśleć o lokalach socjalnych

dla określonej grupy osób także poza granicami Warszawy. W przypadku innych osób wszelkiego rodzaju inwestycje powodują, że mamy przesunięcia i nawet na zasadzie zamian część lokali pełnowartościowych, ale o nieco niższym standardzie niż nowe lokale mogłyby być opróżniane i wtedy taki problem jak Państwa z Konduktorskiej, mógłby być w większym stopniu załatwiany na miarę ich oczekiwań, a jednocześnie na miarę naszych realnych możliwości. My jako Zarząd Dzielnicy robimy wszystko, aby to budownictwo komunalne ruszyło, a z drugiej strony wspomagamy TBS Mokotów w staraniach pozyskania nieruchomości na których można dokonać budowy budynków w systemie TBS. Dziękuję bardzo.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję bardzo, oczywiście tą sprawą zajmie się Komisja Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej. Państwa tylko proszę o pamiętanie, że musimy się poruszać w granicach istniejącego prawa. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

Radna T. Lewandowska

Plany o których mówił Pan Burmistrz sięgają w przyszłość a rozwiązanie sytuacji jest naglące. Skoro są wymagane normy, że przewidziane jest 5m na osobę w danym lokalu to dlaczego nie można tej zasady wprowadzać w obie strony? Rodzina, która kiedyś dostała mieszkanie ponad 40m² i zamieszkiwało w niej 4 – 5 osób, a od kilku lat mieszka 1 osoba która na przykład od kilkunastu lat nie płaci czynszu, nie jest eksmitowana i nie składa się jej propozycji zajęcia mniejszego lokalu? Gdyby taka osoba zajęła lokal 20 m wówczas gmina nie ponosiłaby takich strat. A zwolniłby się większy lokal, który mógłby być przeznaczony dla takich osób, które nas dzisiaj odwiedziły. Kiedyś w latach 60-tych i 70-tych obowiązywały takie reguły i ludzie, którzy zajmowali większe lokale gminne mieli przedstawiane propozycje przeniesienia się do mniejszego lokalu. Chciałabym usłyszeć odpowiedź na to pytanie.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Zastanawiam się, czy nie będzie słuszne przeniesienie tej dyskusji na forum Komisji Gospodarki Komunalnej i Inżynierii Miejskiej, która ma się tą sprawą zająć. Pan Przewodniczący Wojciech Turkowski z pewnością zaprosi Panią Naczelnik i Pana Burmistrza i sądzę, że będzie to lepsze forum do omówienia przedstawionych propozycji. Jeżeli Pani

pozwoli, to przeniesiemy to pytanie na posiedzenie Komisji. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zgłosić jakiś wniosek? Nie widzę.

Ad. 11

Zamknięcie obrad XII Sesji.

Radny M. Górecki – Wiceprzewodniczący Rady

Dziękuję wszystkim Państwu za udział w dzisiejszym posiedzeniu i zamykam obrady XII sesji Rady Dzielnicy Mokotów.

(Kaseta magnetofonowa z nagraniem przebiegu obrad sesji stanowi załącznik do protokołu).

Protokolant

Przewodniczący Rady

Wiceprzewodniczący Rady

A. Muchin

Maciej Raś

Miłosz Górecki