**PROTOKÓŁ  
Z cz. 2 LV SESJ RADY DZIELNICY  
PRAGA-PÓŁNOC M. ST. WARSZAWY  
z dnia 09 listopada 2022 r.**

**Porządek obrad po zmianach wprowadzonych na cz 1. LV sesji w dniu 19.10.2022 r.**

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: nr LIII z dnia 06.09.2022 r., nr LII cz. 2 z dnia 14.09.2022 r.;
4. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wstępnego projektu załącznika dzielnicowego do projektu uchwały budżetowej m.st. Warszawy na 2023 r. w części dotyczącej dzielnicy Praga-Północ **(druk nr 317)**.
5. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały LVIII/1830/2021 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2022 rok z późniejszymi zmianami **(druk nr 318)**.
6. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały LVIII/1830/2021 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2022 rok z późniejszymi zmianami **(druk nr 330)**.
7. Dyskusja i przyjęcie stanowiska ws dofinansowania Biblioteki Publicznej im. Jana Twardowskiego w Warszawie. **(druk nr 331)**
8. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wydania opinii na temat projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Michałowa i Szmulowizny w rejonie ulicy Objazdowej **(druk nr 319)**.
9. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę nr LXXX/2048/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Golędzinowa **(druk nr 320)**.
10. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wydania opinii na temat projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie wzniesienia pomnika ofiar rzezi Pragi **(druk nr 321)**.
11. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wydania opinii na temat projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy **(druk nr 322)**.
12. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zlecenia Komisji doraźnej powołanej uchwałą nr VI/51/2019 z 2 kwietnia 2019 r. przystąpienia do prac koncepcyjnych rewitalizacji obszaru Pragi-Północ **(druk nr 323)**.
13. Projekt stanowiska Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie nadania nazwy skwerowi przy ulicy Kawęczyńskiej **(druk nr 324)**.
14. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy do składu Rady Seniorów Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy **(druk nr 325)**.
15. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie powołania członków Rady Seniorów Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy III kadencji **(druk nr 326).**
16. Zmiany w składach osobowych komisji Rady Dzielnicy Praga-Północ.
17. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora LXXVI LO im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie wniesionej przez Panią ……\* **(druk nr 327)**.
18. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora LXXVI LO im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie wniesionej przez Panie ……\* **(druk nr 328)**.
19. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy wniesionej przez Pana ……\* **(druk nr 329)**.
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Wolne wnioski i sprawy różne.
22. Zamknięcie Sesji.

**Ad. 1. Otwarcie Sesji.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** powitał wszystkich obecnych radnych oraz gości i na podstawie listy obecności stwierdził kworum.[[1]](#footnote-1) Następnie wznowił obrady LV Sesję Rady Dzielnicy.

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** przypomniał, że w porządku obrad nastąpiły samoistne zmiany. Punkt 10 został omówiony na sesji nadzwyczajnej więc wnosi o jego usunięcie z porządku dzisiejszego posiedzenia.Radny Ernest Kobyliński zgłosił punkty dotyczące odwołania i powołania wiceprzewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Prawa Lokalnego.

**Radny Karol Szyszko** zgłosił wniosek o odwołanie Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącej Rady Dzielnicy i powołanie nowych.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o przesłanie wniosku do Wydziału Obsługi Rady. Punkty te zgodnie ze statutem będą omówione na kolejnej sesji.

**Z-ca Burmistrza Dariusz Kacprzak** poprosił o wprowadzenie 3 punktów dotyczących zmian w dzielnicowym załączniku budżetowym.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie zdjęcie punktu 10.

Głosowanie:

za: 21 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 0

*Punkt został zdjęty.*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu zgłoszonego przez radnego Kobylińskiego.

Głosowanie:

za: 17 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 5

*Punkt został wprowadzony.*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie wprowadzenie pierwszego punktu zgłoszonego przez z-ca burmistrza.

Głosowanie:

za: 23 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 0

*Punkt został wprowadzony.*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie wprowadzenie drugiego punktu zgłoszonego przez z-ca burmistrza.

Głosowanie:

za: 21 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 0

*Punkt został wprowadzony.*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie wprowadzenie trzeciego punktu zgłoszonego przez z-ca burmistrza.

Głosowanie:

za: 22 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 0

*Punkt został wprowadzony.*

**Nowy porządek obrad**

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: nr LIII z dnia 06.09.2022 r., nr LII cz. 2 z dnia 14.09.2022 r.;
4. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wstępnego projektu załącznika dzielnicowego do projektu uchwały budżetowej m.st. Warszawy na 2023 r. w części dotyczącej dzielnicy Praga-Północ **(druk nr 317)**.
5. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały LVIII/1830/2021 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2022 rok z późniejszymi zmianami **(druk nr 318)**.
6. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały LVIII/1830/2021 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2022 rok z późniejszymi zmianami **(druk nr 330)**.
7. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały LVIII/1830/2021 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2022 rok z późniejszymi zmianami **(druk nr 337)**.
8. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały LVIII/1830/2021 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2022 rok z późniejszymi zmianami **(druk nr 338)**.
9. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały LVIII/1830/2021 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2022 rok z późniejszymi zmianami **(druk nr 339)**.
10. Dyskusja i przyjęcie stanowiska ws dofinansowania Biblioteki Publicznej im. Jana Twardowskiego w Warszawie. **(druk nr 331)**
11. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wydania opinii na temat projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Michałowa i Szmulowizny w rejonie ulicy Objazdowej **(druk nr 319)**.
12. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę nr LXXX/2048/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Golędzinowa **(druk nr 320)**.
13. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wydania opinii na temat projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy **(druk nr 322)**.
14. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zlecenia Komisji doraźnej powołanej uchwałą nr VI/51/2019 z 2 kwietnia 2019 r. przystąpienia do prac koncepcyjnych rewitalizacji obszaru Pragi-Północ **(druk nr 323)**.
15. Projekt stanowiska Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie nadania nazwy skwerowi przy ulicy Kawęczyńskiej **(druk nr 324)**.
16. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy do składu Rady Seniorów Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy **(druk nr 325)**.
17. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie powołania członków Rady Seniorów Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy III kadencji **(druk nr 326).**
18. Zmiany w składach osobowych komisji Rady Dzielnicy Praga-Północ.
19. Odwołanie wiceprzewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Prawa Lokalnego.
20. Powołanie wiceprzewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Prawa Lokalnego.
21. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora LXXVI LO im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie wniesionej przez Panią ……\* **(druk nr 327)**.
22. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora LXXVI LO im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie wniesionej przez Panie ……\* **(druk nr 328)**.
23. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy wniesionej przez Pana ……\* **(druk nr 329)**.
24. Interpelacje i zapytania radnych.
25. Wolne wnioski i sprawy różne.
26. Zamknięcie Sesji.

**Ad. 4. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wstępnego projektu załącznika dzielnicowego do projektu uchwały budżetowej m.st. Warszawy na 2023 r. w części dotyczącej dzielnicy Praga-Północ.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o zabranie głosu przedstawiciela zarządu.

**Z-ca Burmistrza Dzielnicy Dariusz Kacprzak** przypomniał, że projekt budżetu został już przedstawiony na poprzednim posiedzeniu. Następnie oddal głos księgowej.

**Główna Księgowa Dzielnicy Joanna Bywalska** potwierdziła słowa burmistrza. Poprosiła o zadawanie pytań.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o opinię merytorycznej komisji.

**Radna Małgorzata Ciechomska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Inwestycji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** z powodu braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały[[2]](#footnote-2).

Głosowanie:

za: 8 radnych  
przeciw: 11  
wstrzymało się: 4

*Uchwała nie została zaopiniowana pozytywnie.*

**Ad. 5. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały LVIII/1830/2021 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2022 rok z późniejszymi zmianami.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o zabranie głosu przedstawiciela zarządu.

**Główna Księgowa Dzielnicy Joanna Bywalska** poinformowała, że uchwałą proponuje się zwiększenie dochodów w zakresie obszarów realizowanych przez DOSiR (w sumie na kwotę 250 tys zł). Środki mają być przeznaczone na zakup materiałów niezbędnych do funkcjonowania obiektu sportowego przy ul. Jagiellońskiej 7. Następnie księgowa przedstawiła pozostałe zmiany wprowadzane uchwałą.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o opinię merytorycznej komisji.

**Radna Małgorzata Ciechomska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Inwestycji była pozytywna.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** zapytał co to za wycinka drzew na ul. Kawęczyńskiej. Ile drzew ma iść po topór dlaczego i w jakim są stanie.

**Dyrektor DOSiR Praga-Północ Dorota Wajszczak** odpowiedziała, że wycinka ta jest związana z marcowymi wichurami. Wówczas drzewa (głownie topole, które są kruche) się bardzo połamały. Istnieje duże niebezpieczeństwo zawaleniem. Wystąpiono więc o zgodę na wycinkę, którą otrzymano. Do wycięcia jest ok 8-10 sztuk. Planuje się już nasadzenie nowych.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** dopytał czy została zlecona ekspertyza dendrologiczna.

**Dyrektor DOSiR Praga-Północ Dorota Wajszczak** odpowiedziała, że właścicielem jest Urząd Marszałkowski i to on wydał decyzję. Nie zlecił natomiast przeprowadzenie ekspertyzy.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** zauważył, że Urząd Marszałkowski ma mało pracowników więc z automatu wydaje zgody na wycinki topoli.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** z powodu braku chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały[[3]](#footnote-3).

Głosowanie:

za: 9 radnych  
przeciw: 8  
wstrzymało się: 5

*Uchwała została zaopiniowana pozytywnie.*

**Ad. 6. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały LVIII/1830/2021 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2022 rok z późniejszymi zmianami.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o zabranie głosu przedstawiciela zarządu.

**Główna Księgowa Dzielnicy Joanna Bywalska** poinformowała, że uchwałą zwiększa się dochody o 748 582 zł na kontynuację rozpoczętych już inwestycji w związku z rosnącymi cenami kosztów doposażenia budynków w windy a także na działania rozwijające wolontariat oraz naprawę awarii grzejników w budynku urzędu. Następnie księgowa przedstawiła pozostałe zmiany wprowadzane uchwałą.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o opinię merytorycznej komisji.

**Radna Małgorzata Ciechomska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Inwestycji była pozytywna.

**Radny Robert Kazanecki** poprosił o rozszerzenie informacji na temat basenu i centrum spa.

**Z-ca Burmistrza Dzielnicy Dariusz Kacprzak** wyjaśnił, że ze względu na oszczędności związane z wynikiem przetargu DOSiR ma do wykorzystania środki finansowe i chce wygospodarować kolejne pomieszczenie w ośrodku na Jagiellońskiej. Jest to wzbogacenie oferty basenu.

**Główna Księgowa Dzielnicy Joanna Bywalska** dodała, że jest to dołożenie środków do istniejącego zadania inwestycyjnego.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** z powodu braku chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały[[4]](#footnote-4).

Głosowanie:

za: 19 radnych  
przeciw: 2  
wstrzymało się: 1

*Uchwała została zaopiniowana pozytywnie.*

**Ad. 7. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały LVIII/1830/2021 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2022 rok z późniejszymi zmianami.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o zabranie głosu przedstawiciela zarządu.

**Główna Księgowa Dzielnicy Joanna Bywalska** poinformowała, że uchwałą zwiększa się dochody o kwotę 4 300 000 zł. Wynika to z dostosowania planu dochodów do realnego wykonania z tytułu czynszów najmu lokali mieszkalnych, użytkowych, garaży, dzierżawy gruntu, odsetek (wynikających z opóźnień) oraz rozliczenia podatku VAT. Zakład Gospodarowania Nieruchomościami Praga-Północ planuje przeznaczyć je na niedobory w planie (600 000 zł na zakup energii, 3 700 000 zł na zakup energii dla wspólnot mieszkaniowych oraz na odprowadzanie ścieków i wywóz odpadów komunalnych).

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o opinię merytorycznej komisji.

**Radna Małgorzata Ciechomska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Inwestycji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** z powodu braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały[[5]](#footnote-5).

Głosowanie:

za: 22 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 0

*Uchwała została zaopiniowana pozytywnie.*

**Ad. 8. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały LVIII/1830/2021 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2022 rok z późniejszymi zmianami.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o zabranie głosu przedstawiciela zarządu.

**Główna Księgowa Dzielnicy Joanna Bywalska** poinformowała, że uchwałą wprowadza się dodatkowe środki z Biura Kultury w kwocie 173 267 zł. Przeznaczone one zostaną na regulację płac dla pracowników Biblioteki Publicznej. Ponad to w ramach budżet władnego dzielnica zasila bibliotekę kwotą 300 000 zł z przeznaczeniem na prowadzenie bieżącej działalności. Kwotę 717 329 zł pochodzącą z rezerwy ogólnej m.st. przeznacza się na wypłatę odszkodowania z tytułu pożytków pobranych z nieruchomości położonej w Warszawie przy 11 Listopada 4 zasądzonych przez Sąd Okręgowy w czerwcu 2022r.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o opinię merytorycznej komisji.

**Radna Małgorzata Ciechomska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Inwestycji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zapytał czy rekompensowane są w tym przypadku nakłady jakie dzielnica poniosła na utrzymanie i eksploatację tej kamienicy.

**Dyrektor ZGN Praga-Północ Bożena Salich** odpowiedziała, że takie postępowanie prowadzi „miasto”. Oczywiście jednostka zawsze podaje kwotę nakładów, które mają być wykorzystane w tym sporze. W tej chwili nie pamięta czy w tym przypadku były jakieś nakłady.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o tę informacje na piśmie. Następnie z powodu braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały[[6]](#footnote-6).

Głosowanie:

za: 18 radnych  
przeciw: 1  
wstrzymało się: 3

*Uchwała została zaopiniowana pozytywnie.*

**Ad. 9. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały LVIII/1830/2021 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2022 rok z późniejszymi zmianami.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o zabranie głosu przedstawiciela zarządu.

**Główna Księgowa Dzielnicy Joanna Bywalska** poinformowała, że uchwałą środki z odszkodowań w kwocie 22 184 zł planuje się przeznaczyć na usuwanie awarii w mieszkaniowym zasobie komunalnym. 106 000 zł planuje przesunąć się na dotacje dla niepublicznych placówek oświatowych. Za 366 296 zł planuje się zakup pomocy dydaktycznych. 100 000 zł przenosi się na dotację podmiotową dla Domu Kultury na bieżące utrzymanie oraz 3 344 zł dla Ośrodka Pomocy Społecznej na drobne usługi.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o opinię merytorycznej komisji.

**Radna Małgorzata Ciechomska** poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Inwestycji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** z powodu braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały[[7]](#footnote-7).

Głosowanie:

za: 23 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 0

*Uchwała została zaopiniowana pozytywnie.*

**Radny Jacek Wachowicz** poprosił o 10 minut przerwy.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** przychylił się do prośby radnego Wachowicza.

**Ad. 10. Dyskusja i przyjęcie stanowiska ws dofinansowania Biblioteki Publicznej im. Jana Twardowskiego w Warszawie.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** oddał głos autorowi stanowiska.

**Radny Ernest Kobyliński** pomimo dokonanych dziś przesunięć na rzecz Biblioteki Publicznej poprosił o podjęcie stanowiska, gdyż środki wciąż są niewystarczające. Stanowisko to było już podjęte i omówione na Komisji Kultury, Sportu i Promocji. Brak funduszy hamuje rozwój placówki. Pensje jej pracowników są najgorsze w stolicy. Dobrze by było zawiesić płacenie czynszów do ZGN-u gdyby bibliotece zabrakło pieniędzy. Stanowisko powinno być przyjęte ponad podziałami bo biblioteka to dobro wspólne. Braki oscylują na ok 600 tyś zł. Trzeba gonić inne dzielnice.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o opinię merytorycznej komisji.

**Radny Kamil Ciepieńko** poinformował, że opinia Komisji Kultury, Sportu i Promocji była pozytywna.

**Z-ca Burmistrza Dzielnicy Dariusz Kacprzak** uważa, że dodatkowe pieniądze potrzebne są bibliotece jak i każdej jednostce pomocniczej. Środki finansowe niezbędne bibliotece do zamknięcia tego roku oscylują na kwotę 300 tyś zł. Udało się je wygospodarować ściągając pieniądze z innych zadań. Jest to dosyć duża kwota jak na teraźniejsze możliwości dzielnicy. Dodatkowo przesunięto 46 925 zł na pierwsze prace przy nowym punkcie bibliotecznym, który ma powstać przy ul. Środkowej. M. st. przekazało pieniądze na wynagrodzenia dla pracowników na 2023r. W 2020 r budżet biblioteki wynosił 5 130 666 zł, w 2021r 4 957 068 zł, w 2022r 5 450 000 zł a na 2023r zaplanowano rekordowe 6 016 286 zł. Widać więc progres. Uchwałą zarządu przekazano na potrzeby jednostki lokal przy ul. Szanajcy. Burmistrz ma nadzieje, że Rada Warszawy wprowadzi to zadanie inwestycyjne do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W ostatnim czasie dużo się więc dzieje wokół tego tematu.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** odniósł wrażenie, że tą długą wypowiedzią burmistrz sugeruje by nie przyjmować w/w stanowiska.

**Z-ca Burmistrza Dzielnicy Dariusz Kacprzak** wyjaśnił, że jeżeli nie ma więcej środków to podejmowanie takiego stanowiska jest trochę bezcelowe.

**Radny Ernest Kobyliński** przypomniał, że stanowisko podjęte na komisji było podejmowane dawniej kiedy nie znane były jeszcze dane podane przez burmistrza. To, które ma być podjęte dziś jest nieco bardziej szczegółowe.

**Radna Małgorzata Grzegorzewska** poprosiła o dane dotyczące zatrudnienia pracowników w bibliotece. Zapytała czy są brali kadrowe.

**p.o. Dyrektora Biblioteki Publicznej Elżbieta Przybylska** odpowiedziała, że tak. W tej chwili trwa etap wdrożenia nowego regulaminu wynagradzania, który wchodzi w życie w przyszłym tygodniu. Dopiero wówczas się okaże ile osób będzie chciało przejść na emeryturę. Braki kadrowe są. Filie prosperują na pojedynczych osobach.

**Radny Wojciech Nastula** zapytał czy to prawda, że Praga jest na ostatnim miejscu finansowania bibliotek w stolicy.

**Z-ca Burmistrza Dzielnicy Dariusz Kacprzak** dostał zapewnienie od Dyrektora Biura Kultury, że nowy regulamin wynagradzania, który jest identyczny dla wszystkich placówekma doprowadzić do tego, by wynagrodzenia były w miarę spójne. W tym celu biuro zatrudniło firmę, która przeprowadziła audyt wynagrodzeń. Zaproponowała ona ile pieniędzy przeznaczyć dla każdej dzielnicy po to by niwelować różnice. Dla Pragi przypadło 173 tys zł.

**p.o. Dyrektora Biblioteki Publicznej Elżbieta Przybylska** uzupełniła, że dzięki nowemu regulaminowi będą to pensje podstawowe (3010 zł brutto) i dodatki stażowe.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** z powodu braku chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie stanowiska[[8]](#footnote-8).

Głosowanie:

za: 22 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 0

*Stanowisko zostało podjęte.*

**Ad. 11. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wydania opinii na temat projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Michałowa i Szmulowizny w rejonie ulicy Objazdowej.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o zabranie głosu przedstawiciela zarządu.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Marek Wacławek** poinformował, że w tym roku były dwa wyłożenia omawianego planu miejscowego. Zmiany są kosmetyczne. Plan reguluje możliwości wykorzystania terenu okoli tzw. Drucianki.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o opinię merytorycznej komisji.

**Radna Barbara Domańska** poinformowała, że opinia Komisji Architektury, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poruszył sprawę inwestycji na terenie „Drucianki”. Podobno ma być mają być tam inwestycje biurowe. Są tym zainteresowane firmy związane z „Koneserem”. Zapytał czy plan dotyka tych tematów.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Marek Wacławek** odpowiedział, że plan sankcjonuje decyzje o warunkach zabudowy, na podstawie których realizowane jest to realizowane.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zapytał czy jest to zgodne ze studium uwarunkowań.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Marek Wacławek** odpowiedział, że plan jest zgodny. Decyzje nie musza być.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zapytał czy dużo jest na tym obszarze zezwoleń na realizację inwestycji drogowych.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Marek Wacławek** odpowiedział, że póki co nie ma żadnego.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** z powodu braku chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały[[9]](#footnote-9).

Głosowanie:

za: 21 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 0

*Uchwała została zaopiniowana pozytywnie.*

**Ad. 12. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę nr LXXX/2048/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Golędzinowa.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o zabranie głosu przedstawiciela zarządu.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Marek Wacławek** poinformował, że plan powstaje od 2014r. Zaszło w tym czasie wiele zmian w związku z czym niezbędne jest przeprowadzenie korekty granic. Rada Miasta więc ją przeprowadziła a dzielnica ma to zaopiniować.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** przypomniał, że korekta ta zmieniła granice miedzy Pragą-Północ a Targówkiem.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o opinię merytorycznej komisji.

**Radna Barbara Domańska** poinformowała, że opinia Komisji Architektury, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** z powodu braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały[[10]](#footnote-10).

Głosowanie:

za: 21 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 0

*Uchwała została zaopiniowana pozytywnie.*

**Ad. 13. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wydania opinii na temat projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o zabranie głosu przedstawiciela zarządu.

**Z-ca Burmistrza Dzielnicy Dariusz Kacprzak** poinformował, że Zarząd Dzielnicy nie opiniował tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zauważył, że do Rady Dzielnicy skierował to Burmistrz Dzielnicy. Spytał więc ponownie kto w imieniu zarządu zreferuje ten temat.

**Z-ca Burmistrza Dzielnicy Dariusz Kacprzak** zaznaczył, że temat nie stawał na posiedzeniu zarządu.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** wyjaśnił, że ma dekretację Burmistrza Dzielnicy co oznacza, że zarząd miał to w rękach.

**Z-ca Burmistrza Dzielnicy Dariusz Kacprzak** z powodów, które już podał nie jest w stanie wyrazić jakiegokolwiek poglądu.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** uznał unik burmistrza pełen gracji i finezji. Następnie poprosił o opinię merytorycznej komisji.

**Radna Barbara Domańska** poinformowała, że opinia Komisji Architektury, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska była negatywna. Następnie krótko to uzasadniła. Zarząd Zieleni stwierdził, że miejsce o którym mowa nie jest skwerem tylko placem miejskim.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** stwierdził, że radna Domańska tworzy jakąś historię. Przypomniał, że Plac Hallera zgodnie z MPZP jest terenem miejskim zielonym urządzonym. Zapytał co ma jedno wspólne z drugim.

**Radna Barbara Domańska** odpowiedziała, że to jest plac miejski a Rada Miasta chce go nazwać skwerem.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** przyznał, że bardzo dobrze.

**Radna Grażyna Szymańczuk** uważa, że należało by zapytać rodziny pana Mariana Pozorka, o to które miejsce chcieliby nazwać jego imieniem. Rada nie powinna narzucać własnej woli. Osobiście chciałaby usłyszeć zdanie rodziny.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zapytał czy w związku z tym radna wnosi wniosek o zdjęcie tego i kolejnego punktu (który też dotyczy tej sprawy) z porządku obrad.

**Radna Grażyna Szymańczuk** uważa, że punkty powinny być zdjęte i przeniesione na następną sesję.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zapytał kto jest przeciwny temu wnioskowi.

**Radny Jacek Wachowicz** jest przeciwny. Rozmawiał z panią Agnieszką Pozorek, która była zadowolona, że na Kawęczyńskiej będzie skwer imienia jej teścia.

**Radna Grażyna Szymańczuk** wycofała swój wniosek.

**Radny Jacek Wachowicz** zaznaczył, że dużo zamieszania w temacie narobił były przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Prawa Lokalnego.

**Radny Mariusz Borowski** stwierdził, że to nie on narobił zamieszania tylko inni, którzy próbują zawracać Wisłę kijem. Przypomniał uchwałę Rady Dzielnicy z grudnia 2020r gdzie podjęto inicjatywę w sprawie utworzenia parku miejskiego przy ul. Kawęczyńskiej. Wtedy wszyscy byli zgodni. Po niecałych dwóch latach pojawił się dziwny pomysł by parku michałowskiego nie nazywać formalnie Parkiem Michałowskim tylko utworzyć tam skweru. Rodzina Pozorków nie wypowiedziała się jednoznacznie i wprost. W mediach społecznościowych i na formach dało się jednak zauważyć, że popierali inicjatywę nazwania tego miejsca przed ich piekarnią (co też zdaje się być naturalne).

**Mieszkaniec Pragi** zwrócił uwagę, że to jest przede wszystkim inicjatywa mieszkańców. Za nazwaniem imieniem Pozorka miejsca, przy którym pracował, stworzył muzeum, wybudował dom jak również za nadaniem nazwy Park Michałowski de facto parkowi, którego potocznie od dawna się tak nazywa, podpisało się wielu mieszkańców. Park zawsze był pakiem. Nie był skwerem pomimo zaklinania rzeczywistości. Wczoraj przedstawiciele Zarządu Zieleni mówili o inwestycji przy ul. Jadowskiej. Są na nią pieniądze i będzie zrealizowana w przyszłym roku. Dobrze by było by część tego terenu dostało nazwę swojego patrona. Mieszkaniec rozmawiał wielokrotnie ze spadkobiercami pana Pozorka. Dostawali oni różne propozycje sprzedaży nieruchomości. W związku z powyższym piekarni może w przyszłości nie być. Wówczas tym co będzie przypominać o Marianie Pozorku i jego dziele będzie właśnie skwer jego imienia. Warto być konsekwentnym w sowich działaniach. Wielkość parku nie jest nigdzie uregulowana. Do zrobienia jest więc też nadanie nazwy parkowi michałowskiemu. Byłaby to kontynuacja myśli nazewniczej, która już była procedowana. Warto iść w tym kierunku.

**Radny Robert Kazanecki** ma dylemat, które stanowisko poprzeć. Być może poprze oba. Zaproponował by dzielnica odkupiła od rodziny Pozorków nieruchomość i urządziła tam muzeum. Piekarnia wpisała się w historię Pragi. Dobrze by było aby nie powstały tam np. biurowce.

**Radny Jacek Wachowicz** zauważył, że podpisy były zbierane już po podjęciu stanowiska przez komisję bezpieczeństwa. Jej przewodniczący celowo go nie podpisał. Było to działanie z premedytacją. Wszyscy wiedzą, iż skwer na Kawęczyńskiej nie spełnia wymogów parku.

**Mieszkaniec Pragi** zapytał dlaczego mieszkaniec Targówka wypowiada się w imieniu mieszkańców Pragi.

**Radny Jacek Wachowicz** poinformował, że jutro wystawia śmieci i żeby mieszkaniec podjechał Skodą WH. Nie ma żadnego skweru na ul. Jadowskiej. Wg niego nie można poprzeć stanowiska pana, który zabiera śmieci.

**Mieszkaniec Pragi** zaproponował by radny Wachowicz popływał sobie po Wiśle kajakiem.

**Przedstawiciel Rady Seniorów Janusz Nowakowski** pamięta, że w latach 70-tych na rogu Jadowskiej i Łomżyńskiej stała kamienica, która została zburzona. „Miasto” uporządkowało ten teren i w latach 80-tych kupił go pan Pozorek. Był tam skwer zielony urządzony przez „miasto”. W latach 90-tych i późniejszych nikt już nie panował co się dzieje w tej części dzielnicy i zaczęła się samowolka. Samochody parkowały gdzie chciały. Powstało klepisko. Teraz Zarząd Zieleni chce przywrócić teren do życia. On i wszyscy okoliczni mieszkańcy związani z tym miejscem, piekarnią i muzeum uważają, że nie należy wynosić jego imienia gdzieś na Kawęczyńską czy gdziekolwiek indziej. Jako mieszkaniec nie rozumie tej bezpodstawnej dyskusji.

**Radny Mariusz Borowski** podziękował za głos mieszkańców. Przypomniał, że w listopadzie 2020r. członkowie komisji bezpieczeństwa byli zgodni by nadać nazwę parkowi michałowskiemu. Na przestrzeni 13 miesięcy zmienili zdanie. Park niech będzie parkiem a skwer skwerem.

**Mieszkaniec Szmulek** przyznał, że był jedną z osób zbierających podpisy pod petycją dotyczącą nadania imienia Mariana Pozorka terenowi przy ul. Jadowskiej. Rozmawiał z kilkuset osobami. Ani jeden z nich nie był temu przeciwny. Wydaje się więc, że jest to najlepsze miejsce by uczcić pamięć tego człowieka. W mediach społecznościowych pojawiały się głosy od rodziny Pozorków, że jest to super inicjatywa, która spotkała się w sieci z bardzo dobrym odzewem.

**Radna Teresa Mioduszewska** uważa, że jedno i drugie miejsce jest wspaniałe. Najważniejsze by wypowiedziała się rodzina.

**Radna Barbara Domańska** przypomniała, że teren przy ul. Jadowkiej i Łomżyńskiej według MPZP jest placem miejskim. Podstawowym przeznaczeniem jest komunikacja piesza, kołowa, zbiorowa.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zapytał co chce więc tam robić Zarząd Zieleni.

**Radna Barbara Domańska** odpowiedziała, że plac miejski.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zauważył, że jest takie określenie „gównoburza”. Dziś właśnie takowa się wytworzyła.

**Radna Barbara Domańska** zaproponowała by plac miejski nie opiniować jako skwer by się nie kompromitować.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** stwierdził, że ta rada skompromitowała się już wiele razy.

**Mieszkaniec Pragi** przedstawił listę warszawskich przykładów skwerów nie będących w MPZP zielenią publicznych (np. Skwer Hanki Bielickiej jest placem miejskim). To więc co mówi radna Domańska nie ma pokrycia w rzeczywistości. Gdyby było inaczej to Biuro Geodezji i Katastru odesłało by omawianą uchwałę Rady Miasta jako nie możliwą do zrealizowania. Dodatkowo Park Michałowski mógłby zostać najmniejszym parkiem w Warszawie co przyciągałoby turystów.

**Radna Elżbieta Kowalska-Kobus** przychyla się do zdania mieszkańców okolicy Jadowskiej. Jest to najbardziej adekwatne miejsce do nazwania go Skwerem im. Mariana Pozorka. Radny Wachowicz nie powinien zakazywać mieszkańcom wypowiadania się w tej sprawie. Każdy ma prawo do wygłaszania swej opinii.

**Radny Jacek Wachowicz** poprosił o 10 minut przerwy.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** przychylił się do tej prośby.

**Radny Karol Szyszko** poprosił o kolejne 10 minut przerwy.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** również przychylił się do tej prośby. Po przerwie z powodu braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały[[11]](#footnote-11).

Głosowanie:

za: 10 radnych  
przeciw: 12  
wstrzymało się: 0

*Uchwała nie została zaopiniowana pozytywnie.*

**Ad. 14. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie zlecenia Komisji doraźnej powołanej uchwałą nr VI/51/2019 z 2 kwietnia 2019 r. przystąpienia do prac koncepcyjnych rewitalizacji obszaru Pragi-Północ.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o zabranie głosu przedstawiciela zarządu.

**Z-ca Burmistrza Dzielnicy Dariusz Kacprzak** poinformował, że postanowiono objąć kolejny rejon Pragi takim planem/koncepcją rewitalizacji (zieleń, budynki, drogi). Zaproponowano obszar obejmujący ul. Inżynierską, Małą, Szwedzką. Dobrze by było prace nad tym powierzyć specjalnej komisji do spraw rewitalizacji wraz ze wsparciem urzędu.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** potwierdził słowa burmistrza. Sam uważa, że tego typu planami powoli trzeba pokrywać całość dzielnicy. Warto by ocalić niektóre ważne miejsca lub zapewnić im nową formułę na miarę 21 wieku.

**Radna Elżbieta Kowalska-Kobus** zapytałaczy komisja, o której mowa rzeczywiście działa (kiedy i ile razy się zebrała oraz w jakiej formule) czy jest to jednak autopromocja radnego Wachowicza.

**Radny Jacek Wachowicz** odpowiedział, że komisja działa. Posiedzenie stacjonarne zwoła w grudniu.

**Radny Grzegorz Walkiewicz** zaapelował do radnego Wachowicza by ten nie kłamał.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** z powodu braku chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały[[12]](#footnote-12).

Głosowanie:

za: 14 radnych  
przeciw: 5  
wstrzymało się: 3

*Uchwała została zaopiniowana pozytywnie.*

**Radna Elżbieta Kowalska-Kobus** poprosiła o zobligowanie przewodniczącego Komisji Doraźnej o systematyczne zwoływanie jej posiedzeń.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zauważył, że od 3 lat nie może zmobilizować przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do zwołania posiedzenia i podjęcia jakiejkolwiek kontroli.

**Radna Elżbieta Kowalska-Kobus** nie zgadza się by powołana przez radę komisja była autopromocją jednego radnego.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** przyjął słowa radnej i zapewnił, że znajdą się one w protokole.

**Ad. 15. Projekt stanowiska Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie nadania nazwy skwerowi przy ulicy Kawęczyńskiej.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poinformował, że brał udział przy nadawaniu nazw wielu praskim ulicom, placom skwerom. Obserwuje ze smutkiem, że przeważa zdecydowanie czynnik męski. Przez ostatnie 30 lat nazwę kobiecą nadano jedynie ulicy Platerówek. Zaapelował by wśród elementów nazewniczych znajdowały się także osoby płci pięknej.

**Radna Elżbieta Kowalska-Kobus** podziękowała przewodniczącemu za pamięć.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** z powodu braku chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały.

Głosowanie:

za: 12 radnych  
przeciw: 10  
wstrzymało się: 0

*Stanowisko zostało podjęte[[13]](#footnote-13).*

**Ad. 16. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy do składu Rady Seniorów Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** przypomniał, że do tej pory przedstawicielem Rady Dzielnicy w Radzie Seniorów była radna Barbara Kwaśniewska. Do tej pory nie wpłynęła żadna kandydatura.

**Radny Karol Szyszko** zgłosił kandydaturę radnej Teresy Mioduszewskiej.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zapytał radną Mioduszewska czy wyraża zgodę.

Radna Teresa Mioduszewska wyraziła zgodę.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** z braku innej kandydatury poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Mioduszewskiej[[14]](#footnote-14).

Głosowanie:

za: 20 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 0

*Uchwała została podjęta.*

**Ad.17. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie powołania członków Rady Seniorów Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy III kadencji.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** odczytał skład Rady Seniorów.Kadencja trwa 3 lata. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Dzielnicy. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały[[15]](#footnote-15).

Głosowanie:

za: 20 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 0

*Uchwała została podjęta.*

**Ad. 18. Zmiany w składach osobowych komisji Rady Dzielnicy Praga-Północ.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zapytał kto chce dokonać zmiany.

**Radny Karol Szyszko** poinformował, że radna grzegorzewska chciałby dołączyć do składu Komisji Polityki Społecznej.

**Radna Małgorzata Grzegorzewska** zgodziła się.

**Radny Marcin Dąbrowski** chciałby dołączyć do Komisji Oświaty.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie wniosek radnej Grzegorzewskiej[[16]](#footnote-16).

Głosowanie:

za: 18 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 0

*Uchwała została podjęta.*

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie wniosek radnego Dąbrowskiego[[17]](#footnote-17).

Głosowanie:

za: 20 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 0

*Uchwała została podjęta.*

**Ad. 19. Odwołanie wiceprzewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Prawa Lokalnego.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** przypomniał, że jest to sprawa formalna gdyż radny Kobyliński jest już przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa i Prawa Lokalnego. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały[[18]](#footnote-18).

Głosowanie:

za: 21 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 1

*Uchwała została podjęta.*

**Ad. 20. Powołanie wiceprzewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Prawa Lokalnego.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zapytał czy jest jakiś kandydat na to stanowisko.

**Radny Ernest Kobyliński** zgłosił kandydaturę radnej Domańskiej.

**Radna Barbara Domańska** wyraziła zgodę.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały[[19]](#footnote-19).

Głosowanie:

za: 14 radnych  
przeciw: 1  
wstrzymało się: 4

*Uchwała została podjęta.*

**Ad. 21. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora LXXVI LO im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie wniesionej przez Panią ……\***

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o opinię merytorycznej komisji.

**Radna Katarzyna Urbańska** poinformowała, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zapytał czy jest osoba skarżąca.

**Skarżąca** wyjaśniła, że celem skargi była poprawa jakości nauczania bez utraty wiedzy w podstawie nauczania. Przedstawiony problem dotyczył wszystkich klas. W tej chwili nastąpiła poprawa. Podjęte działania miały więc sens i przyniosły skutek. Została nawiązana współpraca z dyrektor szkoły. Czas pokaże jak będzie przebiegała. Rodzicom zależy na tym by dzieci były dobrze traktowane i wychowywane. Wiceburmistrza obiecał nadzór i zmobilizował dyrekcję do przedstawienia planu naprawczego. Zapytała czy dostanie odpowiedź na złożone do niego pismo.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zauważył, że pojawiły się dwie skargi na tę samą osobę. Skarżąca, która się właśnie wypowiedziała podpisała się pod drugą z nich więc powinna zabrać głos w następnym punkcie.

**Dyrektor LXXVI Izabela Nowak-Piłka** poinformował, że autorka pierwszej skargi na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie potrafiła wskazać co napisała w swej skardze.

**Z-ca Burmistrza Dzielnicy Dariusz Kacprzak** odpowiedział, że na wszystkie pisma odpowiada. O wspomniane pismo zapyta Wydział Oświaty i Wychowania.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zapytał czy jest obecna autorka pierwszej skargi

Nikt się nie odezwał.

**Radny Robert Kazanecki** zapytał czy skarżąca była powiadomiona o dzisiejszym posiedzeniu.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** odpowiedział, że tak. Następnie poddał pod głosowanie uznanie skargi za bezzasadną[[20]](#footnote-20).

Głosowanie:

za: 14 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 2

*Uchwała została podjęta.*

**Ad. 22. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora LXXVI LO im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie wniesionej przez Panie ……\***

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** przypomniał, że skarga była na tą samą osobę i również merytoryczna komisja uznała ją za bezzasadną. Następnie poddał pod głosowanieprzyjęcie uchwały[[21]](#footnote-21).

Głosowanie:

za: 16 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 2

*Uchwała została podjęta.*

**Ad. 23. Projekt uchwały Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy wniesionej przez Pana ……\***

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o opinię merytorycznej komisji.

**Radna Katarzyna Urbańska** poinformowała, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** oddał głos skarżącemu.

**Skarżący** poinformował, że będąc pracownikiem firmy podwykonawczej pracującej dla ZGN-u nie podobała mu się praca jego kierownika. Głównie z tego powodu, że płacono jego firmie za jeszcze nie wykonane zlecenia (które często w ogóle nie zostały wykonane). W związku z tym napisał anonimowego maila do z-cy dyrektora jednostki, który obiecał mu zająć się tą sprawą. Skarżący chciał by dyrektor przyjrzał się pracy swoim inspektorom, którzy płacili firmom za nie wykonaną pracę. W konsekwencji skarżący został zwolniony z firmy.

**Dyrektor ZGN Praga-Północ Bożena Salich** przypomniała, że sprawa ta kilkakrotnie stawała na komisji. ZGN został zobowiązany do przesłania dokumentacji dotyczących omawianych zleceń. Konflikt ten jest między firmom a skarżącym. Chodziło m.in. o brak awansu. Sprawa jest w sądzie. Protokoły, które dyrektor otrzymała od swoich pracowników były w porządku i nie złapała nikogo na uchybieniach. Inspektorzy zostali sprawdzeni przez dział kontroli.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zauważył, że takie sprawy są najtrudniejsze, gdyż jest słowo przeciw słowu.

**Radny Robert Kazanecki** uważa, że zarzuty są bardzo poważne i należy przeprowadzić kontrole.

**Radny Ernest Kobyliński** zapytał czy ZGN nadal współpracuje z firmą, w której zatrudniony był skarżący.

**Dyrektor ZGN Praga-Północ Bożena Salich** odpowiedziała, że tak. Skarżący zawsze może zwrócić się ze sprawą do prokuratury.

**Radny Ernest Kobyliński** zgodził się z radnym Kazaneckim.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** bardzo chętnie zleci kontrole Komisji Rewizyjnej. Na następną sesje przygotowany zostanie projekt odpowiedniej uchwały. Tymczasem poddał pod głosowanie uznanie skargi za bezzasadną[[22]](#footnote-22).

Głosowanie:

za: 6 radnych  
przeciw: 0  
wstrzymało się: 13

*Uchwała została podjęta.*

**Ad. 24. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Mariusz Borowski** poruszył problem roszeń do adresu Brzeska 5. Zapytał czy w związku z wyrokiem sądu o ich braku, ZGN powróci do procesu inwestycyjnego pod tym adresem.

**Dyrektor ZGN Praga-Północ Bożena Salich** odpowiedziała, że środki, które miały być wykorzystane na tę nieruchomość zostały przeniesione na inne cele programu rewitalizacji.

**Radny Mariusz Borowski** zauważył, że środki na remont Brzeskiej 5 miały pochodzić ze sprzedaży Brzeskiej 16. Zapytał co z tą sprzedażą.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** stwierdził, że w związku z nieobecnością przedstawicieli Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami radny Borowski nie otrzyma odpowiedzi na swe pytanie w dniu dzisiejszym.

**Radny Ernest Kobyliński** zapytał czy na terenie Pragi-Północ są jakieś schrony przeciwatomowe.

**Naczelnik Delegatury Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Jarosław Kowal** odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie istnieją takie budowle. Nie ma przepisów, które nakazywałyby utrzymywać w tym celu dawne konstrukcje. Kiedyś znajdowały się one pod budynkami mieszkalnymi i szkołami. W tej chwili na terenie Warszawy Straż Pożarna dokonuje audytu ich dotyczącego. Generalnie zakłada się, że wszelkie miejsca znajdujące się pod ziemią (np. parkingi) mogą służyć za schron. Jeśli chodzi o warszawskie metro to decyzję podejmie Wojewoda. Może przeznaczyć je dla mieszkańców lub oddać do dyspozycji wojska, które ma pierwszeństwo. Sytuacja może zmieni się po audycie, który ma skończyć się do końca roku.

**Radna Patrycja Sondij** poruszyła problem niedostarczonych do szkół podręczników. Na ten cel nie zostało wypłaconych dla stolicy ponad 3 mln zł. Nauczyciele nie mogą realizować programu. Niektórzy za własne pieniądze robią kserówki. Zwróciła się do radnych PiS by interweniowali w tej sprawie w ministerstwie. Poprosiła o szczegółową informację.

**Z-ca Burmistrza Dzielnicy Dariusz Kacprzak** potwierdził problem z książkami. Dotacja do dzielnicy została przekazana w sześćdziesięciu kilku procentach. Środki w kwocie 3,4 mln zł nie trafiły do stolicy. Problematyczne jest to, że samorząd sam nie może zakupić tych podręczników i za nie założyć. Jest to dotacja celowa. Szczegółowe statystyki mogą zostać wysłane do radnych.

**Radny Robert Kazanecki** zaproponował by budowana kładka pieszo-rowerowa nosiła imię Antoniny Żabińskiej.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** przyznał, że jakiś obiekt na Pradze-Północ powinien nosić imię tej postaci.

**Ad. 25. Wolne wnioski i sprawy różne.**

**Radny Karol Szyszko** zapytał czy pojawiły się jakieś nowe informacje lub dokumenty w sprawie przyszłości Domu Samotnej Matki i Dziecka.

**Dyrektor OPS Praga-Północ Wojciech Gajewski** sam wytworzył kilka dokumenty mających na celu zasugerowanie „miastu” znalezienia lokali dla grupy 3 matek. „Miasto” ma osobną pulę lokali i możliwość znalezienia jak nie stałych to chociaż przejściowych. Reakcją był telefon przedstawiciela Biura Pomocy i Projektów Społecznych. Istnieje więc nadzieja, że problem zostanie rozwiązany. Pozostałe matki otrzymały już lokale. Dyrektor wystąpił do ZGN-u o priorytetowe potraktowanie sytuacji i szybkie ich wyremontowanie. ZGN się do prośby przychylił. Z pisma z-cy prezydenta wynika, że sam Domu Samotnej Matki i Dziecka może przetrwa w lokalu przy Szymanowskiego 4a, ale nie w strukturach OPS-u.

**Radny Andrzej Sowa** poinformował, że 26.11 DOSiR organizuje charytatywny turniej piłki nożnej. Dochód będzie przeznaczony dla podopiecznych w/w domu.

**Przedstawiciel Polski 2050 Iwona Żywko** poprosiła o przeczytanie części odpowiedzi na interpelację posła Pawła Lisieckiego, o której wspomniał dyr. Gajewski. Zapytała jakie są plany co do kolejnych okresów pobytów samotnych matek w placówce. Czy zostanie im przedłużony pobyt.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** zapytał czy dyrektor w placówce przy Szymanowskiego ma jeszcze swoich pracowników i wypłaca im pensje.

**Dyrektor OPS Praga-Północ Wojciech Gajewski** odpowiedział, że tak. Dopóki mieszkać w nim będą matki dopóty obowiązkiem ośrodka będzie zapewnienie im spokoju i bezpieczeństwa.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** poprosił o zawiadomienie radnych kiedy wszystkie matki opuszczą już obiekt.

**Radna Grażyna Szymańczuk** poinformowała, że 21.10 zawieziono ponad 2000 podpisów wraz z petycją do Prezydenta Miasta. Zadano w niej 5 pytań dotyczących DSMiD. Oczekuje się na odpowiedź. Akcja jest więc szeroko zakrojona. Z powodu likwidacji placówki mieszkańcy są oburzeni.

**Radny Karol Szyszko** zapytał czy było już protokolarne przekazanie lokalu i kto go teraz opłaca.

**Dyrektor OPS Praga-Północ Wojciech Gajewski** odpowiedział, że 30.10 lokal został przekazany przez ZGN nowemu podmiotowi. Cały czas opłaty ponosi OPS. Warszawskie Centrum Integracji ma przystąpić do remontu po opuszczeniu placówki przez ostatnią matkę.

**Radna Małgorzata Grzegorzewska** przypomniała, że dzieci matek chodzą tutaj do szkoły i korzystają z przychodni. Wg niej zarząd powinien wystąpić o nie przenoszenie ich na Białołękę. Lokale powinny otrzymać tutaj.

**Dyrektor OPS Praga-Północ Wojciech Gajewski** zacytował fragment pisma do posła Lisieckiego. Na tę chwilę nie ma zgody matek na przenosiny na Białołękę. Dyrektor od trzech miesięcy wydaje skierowania na kolejny miesiąc. Mają one jednak wątpliwą wartość, gdyż zgodnie z zaleceniami Wojewody panie mają przebywać w placówce na mocy decyzji administracyjnej a nie skierowania. Decyzje taką wydaje WCPR.

**Przedstawiciel Polski 2050 Iwona Żywko** podziękowała dyrektorowi za klarowną informację. Sama wystąpi do WCPR-u w trybie informacji publicznej.

**Radny Wojciech Nastula** zapytał czy radni dostali informację o przekazanie gruntów na rzecz TBS. Była o tym mowa na poprzedniej sesji.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** stwierdził, że przeoczono ten temat.

**Radna Małgorzata Grzegorzewska** poruszyła problem chodnika przy przedszkolu nr 171. Zapytała czy jest możliwość jego wyrównania.

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** wątpi by się udało. Następnie poprosił dyrektora ZPTP o uprzątnięcie placu wokół Pomnika Kościuszkowska.

**Ad. 26. Zamknięcie Sesji.**

**Przewodniczący Rady Dzielnicy Ireneusz Tondera** podziękował wszystkim zgromadzonym, a następnie zamknął LV Sesję Rady Dzielnicy.

**Przewodniczący Rady**

**Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy**

**Ireneusz Tondera**

Protokół sporządził Rafał Górka.

\* W projekcie porządku obrad wyłączono jawność informacji publicznej w zakresie imion i nazwisk osób skarżących zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.
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