**UZASADNIENIE
projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy
w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego
„Historyczne Centrum Warszawy”**

Uchwałą nr XCI/2981/2023 z 7 grudnia 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. 2023 r poz.14564) Rada Miasta Stołecznego Warszawy utworzyła park kulturowy „Historyczne Centrum Warszawy”. Park kulturowy jest formą prawnej ochrony zabytku, którym w tym przypadku jest krajobraz kulturowy historycznego centrum Warszawy. Park kulturowy obejmuje obszar od Nowego Miasta (ul. Sanguszki), do Łazienek Królewskich (ul. Gagarina), od wschodnich granic parków i terenów zieleni miejskiej położonych poniżej Skarpy Wiślanej (m.in. ul. Myśliwiecka, Rozbrat, Kruczkowskiego, Browarna, bulwary nadwiślańskie) do szeroko pojętych zapleczy Traktu Królewskiego i terenów pomiędzy Ogrodami Krasińskich i Saskim (Al. Ujazdowskie, ul. Nowy Świat, Krakowskie Przedmieście, place Małachowskiego, Za Żelazną Bramą i Bankowy).

Zgodnie z § 19 ust. 3 tej uchwały park kulturowy „Historyczne Centrum Warszawy” istnieje od 14. dnia po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, czyli od 29 grudnia 2023 r. Natomiast ustanowione uchwałą zakazy i ograniczenia, zawarte w § 4-18, miały wejść w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia, czyli 29 grudnia 2024 r. Uchwałą nr XII/399/2024 z 28 listopada 2024 r. Rada m.st. Warszawy wydłużyła o 5 miesięcy tj. do 29 maja 2025 r. ten termin wejścia dla przepisów § 4-11, § 12 ust. 4- 7 oraz § 13- 17 (dotyczących robót budowalnych, małej architektury, nośników reklamowych, wystroju ogródków gastronomicznych i działalności handlowej i usługowej związanej z lokalem użytkowym).

Niedługo po przyjęciu uchwały tworzącej park kulturowy okazało się, że niezbędna będzie korekta oczywistej omyłki pisarskiej w treści § 7 ust. 4 oraz dopuszczenie lokalizacji omyłkowo usuniętych z załącznika graficznego nr 4 ogródków gastronomicznych oznaczonych numerami 44 i 45. Konieczność dokonania tych technicznych korekt otworzyła sposobność do zaproponowania merytorycznych poprawek w zasadach funkcjonowania parku oraz lepsze ujednolicenie z projektowanymi kolejnymi aktami prawnymi.

W lipcu 2024 r. zarządzające parkiem kulturowym Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków (dalej: BSKZ) odbyło cykl spotkań z przedsiębiorcami z terenu Starego i Nowego Miasta. Pięć dni rozmów dało osobom prowadzącym działalność handlową i usługową szczegółową wiedzę na temat wymaganych uchwałą zmian w oznakowaniu lokali, wystroju ogródków gastronomicznych oraz braku przyzwolenia zarządcy parku kulturowego na praktykowaną od lat, nielegalną ekspozycję towaru na elewacjach i na chodnikach. Rozmowy te uświadomiły też autorom uchwały, że część z jej przepisów wymaga doprecyzowania, ponieważ budzą one wątpliwości interpretacyjne, a część mimo wcześniejszych ustaleń nadal jest zbyt restrykcyjna. Ich stosowanie wymuszałoby demontaż nośników reklamowych lub rezygnację z innych elementów, które w praktyce nie wpływają negatywnie na zachowanie i ekspozycję krajobrazu kulturowego Historycznego Centrum. W efekcie tych rozmów uwzględniono znaczną część zgłoszonych przez przedsiębiorców ustnie i pisemnie uwag.

Ponadto latem 2024 r., na prośbę BSKZ, Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego (dalej: BAiPP) przeanalizowało przepisy uchwały o parku kulturowym pod kątem zgodności z najnowszą, uwzględniającą uwagi z konsultacji społecznych, wersją projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń (dalej: uchwała krajobrazowa) dla Warszawy. Od początku prac nad parkiem kulturowym Historycznego Centrum priorytetem Miasta była spójność obu aktów prawa miejscowego, a co za tym idzie zapewnienie przewidywalności przepisów prawa. Wejście w życie przepisów uchwały o parku kulturowym doprowadzi do zlikwidowania chaosu reklamowego w Historycznym Centrum, a oznakowanie działających tu instytucji i firm będzie dostosowane do przepisów przyszłej uchwały krajobrazowej. Zapewni to najwyższe standardy jakości nośników reklamowych na terenie parku kulturowego i zabezpieczy interes przedsiębiorców. Działanie to jest wyrazem konsekwentnej polityki reklamowej miasta stołecznego Warszawy, którego Rada 16 stycznia 2020 r. podjęła uchwałę krajobrazową. Przed wejściem w życie uchwały krajobrazowej konieczna będzie analiza porównawcza przepisów obu aktów prawa miejscowego pod kątem ich spójnego współistnienia w obiegu prawnym.

Daleko posunięte zmiany w rozdziale o nośnikach reklamowych w uchwale o parku kulturowym nie mogłyby zostać uchwalone bez przedyskutowania ich z właścicielami nieruchomości i przedsiębiorcami. W grudniu 2024 r. odbyły się konsultacje społeczne, które cieszyły się dużą popularnością. Złożono około 150 uwag. Ponad 40 z nich zostało uwzględnionych w całości, kolejnych 26 częściowo. Około 50 uwag nie mogło zostać rozpatrzonych pozytywnie. Kolejnych 30 wniosków uzyskało wyjaśnienia. Wszystkie uwagi wraz z dotyczącymi ich rozstrzygnięciami dostępne są w raporcie z konsultacji społecznych, opublikowanym na stronie internetowej Centrum Komunikacji Społecznej. Najliczniejsze uwagi dotyczyły załącznika mapowego nr 4, który wskazuje dopuszczalne miejsca pod ogródki gastronomiczne na Starym i Nowym Mieście, Krakowskim Przedmieściu, Nowym Świecie i ul. Foksal. Przedsiębiorcy wnioskowali o możliwość dalszego wystawiana towarów przed sklepami, na elewacjach i chodnikach, szukali sposobu zalegalizowania praktykowanego od dekad bezumownego zajmowania terenu przed swoimi lokalami.

Projekt uchwały zmieniającej uwzględnia też część uwag złożonych przez biura i jednostki merytoryczne. Opiniowali oni projekt dwukrotnie: w październiku 2023 r., czyli przed konsultacjami społecznymi i po nich w marcu 2025 r. Uwagi uwzględnione są opisane poniżej. Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwag znajduje się w kartach uzgodnień.

Projekt uchwały zmieniającej uzyskał pozytywną opinię Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (dalej: MWKZ) w listopadzie 2024 r. i w marcu 2025 r.

Zmiany w uchwale podzielić można na korekty oczywistych omyłek i doprecyzowania, liberalizacje przepisów, zmiany wynikające z powiązań z projektowaną uchwałą krajobrazową i zmiany wynikłe z konsultacji społecznych.

1) W § 2 dodano trzy definicje: „nośnika reklamowego w formie ażurowej”, „sponsorowanej iluminacji świątecznej” i „witryny”. Podczas spotkań z przedsiębiorcami w lipcu 2024 r. oraz prac nad redakcją projektu uchwały zmieniającej pojawiały się odnośnie do tych sformułowań wątpliwości interpretacyjne. Wprowadzono też korekty do definicji „dekoracji architektonicznej”, „nośnika reklamowego formatu małego” i „strefy parteru”. Definicje powstały w oparciu o projekt uchwały krajobrazowej. Są ich uproszczoną i dostosowaną do specyfiki parku kulturowego wersją.

2) W § 3 przeredagowano zdanie wprowadzające, tak aby pojawiło się słowo „sposoby”. Nie zmienia to merytorycznego znaczenia paragrafu. Zmiana ma na celu wykluczenie ewentualnych zarzutów, że sposób ochrony parku kulturowego nie został określony. Ma to związek z orzeczeniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 5 sierpnia 2010 r. (II SA/Sz 166/10).

3a) W § 4 ust. 2 zliberalizowano przepis zakazujący stosowania nieuzasadnionych historycznie okien i drzwi, krat i rolet antywłamaniowych, okładzin elewacyjnych, opraw oświetleniowych lub orynnowania. W poprawionym brzmieniu nie dotyczy on obiektów istniejących w dniu wejścia w życie uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego. Wyegzekwowanie tego przepisu byłoby nierealne i narażałoby zarówno prywatnych właścicieli, jak i gminę oraz Skarb Państwa na poważne koszty. Uwzględniono też uwagę z konsultacji społecznych, dodając do wyliczenia pokrycia dachowe. 3b) Uwzględniono też uwagę z konsultacji społecznych i zliberalizowano ust. 6., zakaz montażu stacji nadawczych telefonii komórkowej na budynkach i terenach wpisanych do rejestru zabytków i terenach zieleni został zastąpiony przez ograniczenie. Dopuszcza się montaż tych urządzeń wyłącznie na dachach i elewacjach innych niż frontowa, w sposób wkomponowany w architekturę rejestrowych obiektów. Zrezygnowano z objęcia przepisem terenów zieleni. Stacje nadawcze w tych lokalizacjach nie są montowane, bo nie ma to uzasadnienia technicznego.

4) W § 6 ust. 4 dodano wyjątek dla terenów Starego i Nowego Miasta, uwzględniając uwagę Zarządu Terenów Publicznych. Umożliwi to dalsze funkcjonowanie np. koszy na śmieci na węższych niż 180 cm staromiejskich chodnikach.

5) W § 7 wprowadzono daleko idące zmiany, zdecydowano więc dla czytelności tekstu o zmianie brzmienia całego paragrafu.
- W §7 ust. 1 pkt 1 dodano do listy niedopuszczalnych nośników reklamowych, te które przesłaniają inne reklamy.
- W § 7 ust.1 wykreślono pkt 3, czyli zrezygnowano z zakazu umieszczania szyldów na czaszach markiz umieszczonych na stałe na elewacji. Zapis ten był bardziej restrykcyjny niż przepisy projektowanej uchwały krajobrazowej, a dodatkowe rozmowy z przedsiębiorcami wykazały, że istnieje znaczna liczba markiz korzystających z takiej formy oznakowania, które nie wpływają negatywnie na krajobraz kulturowy więc ich usuwanie nie byłoby celowe.
- Zamieniono miejscami ustępy 2 i 6, dążąc do logicznego uporządkowania tekstu zgodnie z zasadą „od ogółu do szczegółu”.
- Ust. 2 pkt 1) został doprecyzowany na skutek uwzględnienia uwagi Biura Ochrony Środowiska (BOŚ). Dookreślono zakres ciepłej barwy podświetlenia nośników reklamowych - 2700-3000 K.
- Zgodnie z projektem uchwały krajobrazowej doprecyzowano § 7 ust. 3 pkt 1, czyli przepis o szyldach umieszczanych na czas remontu elewacji, wskazując, że szyld banerowy należy umieszczać na siatce ochronnej rusztowania budowlanego.
- Uwzględniono uwagę BAiPP i w ust. 3 pkt 2 zawężono dopuszczalność banerowych nośników reklamowych publicznych instytucji kultury wyłącznie do szyldów.
- Skorygowano oczywistą omyłkę pisarską w § 7 ust. 4, dopuszczając umieszczanie ekspozytorów instytucji kultury w odległości do 15 m (a nie 1 m) od wejścia do budynku. Doprecyzowano też, że chodzi o ekspozytory publicznych instytucji kultury i że muszą one być konstrukcjami trwałymi.
- Doprecyzowano ust. 5, wskazując dopuszczalne miejsca lokalizacji nośników reklamowych informujących o ofercie zbycia lub najmu lokalu, budynku lub nieruchomości. Korekta, zgodna z przepisami projektowanej uchwały krajobrazowej, ograniczy lokalizację tych nośników tylko do terenu nieruchomości, której dotyczy oferta najmu lub sprzedaży.
- Uwzględniono uwagę Zarządu Terenów Publicznych i doprecyzowano ust. 6 pkt 2. Do zakazu dla nośników reklamowych w formie niezwiązanego trwale z gruntem stojaka z tablicą lub tablicami reklamowymi (czyli np. potykaczy) dodano wyjątek dotyczący pulpitów wolnostojących, o których mowa w § 11.
- W ustępie dotyczącym wyjątków na czas imprez plenerowych wprowadzono poprawki porządkowe.

6) W § 8 wprowadzono daleko idące zmiany, zdecydowano więc dla czytelności tekstu o zmianie brzmienia całego paragrafu.
- W § 8 ust. 1 z limitu maksymalnie 5 szyldów na lokal wyłączono ażurowe naklejki i kaligrafie umieszczone bezpośrednio na szkleniu witryn. Ażurowe znaki na witrynie są w zdecydowanej większości przypadków bardzo dyskretną formą oznakowania, która nie tylko nie wpływa negatywnie na krajobraz kulturowy, ale też nie ingeruje w substancję elewacji. Żeby wykluczyć wątpliwości określono procentowo stopień ażurowość w definicji dodanej do słownika w § 2 pkt 6¹. Do listy wyjątków dopisano też szyldy umieszczane na zadaszeniach i ogrodzeniach ogródków gastronomicznych, które z definicji są sezonowe, oraz niewielkie szyldy umieszczane na owiewkach markiz umieszczonych na stałe na elewacji. Wyjątkiem objęto informacje o godzinach otwarcia lokali. To oczywiste dla autorów uchwały o parku kulturowym wyłączenie było przedmiotem pytań ze strony urzędników UM i przedsiębiorców. Uwzględniono też zgłoszone w konsultacjach społecznych wyjątki dla szyldów umieszczonych wewnątrz lokalu, ponad 5 metrów od witryn i szyldów niewidocznych z przestrzeni publicznej.
- W § 8 ust. 2 wyliczenie przykładowych miejsc, gdzie dopuszcza się umieszczanie szyldów zbiorczych zastąpiono precyzyjnym sformułowaniem zgodnym z najnowszą wersją projektu uchwały krajobrazowej.
- Uwzględniono zmiany w projekcie uchwały krajobrazowej i doprecyzowano § 8 ust. 3. Niedopuszczalne są tym samym szyldy w formie wyświetlaczy choćby umożliwiających emisję zmiennej i ruchomej treści. Zakaz ten uzupełniono jednak listą wyjątków, która obejmuje m.in. wyświetlacze instytucji kultury, kantorów, automatów paczkowych, ekspozytorów menu, czy ekrany umieszczone wewnątrz lokalu, ponad 2 metry od witryn.
- Dostosowano też do projektu uchwały krajobrazowej przepisy dotyczące szyldów umieszczanych w obrysie witryn. W nowym brzmieniu przesłaniać one mogą maksymalnie 20% witryny, niezależnie od tego czy umieszczone są od wewnątrz, od zewnątrz lub na szkleniu witryny, jako nieażurowe naklejki i kaligrafie. Dodano też ograniczenie wysokości (90 cm) zaczerpnięte z projektu uchwały krajobrazowej.
- W dotyczącym szyldów semaforowych ust. 7 dodano możliwość korzystania z tej formy oznakowania dla lokali zlokalizowanych na kondygnacji podziemnej. Będzie to korzystne szczególnie na Starym i Nowym Mieście, gdzie semafory są tradycyjną i optymalną formą oznakowania, a lokale często znajdują się w piwnicach. Zwiększono też powierzchnię ekspozycyjną każdej ze stron szyldu semaforowego z 0,5 m² na 0,8 m². Dzięki temu znaczna ilość semaforów, które można by uznać za realizacje wzorcowo wpisujące się krajobraz, będzie mogła pozostać na swoim miejscu.
- Przepisy dotyczące szyldów ażurowych semaforowych umieszczanych powyżej parteru na budynkach o dominującej funkcji hotelu lub instytucji kultury, uzupełniono o zaczerpnięte z projektu uchwały krajobrazowej ograniczenia dotyczące ich maksymalnej głębokości (do 1,5 m), wysokości (do 30% wysokości budynku) i nieprzesłaniania okien i drzwi.
- Ustęp poświęcony szyldom na dachach, uzupełniono o pominięty omyłkowo wymóg ich ażurowości, uzyskując zgodność z projektem uchwały krajobrazowej.
- Zrezygnowano z dopuszczenia w parku kulturowym trzymetrowej wysokości wolnostojących totemów reklamowych, typowych dla stacji benzynowych i przydrożnych barów szybkiej obsługi. Dopuszczono wyłącznie szyldy wolnostojące informujące o ofercie publicznych instytucji kultury i ofercie zbycia lub najmu, których formę określają przepisy § 7 ust. 4 i 5.
- Doprecyzowano też przepis dotyczący szyldów umieszczanych na urządzeniach technicznych.

7) W § 9 wprowadzono daleko idące zmiany, zdecydowano więc dla czytelności tekstu o zmianie brzmienia całego paragrafu.
- Treść ust. 1, 2 i 6 przeniesiono do ust. 1.
Ust. 1 pkt 1 dotyczący reklam umieszczanych na budynkach szkół, urzędów czy kościołów, doprecyzowano zgodnie z projektem uchwały krajobrazowej. Uwzględniono uwagi BOŚ i ZZW, stosując termin „tereny zieleni”, zgodny z definicją z art. 5 pkt 21 ustawy o ochronie przyrody. Dodano też niezbędne wyjątki dla m.in. ofert najmu nieruchomości lub informacji o inwestycjach prowadzonych ze środków publicznych.
W ust. 1 pkt 2 uwzględniono uwagę BOŚ. Obecnie nie dopuszcza on umieszczania nośników reklamowych nie tylko w zasięgu koron drzew, ale też w zasięgu ich systemów korzeniowych, które są zdefiniowane w § 2 pkt 12.
W ust. 1 pkt 3 uwzględniono uwagę BAiPP. W nowym brzmieniu nie dopuszcza on umieszczania na budynkach wyświetlaczy umożliwiających emisję zmiennej i ruchomej treści, niezależnie od ich formatu. Nadal dopuszczalne jest umieszczanie nośników reklamowych formatu małego, w tym wyświetlaczy, na obiektach małej architektury i budowlach, o których mowa w ust. 4 pkt 1- 2 i wolnostojących zgodnie z ust. 5.
- Dodano ust. 2 poświęcony standardom jakościowym, materiałowym i kolorystycznym nośników reklamowych. Jest on zgodny z projektem uchwały krajobrazowej.
- W § 9 ust. 3 uwzględniono ważne uwagi BAiPP, które zamykają niezamierzoną lukę w przepisach, umożliwiającą instalowanie na budynkach dowolnych reklam równych bądź mniejszych od nośników reklamowych formatu małego. Korekta w tekście polega na wykreśleniu słów „formatu większego niż mały”. Zrezygnowano z dopuszczenia banerowych nośników reklamujących działalność publicznych instytucji kultury.
Uwzględniono też zgłoszone w konsultacjach społecznych korekty zasad dla nośników reklamowych umieszczonych na budynkach: doprecyzowano definicję ściany reklamowej i dopuszczono nośniki informujące o inwestycjach prowadzonych ze środków publicznych i inne nośniki wymagane przepisami odrębnymi. Dodano też do wyliczenia punkt 7, który dopuszcza tak zwane reklamy kierunkowe, co będzie pomocne w oznakowaniu drogi do lokali położnych wewnątrz kwartałów.
- Znowelizowane brzmienie ustępu 4, dotyczącego nośników reklamowych umieszczanych na obiektach małej architektury i budowlach, uwzględnia zarówno uwagi BAiPP jak i wnioski z konsultacji społecznych. Doprecyzowuje on zasady dla reklam umieszczanych na rusztowaniach budowlanych i ogrodzeniach placów budowy oraz dopuszcza nośniki reklamowe towarzyszące iluminacjom świątecznym. Te ostatnie będą w parku kulturowym dopuszczone, za wyjątkiem najbardziej reprezentacyjnych i najcenniejszych kulturowo terenów Starego i Nowego Miasta oraz ul. Krakowskie Przedmieście i Nowy Świat. Skorygowano też kolejność punktów, tak by przepisy dotyczące nośników reklamowych na siatce remontowej i ogrodzeniu budowlanym sąsiadowały ze sobą. Uwzględniono uwagę BAiPP wprowadzając korekty redakcyjne.
- W ustępie 5 uwzględniono uwagę BAiPP wprowadzając korekty redakcyjne, tj. dodano słowo „sytuowanie” i dopuszczono nośniki reklamowe towarzyszące iluminacjom świątecznym, za wyjątkiem opisanych powyżej obszarów staromiejskich i części Traktu Królewskiego.
- Dodano ust. 6, który narzuca ograniczenia odległości dla wolnostojących nośników reklamowych, zgodne z projektem uchwały krajobrazowej i późniejszymi uwagami złożonymi w trakcie konsultacji społecznych.

8) Najdalej idące zmiany zaszły w § 10 dotyczącym nośników reklamowych, w tym szyldów, na Starym i Nowym Mieście. Spotkania z przedsiębiorcami, które miały miejsce w lipcu 2024 r., wykazały, że zastosowana w obecnym brzmieniu tego przepisu, krótka, zamknięta lista dopuszczalnych szyldów nie sprawdzi się w praktyce. Pozostawienie tego przepisu wymuszałoby demontaż szyldów, które wpisały się już w krajobraz staromiejski i nie wpływają na niego negatywnie. Niektóre bogato artykułowane staromiejskie fasady w ogóle nie pozostawiałyby miejsca na oznakowanie dla działających w parterze lokali handlowych i usługowych. Również wyłączenie terenu Starego i Nowego Miasta z przepisów § 7-9 skutkowało lukami w przepisach. Nowe brzmienie paragrafu poddaje nośniki reklamowe na terenie Starego i Nowego Miasta zasadom ogólnym zawartym w § 7-9, a dodatkowo narzuca podwyższone standardy dotyczące materiałów i rozmiarów staromiejskich szyldów. Ograniczenia te są bardziej rygorystyczne niż w projektowanej uchwale krajobrazowej i po jej wejściu w życie powinny zostać utrzymane.
Ponadto uwzględniono uwagę Zarządu Terenów Publicznych i dodano do ust. 1 pkt 5. Dopuszcza on umieszczanie szyldów tylko na lambrekinach, a nie na czaszach markiz montowanych na stałe do elewacji budynku.
Uwzględniono również uwagę zgłoszoną w konsultacjach społecznych. Dzięki temu niemożliwy będzie demontaż historycznych szyldów semaforowych.

9) W § 11 wprowadzono liczne zmiany redakcyjne, zdecydowano więc dla czytelności tekstu o zmianie brzmienia całego paragrafu. Najważniejsza zmiana dopuszcza sytuowanie gablot na Starym i Nowym Mieście, o ile mieszczą się one w określonych w uchwale gabarytach. Doprecyzowano, po licznych pytaniach restauratorów i uwagach zgłoszonych w konsultacjach, że dopuszczalne jest umieszczenie pary pulpitów na terenie sezonowego ogródka gastronomicznego i niezależnie od nich, do wyboru, całorocznie: kolejnej pary pulpitów przed wejściem do lokalu, dwóch gablot na elewacji lub gabloty i pulpitu. Ponadto podwyższono dopuszczalną wysokość pulpitów ze 120 cm na 150 cm. Zmiany te nie mają wpływu na zachowanie i ekspozycję walorów krajobrazu, nadal umożliwiają osobom poruszającym się na wózkach wygodne korzystanie z takiej formy ekspozycji menu i pozwalają na pozostawienie znacznej liczby istniejących pulpitów. Wykreślono też ust. 6, który określa tak szeroką paletę dopuszczalnych materiałów, że w praktyce jest zbędny. Przeredagowano paragraf i wprowadzono zmianę porządkową.

10a) W § 12 ust. 3 doprecyzowano, po pytaniach ze strony restauratorów, że traktuje on o ograniczeniach lokalizacji ogródków gastronomicznych wyłącznie w sezonie gastronomicznym. Poza sezonem obowiązują przepisy ust. 6 i 7.
10b) W § 12 ust. 5 pkt 2 wprowadzono dwie korekty liberalizujące przepisy. Nieprecyzyjne sformułowanie meble ogrodowe zastąpiono odwołaniem do § 13 ust. 1 pkt 1, gdzie jest mowa o lekkich i przenośnych stolikach i siedziskach, niezbudowanych w technologii europalet. Zmniejszono też minimalną powierzchnię ogródka posadowionego na terenie utwardzonym z 70% do 50%, żeby uniknąć trwałego utwardzania terenów zieleni pod sezonowe ogródki gastronomiczne.
10c) Zmiana porządkowa.

11) W § 13 wprowadzono liczne zmiany redakcyjne, zdecydowano więc dla czytelności tekstu o zmianie brzmienia całego paragrafu.
Wymienione po przecinku w ust. 1 elementy wyposażenia wypunktowano, przenosząc do ust. 1 treść merytoryczną z poniższych ustępów i dodając odwołania do odpowiednich miejsc w uchwale, żeby wykluczyć wątpliwości interpretacyjne. Zwiększono maksymalną wysokość pomocnika ze 120 cm do 150 cm, doprecyzowując jednocześnie, że w ogródku możne się znaleźć tylko jeden pomocnik. Tym samym rozwiane zostały wątpliwości zgłaszane przez restauratorów w lipcu 2024 r. Wykreślono listę określającą szeroką paletę dopuszczalnych materiałów, uznając ją za zbędną.

12a) W § 14, dotyczącym ogrodzeń ogródków gastronomicznych, zwiększono maksymalną wysokość roślinności stanowiącej ogrodzenie ogródka, ze 120 cm do 160 cm. Jest to kompromis pomiędzy wymogami bezpieczeństwa ruchu drogowego, a pozytywnym wpływem dużej ilości zieleni na estetykę ogródków gastronomicznych Historycznego Centrum.
12b) Dla uzyskania zgodności z projektem uchwały krajobrazowej, w § 14 ust. 4 zmieniono ograniczenie wielkości szyldu z 0,2 m² na „nie większe niż 15% powierzchni jednej ze ścian donicy lub przęsła ogrodzenia”. Doprecyzowano, że przepis dotyczy również donic.

13a) Po analizie terenowej, którą potwierdziły uwagi zgłoszone podczas konsultacji społecznych, zrezygnowano z zakazu stosowania różnych form zadaszeń w obrębie jednego ogródka gastronomicznego. Tak restrykcyjne rozwiązanie uniemożliwiłoby zadaszenie wielu większych ogródków. Jako zbyt rygorystyczne uznano też narzucanie konkretnej formy zadaszeń ogródków gastronomicznych restauratorom staromiejskiego Rynku, Szerokiego Dunaju, Międzymurza i pl. Zamkowego. Zachowano dla tych eksponowanych i reprezentacyjnych lokalizacji jedynie wymóg utrzymania zadaszeń w kremowej kolorystce. Z wyliczenia usunięto też ogródki gastronomiczne zlokalizowane przed południową elewacją Teatru Wielkiego. W tym miejscu zastosowanie zadaszeń o stonowanej, niekoniecznie kremowej kolorystyce będzie wystarczające. Skorygowano oczywistą omyłkę pisarską, zastępując słowo „większa” słowem „mniejsza”.
13b) Zmiana porządkowa.

14a) W § 17 ust. 1 doprecyzowano, że donice nie mogą stanowić nośnika reklamowego. Zwiększono też powierzchnię zajmowaną przez donice z 0,5 m² na 1 m², aby nie wymuszać likwidowania donic z zielenią, które nie wpływają negatywnie na krajobraz. Uwzględniono uwagę BAiPP i wycofano się z doprecyzowywania, że przepis ten dotyczy zarówno roślinności naturalnej jak i sztucznej. Zmiana ta oznacza, że uchwała o parku kulturowym nadal nie zakazuje umieszczania dekoracji z tworzywa sztucznego imitującej roślinność.
14b) W § 17 ust. 4 doprecyzowano, zgodnie z uwagą ZTP, miejsca lokalizacji kiosków towarzyszących infrastrukturze sportowo-rekreacyjnej umieszczanej przez m.st. Warszawę.
14c) W przepisach § 17 ust. 6 pkt 1, dotyczących przesłaniania przeszkleń witryn niebędącym nośnikiem reklamowym szkleniem lub imitującą je folią, nieprecyzyjne określenie „nieprzeziernym (mlecznym lub ornamentalnym)” zastąpiono bardziej precyzyjnym, ale też bardziej liberalnym „utrzymanego w kolorystyce nieprzekraczającej 15 % chromatyczności (według systemu NCS)”, czyli kolorami stonowanymi. W kolejnych punktach doprecyzowano też, że pozostałe dopuszczone formy przesłonięcia witryn (np. żaluzjami wewnętrznymi) nie mogą stanowić nośnika reklamowego.
- W § 17 ust. 7 zakazującym wystawiania asortymentu przed lokal, doprecyzowano, że wyjątek od tej zasady dotyczy włącznie lokali prowadzących sprzedaż warzyw, owoców i kwiatów. Oznacza to, że ekspozycja np. warzyw przed restauracją nie jest dopuszczona.
14d) Uwzględniono uwagi ZTP i dodano ust. 8 i 9. Ustęp 8 dopuszcza umieszczanie ruchomości związanych z dostawami do lokali wyłączenie od zaplecza lokalu lub podwórza budynku. Przepis ten uniemożliwi składowanie wózków i palet przed sklepami spożywczymi na reprezentacyjnych ulicach Historycznego Centrum. Ustęp 9 zawiera ograniczenia dotyczące markiz montowanych na stale do elewacji budynków, które do tej pory dotyczyły tylko markiz stałych stanowionych zadaszenia ogródków gastronomicznych.

15) Uwzględniono uwagę ZTP i w § 18 dodano ust. 13, zakazujący pozostawiania stoisk i pojazdów służących prowadzeniu handlu obwoźnego i usług obwoźnych po godzinach ich funkcjonowania.

16a) W wyniku częściowego uwzględnienia, zgłoszonej w konsultacjach społecznych, uwagi dotyczącej dopuszczalnych form nośników reklamowych będących częścią iluminacji świątecznej, wydłużono czas wejścia tych przepisów w życie do końca stycznia 2026 r. Dzięki temu odpowiedzialny za świąteczną iluminację na terenach Starego i Nowego Miasta oraz Krakowskiego Przedmieścia i Nowego Światu Zarząd Dróg Miejskich będzie miał czas niezbędny do wywiązania się z tego zadania. 16b) W wyniku częściowego uwzględnienia, zgłoszonej w konsultacjach społecznych, uwagi dotyczącej wolnostojących nośników reklamowych w formie słupów ogłoszeniowo-reklamowych, operatorzy istniejących słupów otrzymali na dostosowanie się do przepisów czas do 29 maja 2028 r. Umożliwi to operatorom wyprodukowanie słupów zgodnych z wzorami określonymi w załączniku nr 3 i przeprowadzenia procedury wymiany lub przesunięcia słupów niedostosowanych do nowych regulacji.

17) Załącznik nr 2 zmieniono, dodając do Osiedla plac Teatralny blok przy al. „Solidarności” 71, zgodnie z uwzględnioną uwagą z konsultacji społecznych, która słusznie wskazuje na przynależność tej nieruchomości do zespołu architektonicznego osiedla.
Zastąpiono też załącznik nr 4 jego nową wersją. Uwzględnia ona ogródki gastronomiczne nr 44 i 45 pominięte omyłkowo w listopadzie 2023 r. podczas procedury uzgodnień uchwały nr XCI/2981/2023. Uwzględnia też wnioski zgłoszone podczas spotkań ze staromiejskimi przedsiębiorcami w lipcu 2024 r. i liczne, rozpatrzone pozytywnie uwagi złożone w trakcie konsultacji społecznych.

Procedurę uchwalania parków kulturowych reguluje art. 16 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zgodnie z art. 16 ust. 1. rada gminy, po zasięgnięciu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków, może utworzyć park kulturowy na podstawie uchwały. Projekt uchwały ws. utworzenia parku kulturowego uzyskał pozytywną opinię MWKZ 3 kwietnia 2023 r. Natomiast zgodnie z ust. 1a, rada gminy ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu prac nad utworzeniem parku kulturowego, określając formę, miejsce i termin składania wniosków dotyczących projektu uchwały o utworzeniu parku kulturowego, nie krótszy jednak niż 21 dni od dnia ogłoszenia. Uchwałą nr LXXXI/2665/2023 z 29 maja 2023 r. Rada m.st. Warszawy ogłosiła stanowisko o podjęciu prac nad utworzeniem parku kulturowego, czyniąc zadość wymogom art. 16 ust. 1a ustawy. Możliwość składania uwag do projektu uchwały połączono z nieobligatoryjnym wyłożeniem projektu uchwały i konsultacjami społecznymi. Trwały one od 29 maja do 23 czerwca 2023 r. Podczas konsultacji społecznych złożono 31 uwag szczegółowych i 18 uwag ogólnych. Po uwzględnieniu 13 uwag złożonych podczas konsultacji, zaktualizowany projekt uchwały przekazany został w czerwcu 2023 r. biurom i jednostkom Urzędu m.st. Warszawy, których zakres działania dotyczy zakresu spraw regulowanych w projekcie, a następnie pozostałym biurom, o których mowa w zarządzeniu nr 4392/2010 z 31 marca 2010 r. (ze zmianami). 7 grudnia 2023 r. na XCI sesji Rada m.st. Warszawy przyjęła uchwałę o utworzeniu parku kulturowego „Historyczne Centrum Warszawy”.

Uchwała nie wywołuje skutków finansowych.