**UCHWAŁA NR … /../2025**

**RADY DZIELNICY ŚRODMIEŚCIE MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

**z dnia 23 kwietnia 2025 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana … na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Batorego w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy**

Na podstawie § 13 ust. 4 Statutu Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, stanowiącego załącznik nr 9  do uchwały nr LXX/2182/2010 Rady m. st. Warszawy z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2022 r., poz. 9305) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Pana … na działanie Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Batorego w Dzielnicy Śródmieście, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym integralną część uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Stołecznego Warszawy.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie Uchwały Nr …/…/2025**

**Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy**

**z dnia 23 kwietnia 2025 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana … na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Batorego w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy**

W myśl § 13 ust. 4 Statutu Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy „Rada Dzielnicy rozpatruje skargi na działalność Zarządu Dzielnicy oraz kierowników jednostek organizacyjnych położonych na obszarze Dzielnicy i niezaliczonych uchwałą Rady Miasta do jednostek o znaczeniu ponaddzielnicowym”.

Skarga Pana … na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Batorego wpłynęła do Biura Edukacji Urzędu m.st. Warszawy dnia 02.12.2024 roku. Następnie została przekazana do Przewodniczącego Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy. W dniu 11.12.2024 r. Przewodniczący Rady Dzielnicy zwrócił się do Burmistrza Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy o udzielenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie

Z informacji uzyskanych od Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Batoregoniewyrażenie zgody na zmianę grupy językowej przez córkę Skarżącego, będącą uczennicą klasy pierwszej, wynikało z obawy przed chaosem organizacyjnym, ponieważ akceptacja prośby ojca uczennicy mogłaby spowodować złożenie podań o zmianę grup językowych od kolejnych uczniów.

Ponadto prośba o przepisanie do innej grupy językowej córki Pana …, była również niezgodna z obowiązującym statutem szkoły, gdzie § 42 ust. 1 pkt 2 wskazuje wprost, iż zmiana nauczanego języka obcego jest możliwa na wniosek ucznia do 15 września każdego roku szkolnego.

Należy również wskazać, iż rozstrzygnięcie sprawy leży w wyłącznej kompetencji dyrektora szkoły  i nie podlega ocenie organu prowadzącego, a tym samym ocenie Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy.

Na posiedzeniu w dniu 25.03.2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Dzielnicy Śródmieście, działając na podstawie § 39a Statutu Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, zapoznała się z przedmiotową skargę i z przedstawionymi wyjaśnieniami.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Funduszy Europejskich poinformowała również Komisję, iż Dyrektor II Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi porozumiała się z Panem … i potwierdziła, że od nowego roku szkolnego, zgodnie z § 42 ust. 1 pkt 2 statutu szkoły córka Skarżącego będzie miała możliwość zmiany grupy językowej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała za wiarygodne i spójne wyjaśnienia Burmistrza Dzielnicy Śródmieście i podzieliła przedstawioną wyżej argumentację. Tym samym Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Rada Dzielnicy Śródmieście podzieliła opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznała za bezzasadną skargę Pana … na działanie Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Stefana Batorego w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy.

Jednocześnie informuje się Skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.