**UCHWAŁA NR … /.../2025**

**RADY DZIELNICY ŚRODMIEŚCIE MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

**z dnia … kwietnia 2025 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana … na działanie Dyrektora Przedszkola nr 13 w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy**

Na podstawie § 13 ust. 4 Statutu Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, stanowiącego załącznik nr 9  do uchwały nr LXX/2182/2010 Rady m. st. Warszawy z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2022 r., poz. 9305) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Pana … na działanie Dyrektora Przedszkola nr 13 w Dzielnicy Śródmieście, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym integralną część uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Stołecznego Warszawy.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie Uchwały Nr …/…/2025**

**Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy**

**z dnia … kwietnia 2025 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana … na działanie Dyrektora Przedszkola nr 13 w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy**

W myśl § 13 ust. 4 Statutu Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy „Rada Dzielnicy rozpatruje skargi na działalność Zarządu Dzielnicy oraz kierowników jednostek organizacyjnych położonych na obszarze Dzielnicy i niezaliczonych uchwałą Rady Miasta do jednostek o znaczeniu ponaddzielnicowym”.

Skarga Pana … na działania Dyrektora Przedszkola nr 13 w Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy wpłynęła do Biura Kontroli m. st. Warszawy w dniu 11.12.2024 r. a następnie została przesłana do Przewodniczącego Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy. W dniu 19.12.2024 r. Przewodniczący Rady wystąpił do Burmistrza Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy o ustosunkowanie się do podniesionych w skardze zarzutów.

Z otrzymanych wyjaśnień wynikało, że Wydział Oświaty i Funduszy Europejskich w związku ze skargą Pana …, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora placówki stwierdził, iż skarga jest nieuzasadniona. Dyrektor i pracownicy przedszkola kierują się przede wszystkim dobrem dziecka. W sytuacji, gdy do placówki została dostarczona ugoda zawarta między rodzicami przed Sądem, regulująca terminy odbioru dziecka przez ojca z przedszkola, personel ma obowiązek stosować się do tych ustaleń. W ugodzie jest zapis, że ojciec może odebrać dziecko z placówki od godziny 16:00, bądź po zakończeniu zajęć edukacyjnych. W godzinach popołudniowych w piątki, odbywają się zajęcia logopedyczne i wyrównawcze, w których uczestniczy chłopiec. Matka pisemnie poprosiła, aby zgodnie z ugodą zawartą przed Sądem przekazywać syna pod opiekę ojca w wyznaczone dni po skończonych zajęciach dydaktycznych, nie wcześniej niż 14:30-15:00. Zależało jej, żeby syn przed opuszczeniem placówki zjadł podwieczorek. W obu przypadkach wskazywanych w skardze ojciec dziecka próbował odebrać syna w terminach nie ustalonych w ugodzie.

Rolą Dyrektora Przedszkola nr 13 nie jest rozstrzyganie sporów między rodzicami, czy opowiadanie się po którejś ze stron. Dyrektor i pracownicy są zobowiązani respektować jedynie zapisy ugody zawartej przed Sądem.

Na posiedzeniu w dniu 25.03.2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Dzielnicy Śródmieście, działając na podstawie § 39a Statutu Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, zapoznała się z przedmiotową skargę i z przedstawionymi wyjaśnieniami.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała za wiarygodne i spójne wyjaśnienia Burmistrza Dzielnicy Śródmieście i podzieliła przedstawioną wyżej argumentację dotyczącą zasad opieki nad dzieckiem w przedszkolu. Tym samym Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Rada Dzielnicy Śródmieście podzieliła opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznała za bezzasadną skargę Pana … na działanie Dyrektora Przedszkola nr 13 w Warszawie.

Jednocześnie informuje się Skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.