

Karta oceny merytorycznej

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu: FE-S/793/25 z dnia 25.03.2025 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Stowarzyszenie Robisz To
3. Status prawny wnioskodawcy: Stowarzyszenie
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: Targowa 56, 03-733 Warszawa
5. Nazwa projektu: Liderzy i liderzy przedszkolnej edukacji cyfrowej Mazowsze
6. Obszar interwencji: Edukacja

II. Dane osoby oceniającej:

1. Imię i nazwisko: Patryk Dejneka
2. Komórka/jednostka merytoryczna: Biuro Edukacji

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	ILOŚĆ PUNKTÓW	OCENA
a)	cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	6
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 5 pkt	6
d)	budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	1
e)	adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu	0 – 6 pkt	2
f)	podstawowe wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
g)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 2 pkt	2
h)	spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
i)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	4
j)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	4
k)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		35	

IV. Rekomendacja:

Pozytywna – projekt może być realizowany

V. Uwagi:

Należy na późniejszym etapie doprecyzować budżet projektu aby móc ocenić jego adekwatność.

VI. Data i podpis

01.04.2025

LECZĄCY SPECJALISTA
W OŚWIECENIU

Dejneka

Patryk Dejneka

DYREKTOR
BIURA EDUKACJI

Gospodarczyk
Joanna Gospodarczyk

Lista sprawdzająca do karty oceny:

1.	Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)	TAK/NIE
2.	Pole <i>Rekomendacja</i> zawiera wskazanie możliwości współpracy: <i>pozytywna, negatywna, do negocjacji</i> W przypadku rekomendacji <i>do negocjacji</i> wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania	TAK/NIE
3.	Pole <i>Uwagi</i> zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej	TAK/NIE
4.	Karta podpisana przez osobę oceniającą	TAK/NIE
5.	Karta wypełniona czytelnie	TAK/NIE
6.	Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania	TAK/NIE

Karta oceny merytorycznej

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu: FE-S/793/25 z dnia 25.03.2025 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Stowarzyszenie Robisz To
3. Status prawny wnioskodawcy: Stowarzyszenie
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Targowa 56, 03-733 Warszawa
5. Nazwa projektu: Liderzy i liderzy przedszkolnej edukacji cyfrowej Mazowsze
6. Obszar interwencji: Edukacja

II. Dane osoby oceniającej:

1. Imię i nazwisko: Anna Miastowska
2. Komórka/jednostka merytoryczna: Biuro Edukacji

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	IŁOŚĆ PUNKTÓW	OCENA
a)	cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	6
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 5 pkt	6
d)	budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	1
e)	adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu	0 – 6 pkt	3
f)	podstawowe wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
g)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 2 pkt	2
h)	spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
i)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	4
j)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	4
k)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		36	

IV. Rekomendacja:

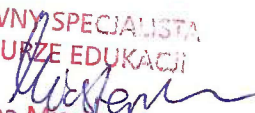
Pozytywna – projekt może być realizowany

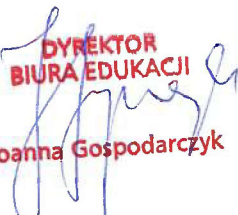
V. Uwagi:

Należy na późniejszym etapie doprecyzować budżet projektu aby móc ocenić jego adekwatność.

VI. Data i podpis

1.04.25

GŁÓWNY SPECJALISTA
W BIURZE EDUKACJI

Anna Miastowska

DYREKTOR
BIURA EDUKACJI

Joanna Gospodarczyk

Lista sprawdzająca do karty oceny:

1.	Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)	TAK/NIE
2.	Pole <i>Rekomendacja</i> zawiera wskazanie możliwości współpracy: <i>pozytywna, negatywna, do negocjacji</i> W przypadku rekomendacji <i>do negocjacji</i> wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania	TAK/NIE
3.	Pole <i>Uwagi</i> zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej	TAK/NIE
4.	Karta podpisana przez osobę oceniającą	TAK/NIE
5.	Karta wypełniona czytelnie	TAK/NIE
6.	Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania	TAK/NIE