**Karta oceny merytorycznej IV**

1. **Informacje o ofercie:**
2. **Numer i data wpływu do sekretariatu: EPUAP/128786/24 z dnia 08.04.2024**
3. **Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych**
4. **Status prawny wnioskodawcy: fundacja**
5. **Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Nowy Świat 49 lok. 201-206**
6. **Nazwa projektu: Działanie 8.1 Aktywizacja społeczna i zawodowa, nr FEMA.08.01-IP.01-025/24 dla Regionu Warszawskiego Stołecznego (RWS)**
7. **Obszar interwencji: usługi społeczne**
8. **Dane osób oceniających:**
	1. **Tomasz Łaska, Warszawskie Centrum Pomocy Rodzinie**
	2. **Magdalena Wieczorek, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych**
	3. **Bartłomiej Gołąb, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych**
9. **Kryteria oraz sposób oceny:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIA MERYTORYCZNE** **(wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)** | **ILOŚĆ PUNKTÓW** | **OCENA** |
| a) | cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji | **0 – 3 pkt** | **3** |
| b) | opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb | **0 – 6 pkt** | **4,33** |
| c) | planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji | **0 – 5 pkt** | **4,66** |
| d) | budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego) | **0 – 3 pkt** | **1,66** |
| e) | adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu | **0 – 6 pkt** | **3,66** |
| f) | podstawowe wskaźniki realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **2,33** |
| g) | doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski) | **0 – 2 pkt** | **2** |
| h) | spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **1,66** |
| i) | oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy) | **0 – 4 pkt** | **3** |
| j) | przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem | **0 – 4 pkt** | **2** |
| k) | zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa | **0 – 1 pkt** | **1** |
| **SUMA PUNKTÓW:** | **29,30** |

1. **Rekomendacja:**

Do negocjacji

1. **Uwagi:**

Wskazano cel wraz z uzasadnieniem realizacji projektu. Planowane zadania opisano wyczerpująco, z podaniem harmonogramu ich realizacji. Zaproponowany budżet adekwatny do zaplanowanych działań. Wskaźniki odpowiadają celom projektu.

Oferent wskazał cel projektu i go uzasadnił. Zaproponował działania, które przybliżą uczestników do aktywności zawodowej. Planowane zadania opisano wyczerpująco, z podaniem harmonogramu ich realizacji. Wycena działań prowadzonych przez specjalistów wydaje się adekwatna do cen rynkowych, wątpliwości budzi jednak wycena kosztu organizacji spotkań oraz koszt przygotowania materiałów dla mentee i mentora. Wskaźniki realizacji projektu odnoszą się wyłącznie do udziału w oferowanym wsparciu nie biorąc pod uwagę jego efektywności.

Fundacja ma bardzo duże doświadczenie w realizacji projektów dotyczących aktywizacji zawodowej i innowacji społecznych, co gwarantuje wysoką jakość prowadzonych przez nią działań. Dysponuje zasobami wskazującymi na możliwość prawidłowej realizacji projektu pomimo niesprecyzowanego sposobu zarządzania.

Oferta Fundacji Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych w wysokim stopniu spełnia kryteria merytoryczne określone w regulaminie konkursu na partnera do wspólnego przygotowania i realizacji projektu współfinansowanego z funduszy europejskich.

1. **Data i podpis**

**17.04.2024 r.**