**Karta oceny merytorycznej – zbiorcza.**

1. **Informacje o ofercie:**
2. **Numer i data wpływu do sekretariatu: 27 maja 2021 roku**
3. **Pełna nazwa wnioskodawcy: Teach for Poland**
4. **Status prawny wnioskodawcy: Fundacja**
5. **Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Żurawia 6/12, lok. 766; 00 – 503 Warszawa.**
6. **Nazwa projektu: „Edu – Lider, program szkoleniowo-stypendialny Fundacji Teach for Poland.**
7. **Obszar interwencji: edukacja.**
8. **Dane osoby oceniającej:**
	1. **Imię i nazwisko: Arkadiusz Walczak, Warszawskie Centrum Innowacji Edukacyjno-Społecznych i Szkoleń.**
	2. **Imię i nazwisko: Katarzyna Cuber, Biuro Edukacji, Wydział Przedszkoli i Szkół Podstawowych.**
9. **Kryteria oraz sposób oceny:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIA MERYTORYCZNE** **(wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)** | **ILOŚĆ PUNKTÓW** | **OCENA** |
| a) | cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji | **0 – 3 pkt** | **3** |  |
| b) | opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb | **0 – 6 pkt** | **6** |  |
| c) | planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji | **0 – 5 pkt** | **5** |  |
| d) | budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego) | **0 – 3 pkt** | **3** |  |
| e) | adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu | **0 – 6 pkt** | **6** |  |
| f) | podstawowe wskaźniki realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **3** |  |
| g) | doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski) | **0 – 2 pkt** | **2** |  |
| h) | spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **3** |  |
| i) | oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy) | **0 – 4 pkt** | **2** |  |
| j) | przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem | **0 – 4 pkt** | **2** |  |
| k) | zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa | **0 – 1 pkt** | **1** |  |
| **SUMA PUNKTÓW:** | **36** |

1. **Rekomendacja: do negocjacji**
2. **Uwagi: Pomysł ciekawy, z potencjałem jednak brak jednoznacznego wskazania źródeł finasowania przez cały okres trwania projektu uniemożliwia realizację projektu w nadchodzącym roku szkolnym 2021/2022.**  **Opisano szacowany budżet, brak sprecyzowania partnerstwa i zadań m.st. Warszawy. Przedłożony w ofercie harmonogram jest nieaktualny. Zaproponowany sposób zatrudniania w szkołach osób, wyłonionych w procesie rekrutacji projektu, powinien przebiegać w taki sposób, żeby nie nasuwać podejrzenia o narzucanie dyrektorom decyzji kadrowych.**
3. **Data i podpis**

**Lista sprawdzająca do karty oceny:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.**  | **Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)** | **TAK/NIE** |
| **2.** | **Pole *Rekomendacja* zawiera wskazanie możliwości współpracy: *pozytywna, negatywna, do negocjacji*****W przypadku rekomendacji *do negocjacji* wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania**  | **TAK/NIE** |
| **3.** | **Pole *Uwagi* zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej**  | **TAK/NIE** |
| **4.** | **Karta podpisana przez osobę oceniającą** | **TAK/NIE** |
| **5.** | **Karta wypełniona czytelnie** | **TAK/NIE** |
| **6.** | **Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania** | **TAK/NIE** |