**Karta oceny merytorycznej**

1. **Informacje o ofercie:**
2. **Numer i data wpływu do sekretariatu:** RG-S/501/22 z dn.12.07.2022 r.
3. **Pełna nazwa wnioskodawcy:**

Enky Consulting Michał Mądry Wojciech Mądry spółka cywilna

1. **Status prawny wnioskodawcy:** spółka cywilna
2. **Dane teleadresowe wnioskodawcy:** ul. Jasna 1/101, 00-013 Warszawa
3. **Nazwa projektu:** Warszawski Akcelerator SmartCity „BigBrainWarsaw”
4. **Obszar interwencji:** edukacja, rozwój gospodarczy
5. **Dane osoby oceniającej:**

**Imię i nazwisko:** Jan Krzyżanowski

**Komórka/jednostka merytoryczna:** Biuro Rozwoju Gospodarczego

**Imię i nazwisko:** Agnieszka Mieszkowska

**Komórka/jednostka merytoryczna:** Biuro Rozwoju Gospodarczego

**Imię i nazwisko:** Paulina Szczęsna

**Komórka/jednostka merytoryczna:** Biuro Rozwoju Gospodarczego

**Imię i nazwisko:** Paweł Stasiak

**Komórka/jednostka merytoryczna:** Biuro Cyfryzacji Miasta

1. **Kryteria oraz sposób oceny:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIA MERYTORYCZNE** **(wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)** | **ILOŚĆ PUNKTÓW** | **OCENA** |
| a) | cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji | **0 – 3 pkt** | **1,50** |
| b) | opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb | **0 – 6 pkt** | **3,00** |
| c) | planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji | **0 – 5 pkt** | **3,25** |
| d) | budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego) | **0 – 3 pkt** | **2,00** |
| e) | adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu | **0 – 6 pkt** | **2,00** |
| f) | podstawowe wskaźniki realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **1,25** |
| g) | doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski) | **0 – 2 pkt** | **1,25** |
| h) | spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **1,50** |
| i) | oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy) | **0 – 4 pkt** | **2,75** |
| j) | przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem | **0 – 4 pkt** | **1,50** |
| k) | zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa | **0 – 1 pkt** | **1,00** |
| **SUMA PUNKTÓW:** | **21,00** |

1. **Rekomendacja:**

Pozytywna. Do negocjacji w momencie pojawienia się możliwości finansowania z zewnętrznych środków.

1. **Uwagi:**

Interesująca koncepcja projektu. Miasto Stołeczne Warszawa wspiera inicjatywy dążące do zapewnienia w stolicy jak najlepszych warunków do tworzenia, testowania i rozwijania nowatorskich pomysłów biznesowych. Oferta przygotowana na dużym poziomie ogólności, wymaga doprecyzowania w następującym zakresie:

* celu realizacji projektu,
* planowanych zadań w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji,
* adekwatności budżetu do zadań planowanych w ramach projektu,
* podstawowych wskaźników realizacji projektu,
* przedstawienia koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem.
1. **Data i podpis**

**Lista sprawdzająca do karty oceny:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.**  | **Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)** | **TAK/NIE** |
| **2.** | **Pole *Rekomendacja* zawiera wskazanie możliwości współpracy: *pozytywna, negatywna, do negocjacji*****W przypadku rekomendacji *do negocjacji* wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania**  | **TAK/NIE** |
| **3.** | **Pole *Uwagi* zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej**  | **TAK/NIE** |
| **4.** | **Karta podpisana przez osobę oceniającą** | **TAK/NIE** |
| **5.** | **Karta wypełniona czytelnie** | **TAK/NIE** |
| **6.** | **Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania** | **TAK/NIE** |