**Karta oceny merytorycznej**

1. **Informacje o ofercie:**
2. **Numer i data wpływu do sekretariatu: FE-S/1042/24 z dnia 22.04.2024**
3. **Pełna nazwa wnioskodawcy: Stowarzyszenie Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej CAL (Stowarzyszenie CAL)**
4. **Status prawny wnioskodawcy: Stowarzyszenie**
5. **Dane teleadresowe wnioskodawcy: Paca 40 , 04-386 Warszawa**
6. **Nazwa projektu: Wygrana rodzina**
7. **Obszar interwencji: pomoc społeczna**
8. **Dane osób oceniających:**
   1. **Karolina Kosobudzka-Grądziel, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych**
   2. **Anna Jankowska-Bichta, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych**
   3. **Katarzyna Rostek, Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy**
9. **Kryteria oraz sposób oceny:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIA MERYTORYCZNE**  **(wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)** | **ILOŚĆ PUNKTÓW** | **OCENA** |
| a) | cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji | **0 – 3 pkt** | **3** |
| b) | opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb | **0 – 6 pkt** | **5** |
| c) | planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji | **0 – 5 pkt** | **3,66** |
| d) | budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego) | **0 – 3 pkt** | **2,33** |
| e) | adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu | **0 – 6 pkt** | **4,33** |
| f) | podstawowe wskaźniki realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **2** |
| g) | doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski) | **0 – 2 pkt** | **2** |
| h) | spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **1,66** |
| i) | oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy) | **0 – 4 pkt** | **2,66** |
| j) | przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem | **0 – 4 pkt** | **2,33** |
| k) | zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa | **0 – 1 pkt** | **0,66** |
| **SUMA PUNKTÓW:** | | **29,63** | |

1. **Rekomendacja:**

Do negocjacji

1. **Uwagi:**

Celem projektu jest przerwanie procesu dziedziczonego ubóstwa na obszarach zdegradowanych wśród rodzin z terenu Warszawy Dzielnicy Praga-Południe oraz stworzenie koalicji w formie Lokalnego Systemu Współpracy (proponowana nazwa systemu powinna zostać zmieniona ze względu na zbieżność z „Lokalnym Systemem Wsparcia”).W projekcie planowane jest skalowanie innowacji Wygrana rodzina. Harmonogram zadań nie został określony, a wskazany budżet wymaga uzgodnienia. W projekcie nieprecyzyjnie zapisano liczbę osób/ rodzin objętych wsparciem, konieczne jest doprecyzowanie tego wskaźnika. Nie określono wystarczająco także koncepcji współpracy z m.st. Warszawą oraz nie wskazano zgodności działania w ramach propozycji współpracy z celami partnerstwa.

W ofercie poprawnie wskazano cel projektu oraz uzasadniono potrzebę jego realizacji, wskazano również grupę docelową oraz sposób rekrutacji uczestników projektu. Udział Stowarzyszenia CAL jest zasadny, gdyż warunkiem ubiegania się o udział w projekcie jest prowadzenie działań na terenie dzielnicy od co najmniej 3 lat. Stowarzyszenie spełnia kryteria opisane w regulaminie konkursu. Budżet jest realny i zasadny, wynikający z modelu „Wygrana rodzina”.

1. **Data i podpis**

**02.05.2024 r.**