**Karta oceny merytorycznej**

1. **Informacje o ofercie:**
2. **Numer i data wpływu do sekretariatu:** KO-O/26641/24 z dnia 19.04.2024 r.
3. **Pełna nazwa wnioskodawcy**: Laboratorium Zmiany Bartłomiej Widawski
4. **Status prawny wnioskodawcy:** indywidualna działalność gospodarcza
5. **Dane teleadresowe wnioskodawcy:** ul. Długa 75, 05-311 Olesin
6. **Nazwa projektu:** W dobrą stronę
7. **Obszar interwencji:** pomoc społeczna
8. **Dane osób oceniających:**
	1. Grzegorz Zubik, Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Rembertów m. st. Warszawy
	2. Magdalena Wieczorek, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
	3. Monika Szałańska, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
9. **Kryteria oraz sposób oceny:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIA MERYTORYCZNE** **(wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)** | **ILOŚĆ PUNKTÓW** | **OCENA** |
| a) | cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji | **0 – 3 pkt** | **3** |
| b) | opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb | **0 – 6 pkt** | **5** |
| c) | planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji | **0 – 5 pkt** | **3,66** |
| d) | budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego) | **0 – 3 pkt** | **2,33** |
| e) | adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu | **0 – 6 pkt** | **4,33** |
| f) | podstawowe wskaźniki realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **3** |
| g) | doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski) | **0 – 2 pkt** | **2** |
| h) | spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **2,33** |
| i) | oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy) | **0 – 4 pkt** | **3,66** |
| j) | przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem | **0 – 4 pkt** | **2** |
| k) | zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa | **0 – 1 pkt** | **1** |
| **SUMA PUNKTÓW:** | **32,31** |

1. **Rekomendacja:** do negocjacji
2. **Uwagi:**

Wskazano cel projektu wraz z uzasadnieniem potrzeby jego realizacji. Doprecyzowania wymagają uczestnicy projektu (bierni zawodowo/bezrobotni). Rzetelna diagnoza stanu, bez zastrzeżeń personel przewidziany w projekcie. Wskazano planowane zadania, ale bez szczegółowego opisu, co utrudnia ich ocenę, jak również ocenę budżetu. Wskaźniki adekwatne do celów projektu.

Oferent wykazał doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze.

Uszczegółowienia wymaga podział zadań w projekcie i sposób zarządzania.

1. **Data i podpis**

25.04.2024

**Lista sprawdzająca do karty oceny:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.**  | **Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)** | **TAK/NIE** |
| **2.** | **Pole *Rekomendacja* zawiera wskazanie możliwości współpracy: *pozytywna, negatywna, do negocjacji*****W przypadku rekomendacji *do negocjacji* wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania**  | **TAK/NIE** |
| **3.** | **Pole *Uwagi* zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej**  | **TAK/NIE** |
| **4.** | **Karta podpisana przez osobę oceniającą** | **TAK/NIE** |
| **5.** | **Karta wypełniona czytelnie** | **TAK/NIE** |
| **6.** | **Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania** | **TAK/NIE** |