**Karta oceny merytorycznej**

1. **Informacje o ofercie:**
2. **Numer i data wpływu do sekretariatu:**
3. **Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja SeniorApp**
4. **Status prawny wnioskodawcy: Fundacja**
5. **Dane teleadresowe wnioskodawcy: 90-130 Łódź, ul. Narutowicza 57/2**
6. **Nazwa projektu: Społeczna Warszawa**
7. **Obszar interwencji: pomoc społeczna**
8. **Dane osób oceniających:**
	1. **Marta Sadurska, Centrum Usług Społecznych „Społeczna Warszawa”**
	2. **Anna Jankowska-Bichta, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych**
9. **Kryteria oraz sposób oceny:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIA MERYTORYCZNE** **(wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)** | **ILOŚĆ PUNKTÓW** | **OCENA** |
| a) | cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji | **0 – 3 pkt** | **3** |
| b) | opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb | **0 – 6 pkt** | **6** |
| c) | planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji | **0 – 5 pkt** | **4** |
| d) | budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego) | **0 – 3 pkt** | **1** |
| e) | adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu | **0 – 6 pkt** | **4** |
| f) | podstawowe wskaźniki realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **1** |
| g) | doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski) | **0 – 2 pkt** | **1** |
| h) | spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **2** |
| i) | oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy) | **0 – 4 pkt** | **3** |
| j) | przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem | **0 – 4 pkt** | **1** |
| k) | zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa | **0 – 1 pkt** |  **1** |
| **SUMA PUNKTÓW:** | **27** |

1. **Rekomendacja:**

Do negocjacji

1. **Uwagi:**

Cel współpracy w ramach projektu został szczegółowo określony, a proponowane wsparcie jest adekwatne do realizacji projektu. Opisane zostały poszczególne zadania, ale brak jest dokładnego harmonogramu realizacji planowanych działań. Doszczegółowienia wymaga budżet projektu oraz dostosowanie wskaźników do realnego/zmienionego budżetu, uwzględniającego wszystkie koszty realizacji projektu, w tym koszty Miasta.

Fundacja posiada dwuletnie doświadczenie w realizacji podobnego zadania. Rekomenduję podpisanie umowy partnerskiej. Projekt wpisuje się w działania podejmowane przez Miasto, na rzecz odbiorców usług społecznych.

1. **Data i podpis**

18 czerwca 2024 roku