

Karta oceny merytorycznej

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu:
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja im. Józefa Fettera Pora Na Seniora
3. Status prawny wnioskodawcy: Fundacja
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: Fundacja im. Józefa Fettera Pora Na Seniora
Ul. Aleksandra Sulikiewicza 5/18, 00-758 Warszawa, Telefon: +48 501 200 202
katarzyna.fetter@poranaseniore.org.pl
5. Nazwa projektu: Miasto z sercem aktywizacja i wsparcie osób starszych przez wolontariuszy i wolontariuszki ze społeczności lokalnej
6. Obszar interwencji: pomoc społeczna

II. Dane osoby oceniającej (imię i nazwisko, komórka/jednostka merytoryczna):

1. Magdalena Wieczorek, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
2. Aleksandra Płońska, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
3. Paweł Żurek, Centrum Aktywności Międzypokoleniowej „Nowolipie”

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	IŁOŚĆ PUNKTÓW	OCENA
a)	cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	5,66
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 5 pkt	3
d)	budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	1,66
e)	adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu	0 – 6 pkt	4,66
f)	podstawowe wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
g)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 2 pkt	1,33
h)	spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
i)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3,33
j)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	2
k)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		30,64	

IV. Rekomendacja:

Pozytywna

V. Uwagi:

Poprawnie wskazano cel projektu oraz uzasadniono potrzebę jego realizacji, wskazano również grupę docelową i sposób rekrutacji. Zaplanowane przez Oferenta zadania nie zostały opisane w sposób szczegółowy, ale ich tytuły wskazują na ich zasadność. Biorąc pod uwagę zapotrzebowanie na wsparcie psychologiczne, sugeruje się zwiększenie budżetu na to działanie. Budżet jest uzasadniony i realny, adekwatny do planowanych zadań, nie wskazano źródła wkładu własnego. Wskazano wskaźniki adekwatne do celu projektu.

Wnioskodawca posiada kilkuletnie doświadczenie w realizacji w realizacji projektów o podobnym charakterze.

Nie wskazano korzyści dla miasta wynikających z realizacji projektu. Nie przedstawiono sposobu zarządzania projektem.

Realizacja projektu może przyczynić się do wyraźnej poprawy funkcjonowania osób starszych, ponadto projekt spełnia założenia deinstytucjonalizacyjnego wsparcia, wpisuje się w strategię Warszawa#2030 i może mieć pozytywny wpływ na budowanie lokalnych społeczności.

VI. Data i podpis

12.06.2023

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA POMOCY I PROJEKTÓW SPOŁECZNYCH

Marta Jakubiak