**Karta oceny merytorycznej**

1. **Informacje o ofercie:**
2. **Numer i data wpływu do sekretariatu Biura Edukacji: EPUAP/564704/20; 11.02.2021**
3. **Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja Liga Niezwykłych Umysłów**
4. **Status prawny wnioskodawcy: fundacja**
5. **Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Opolska 11-19, 52-010 Wrocław**
6. **Nazwa projektu: Warszawa koduje.**
7. **Obszar interwencji: edukacja**
8. **Dane osób oceniających:**
	1. **Imię i nazwisko: Arkadiusz Walczak**
	2. **Komórka/jednostka merytoryczna: Warszawskie Centrum Innowacji Edukacyjno-Społecznych i Szkoleń.**
	3. **Imię i nazwisko: Karol Cudny**
	4. **Komórka/jednostka merytoryczna:** **Biuro Edukacji, Zespół Informatyzacji Oświaty**
9. **Kryteria oraz sposób oceny:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIA MERYTORYCZNE** **(wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)** | **ILOŚĆ PUNKTÓW** | **OCENA** |
| a) | cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji | **0 – 3 pkt** | **2** |
| b) | opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb | **0 – 6 pkt** | **2,5** |
| c) | planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji | **0 – 5 pkt** | **2,5** |
| d) | budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego) | **0 – 3 pkt** | **2** |
| e) | adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu | **0 – 6 pkt** | **2,5** |
| f) | podstawowe wskaźniki realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **1,5** |
| g) | doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski) | **0 – 2 pkt** | **2** |
| h) | spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **1** |
| i) | oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy) | **0 – 4 pkt** | **2** |
| j) | przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem | **0 – 4 pkt** | **1,5** |
| k) | zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa | **0 – 1 pkt** | **1** |
| **SUMA PUNKTÓW:** | **20,5** |

1. **Rekomendacja: do negocjacji**
2. **Uwagi:** wniosek przygotowany został na bardzo dużym poziomie ogólnikowości, zarówno od strony merytorycznej jak i organizacyjnej. Brak odniesień do konkretnych badań, diagnoz, uzasadniających jego realizację, w tym uwzględniających specyfikę warszawskich szkół
i placówek. Jednocześnie należy stwierdzić, że oferta proponuje działanie dydaktyczne oparte na doświadczeniu, o korzystnym odbiorze medialnym i z dobrymi ocenami uczestników.

Konieczne jest doprecyzowanie poziomu integracji z domeną eduwarszawa.pl oraz podziału zadań organizacyjnych. Projekt jest możliwy do realizacji pod warunkiem pozyskania zewnętrznego dofinansowania.

1. **Data i podpis**

**Lista sprawdzająca do karty oceny:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.**  | **Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)** | **TAK/NIE** |
| **2.** | **Pole *Rekomendacja* zawiera wskazanie możliwości współpracy: *pozytywna, negatywna, do negocjacji*****W przypadku rekomendacji *do negocjacji* wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania**  | **TAK/NIE** |
| **3.** | **Pole *Uwagi* zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej**  | **TAK/NIE** |
| **4.** | **Karta podpisana przez osobę oceniającą** | **TAK/NIE** |
| **5.** | **Karta wypełniona czytelnie** | **TAK/NIE** |
| **6.** | **Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania** | **TAK/NIE** |