

PROTOKÓŁ Nr 5/24
z wyjazdowego posiedzenia
KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA
RADY M.ST. WARSZAWY
z 12 września 2024 r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji:

1. Renata Niewitecka - Przewodnicząca
2. Sandra Spinkiewicz - Wiceprzewodnicząca
3. Joanna Staniszkis - Wiceprzewodnicząca
4. Piotr Szyszko - Wiceprzewodniczący
5. Melania Łuczak
6. Beata Michalec
7. Agnieszka Miękwicz
8. Tomasz Sybilski
9. Marta Szczepańska
10. Krystian Wilk
11. Wojciech Zabłocki
12. Justyna Zając

Posiedzenie wyjazdowe Komisji do Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego otworzyła **Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka**, która przywitała członków Komisji i gości. Po stwierdzeniu kworum przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Wizytacja w Schronisku Na Paluchu im. Jana Lityńskiego ul. Paluch 2.
3. Sprawy różne, wolne wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie porządku obrad.

Porządek posiedzenia został przyjęty bez uwag.

Ad.2

Wizytacja w Schronisku Na Paluchu im. Jana Lityńskiego ul. Paluch 2.

Wizytacja Komisji w Schronisku na Paluchu rozpoczęła się od spaceru po całym Schronisku dla bezdomnych zwierząt. Członkowie Komisji obejrzeli pawilony ze zwierzętami, które dalej są podzielone na boksy. A każdy boks składa się z części wewnętrznej i części zewnętrznej. **Pani Agnieszka Pinkiewicz, Dyrektor Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego** opowiedziała Radnym m.st. Warszawy o przeprowadzonych w Schronisku remontach oraz zaprezentowała nowe inwestycje, które znacznie poprawiły warunki bytowe zwierząt.

Członkowie Komisji zostali zapoznani z bieżącymi potrzebami Schroniska, w tym finansowymi, infrastrukturalnymi oraz problemami z dzierżawą terenu. **Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka** wyraziła zdanie, że od kiedy pamięta to Rada m.st. Warszawy stara się wspierać finansowo Schronisko na Paluchu. Wyraziła nadzieję na to, że współpraca i wsparcie ze strony Komisji Ochrony Środowiska Rady m.st. Warszawy przyczyni się do tego, aby zwierzętom się lepiej żyło. Przypomniała, że została utworzona Rada Dialogu Społecznego ds. Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego, w której działanie są zaangażowani Radni m.st. Warszawy, strona społeczna, Biuro Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy oraz pracownicy Schroniska. Poinformowała, że bieżącym tematem jest budowa kociarni w dzielnicy Wawer m.st. Warszawy. Dodała, że ma na uwadze potrzeby Schroniska związane z pozyskaniem dodatkowego terenu i zobowiązała się porozmawiać na ten temat z Panią Magdaleną Młochowską, Dyrektorem Koordynator ds. zielonej Warszawy. Poinformowała, że w sprawę jest zaangażowany Radny Tomasz Sybilski, który aktywnie działa w celu pozyskania gruntów na potrzeby Schroniska i dzięki niemu doszło do dialogu z P.P. „Porty Lotnicze”. Podkreśliła, że temat Schroniska jest od 2018 nieustannie obszarem szczególnego zainteresowania Komisji Ochrony Środowiska Rady m.st. Warszawy. Poinformowała, że na przestrzeni ostatnich lat doszło do zmiany dyrektora Schroniska. Powiedziała, że bardzo ceniła współpracę również z byłym dyrektorem Schroniska Panem Henrykiem Strzelczykiem.

W dalszej części posiedzenia członkowie Komisji zadawali pytania dotyczące funkcjonowania schroniska oraz jego potrzeb.

Radna Marta Szczepańska zapytała, czy Schronisko posiada kalendarz remontów w jednostce. Zadała pytanie, czy jakieś boksy były wymieniane ze środków m.st. Warszawy, czy istnieją jakieś inne zewnętrzne źródła dofinansowania.

Pani Agnieszka Pinkiewicz, Dyrektor Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego wyjaśniła, że źródłem dofinansowania Schroniska jest budżet m.st. Warszawy. Dodała, że wymieniono 10 boksów ze środków Urzędu Marszałkowskiego. Powiedziała, że budżet Schroniska w br. został stworzony przez poprzednich zarządzających w związku z tym trudno było wprowadzać w nim zmiany. Powiedziała, że wydatkowanie środków jest racjonalne i wiele inwestycji i tak dało się przeprowadzić w br. Powiedziała, że w br. budżet będzie opracowywany na 3 kolejne lata. Zobowiązała się przekazać projekt budżetu kiedy będzie już gotowy do zapoznania się i ew. złożenie uwag.

Pani Dorota Jedynak, Dyrektor Biura Ochrony Środowiska poinformowała, że środki dla Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego są przesuwane również na wniosek Schroniska Zarządzeniem Prezydenta m.st. Warszawy, a nie tylko uchwałami Rady m.st. Warszawy.

Wiceprzewodnicząca Komisji Sandra Spinkiewicz zadała pytanie, czy zostały zabezpieczone środki finansowe na budowę kociarni.

Pani Dorota Jedynak, Dyrektor Biura Ochrony Środowiska potwierdziła tę kwestię.

Radna Marta Szczepańska dopytała o procedury związane z przygotowaniem do budowy kociarni i dalszego przebiegu inwestycji. Wyraziła zdanie, że mieszkańcy Wawra mogą być niezadowoleni z inwestycji.

Wiceprzewodnicząca Komisji Sandra Spinkiewicz powiedziała, że jest w kontakcie z osobami z osiedli zlokalizowanymi blisko kociarni. Wyraziła zdanie, że nie są oni zadowoleni z inwestycji, jednakże przyzwyczajają się do faktu, że inwestycja powstanie. Mogą oni protestować, a także wybrać ścieżkę odwoławczą. Przedstawiła argumenty, jakich używają przeciwnicy tej inwestycji tj. głównie problem zapachu i hałasu z kociarni. Podkreśliła, że kociarnia będzie w środku lasu, więc nie będzie miała bezpośredniego sąsiedztwa.

Radna Marta Szczepańska zapytała, czy ktoś z Urzędu m.st. Warszawy jest w kontakcie z przeciwnikami tej inwestycji.

Pani Dorota Jedynak, Dyrektor Biura Ochrony Środowiska powiedziała, że za inwestycje odpowiada Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta, który ma duże doświadczenie z inwestycjami w mieście.

Radny Tomasz Sybilski zapytał na jakim etapie jest budowa oddziału geriatry w Schronisku.

Pani Agnieszka Pinkiewicz, Dyrektor Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego powiedziała, że występują problemy wykonawcy z tą inwestycją. W optymistycznej wersji zakończenie budowy nastąpi w połowie przyszłego roku. Poinformowała, że projekt inwestycji był przygotowywany w 2019 r. i nie uwzględniał zmiany rozporządzenia dotyczącego schronisk w związku z tym konieczna była weryfikacja planów.

Radny Tomasz Sybilski poruszył trudny temat konfliktu Dyrekcji Schroniska z wolontariuszami. Podniósł kwestię zamknięcia kociarni dla kocich wolontariuszy. Dopytał, czy w Schronisku jest nadzwyczajna sytuacja związana z chorobami w tym szpitalu. Zapytał dlaczego tak długo trwa przedłużanie umów z dotychczasowymi wolontariuszami oraz podpisywanie umów z nowymi. Wyraził zdanie, że niewątpliwie ta sytuacja ma bezpośredni negatywny wpływ na zwierzęta.

Radna Marta Szczepańska dopytała o sytuację kadrową w Schronisku.

Pan Jakub Gasik, Zastępca Dyrektora Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego w odniesieniu do zamknięcia kociarni wyjaśnił, że br. większość kotów z kociego szpitala cierpi na choroby zakaźne, więc szpital koci stał się szpitalem zakaźnym. Poinformował, że wczoraj była kontrola z Powiatowego Inspektoratu Weterynarii. Powiedział, że PIW również stoi na stanowisku, aby ta przestrzeń przy takiej ilości chorych kotów powinna być zamknięta.

Wiceprzewodnicząca Komisji Joanna Staniszkis zadała pytanie, czy taka sytuacja ma miejsce co roku czy tylko w br.

Pan Jakub Gasik, Zastępca Dyrektora Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego powiedział, że jest to problem tegoroczny. Wyjaśnił, że dotychczas część sal w kocim szpitalu była salami zakaźnymi,

gdzie był leczony głównie katar koci, natomiast w tym roku tylko jedna sala nie jest zakaźna. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że szpital koci stał się szpitalem zakaźnym.

Wolontariuszka numer 1 zapytała w jaki sposób fakt, że koci szpital jest szpitalem zakaźnym sprawia, że wolontariusze nie mogą tam wejść. Powiedziała, że zawsze był w części Schroniska szpital zakaźny i nie było tego typu problemów. Wyraziła zdanie, że nawet jeżeli cały szpital jest zakaźny, to właśnie wtedy nie istnieje ryzyko transmisji chorób zakaźnych na inne koty. Przedstawiła jak wygląda wchodzenie do Schroniska wolontariuszy i przestrzeganie przez nich zasad sanitarnych. Powiedziała, że koty, które przebywają w kocim szpitalu potrzebują wolontariuszy w kontekście behawioralnym. Odniosła się do przepełnienia szpitala i wyraziła zdanie, że to dlatego iż koty nie idą do adopcji ze szpitala. Przedstawiła statystyki w tym zakresie. Dodała, że koty ze szpitala nie są promowane.

Radna Beata Michalec powiedziała, że w dyskusję wkradł się chaos informacyjny. Powiedziała, że chciałby otrzymać odpowiedź na pytanie Radnego Tomasza Sybilskiego.

Pan Jakub Gasik, Zastępca Dyrektora Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego odniósł się do przestrzegania reżimu sanitarnego przez wolontariuszy. Wyraził zdanie, że mimo przestrzegania zasad sanitarnych i tak występuje prawdopodobieństwo przenoszenia chorób przez człowieka. Odniosł się do choroby Panleukopenia która pojawiła się na początku sierpnia w kociarni, która jest chorobą bardzo zaraźliwą i śmiertelną. Powiedział, że z uwagi na to starano się zminimalizować liczbę osób odwiedzających koci szpital, aby zmniejszyło się prawdopodobieństwo transmisji.

Pani Dorota Jedynak, Dyrektor Biura Ochrony Środowiska podkreśliła, że Powiatowy Inspektor Weterynarii także stwierdził, że im mniej osób w kociarni tym lepiej.

Lekarz weterynarii dodała, że PIW ostrzegał, aby nie wchodziły osoby postronne na kwarantannę. Podkreśliła, że na psią kwarantannę nie wchodzi wolontariusze, natomiast na kocią wchodzili na co wskazywał PIW, że nie powinno mieć to miejsca.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka dopytała o ramy czasowe kwarantanny.

Radny Tomasz Sybilski zapytał o zalecenia Powiatowego Inspektora Sanitarnego w związku z zaistniałą sytuacją.

Pani Agnieszka Pinkiewicz, Dyrektor Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego wyjaśniła, że PIW myślał, że obszar kociego szpitala i część terenu traktowana jako szpital jest wydzielona z dostępu osób postronnych. Odniosła się do wypowiedzi wolontariuszki dotyczącą tego, że koty, które przebywają w kocim szpitalu potrzebują wolontariuszy w kontekście behawioralnym. Wyraziła zdanie, że korzyści obecności wolontariuszy nie są współmierne z ryzykiem jaka obecność wolontariuszy ze sobą niesie. Powiedziała, że zalecenia PIW są ustalone do odwołania.

Radny Tomasz Sybilski powtórzył swoje pytania tj. dlaczego tak długo trwa przedłużanie umów z dotychczasowymi wolontariuszami oraz podpisywanie umów z nowymi.

Pani Agnieszka Pinkiewicz, Dyrektor Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego powiedziała, że poprzednia koordynatorka wolontariatu zrezygnowała nagle z pracy, a przed odejściem nie była obecna w pracy przez kilka tygodni. W związku z powyższym zostało wiele niedokończonych spraw. Uwarunkowano podjęcie dalszych działań w naborze do wolontariatu i w realizowaniu umów do momentu pojawienia się nowych pracowników, nowego kierownika wolontariatu, działu promocji dydaktyki i wolontariatu oraz nowego koordynatora wolontariatu, który jest już zatrudniony. Powiedziała, że od marca podpisano 194 umowy z nowymi wolontariuszami z różną dyspozycyjnością. Wyjaśniła, że umowy wolontariackie są przedłużane wyłącznie z wolontariuszami, którzy spełniają minimum czasu w ciągu miesiąca. Powiedziała, że dużo czasu zajmuje weryfikowanie takich osób. Zwróciła uwagę na fakt, że Schronisko posługuje się starym systemem, który od 2017 r. nie był aktualizowany, który rejestruje wolontariuszy i ich identyfikuje. Przedstawiła jak funkcjonował ten dysfunkcyjny system. Powiedziała, że wypowiedziano umowę na system i obecnie trwają przygotowania do wyboru nowego systemu, który musi być kompatybilny z planami geriatry. Wymaga to nakładu pracy i czasu. Z uwagi na powyższe czynniki powiedziała, że zawieranie umów jest opóźnione z przyczyn niezależnych na co są uczulani liderzy. Powiedziała, że koordynatorka wolontariatu spotkała się z 4 liderami wolontariatu na dłuższe spotkania, podczas których liderzy wskazali jakich wolontariuszy potrzebują, a do wolontariatu zgłaszają się różne osoby w tym w starszym wieku, osoby bardzo młode, niepełnosprawne czy rodzice z małymi dziećmi. Potwierdziła nabór był wstrzymany jednakże już został wznowiony, także umowy są przedłużane.

Radna Marta Szczepańska zapytała czy to prawda, że nabór został wznowiony od zeszłego miesiąca, gdyż otrzymała wcześniejsze informacje od wolontariuszy, że proces był zawieszony.

Pani Agnieszka Pinkiewicz, Dyrektor Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego powiedziała, że nowy koordynator wolontariatu i kierownik sekcji są zatrudnieni od pierwszych dni sierpnia i od początku bardzo aktywnie działają. Powiedziała, że w Schronisku jest aż 800 wolontariuszy, więc koordynacja wymaga czasu.

Wolontariuszka nr 2 powiedziała, że jest po rozmowach w tym temacie. Powiedziała, że wg stanu na dzień 10 września 2024 r. jest 30 wolontariuszy, którzy nie mają przedłużonych umów. Wyjaśniła, że są to wolontariusze którzy pracują w Schronisku, są wdrożeni i robią procesy adopcyjne. Dodała, że czekają oni po kilka tygodni na przedłużenie umów. Powiedziała, że posiada informacje o konkretnych 30 osobach. Poinformowała, że taka sytuacja ma miejsce od maja/czerwca. Potwierdziła, że w Schronisku był koordynator wolontariatu i wyraziła zdanie, że on był wrogo nastawiony do wolontariuszy i nie wykonywał pewnych obowiązków. Powiedziała, że liczba osób podawanych przez Schronisko, będących wolontariuszami nie jest aktualizowana i podała przykład wyborów do komisji regulaminowej. Poinformowała, że już wróciła do pracy osoba, która wydaje się, że potrafi zapanować nad sytuacją z umowami. Wyraziła zdanie, że odbędą się rozmowy w tym zakresie z pracownikami wolontariatu. Poinformowała, że odbyły się rozmowy na Radzie Dialogu Społecznego ds. Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego jak wprowadzać nowych wolontariuszy i przedstawiła zalecenia w tym zakresie przedstawione przez Panią Magdalenę Młochowską, Dyrektor Koordynator ds. Zielonej Warszawy. Powiedziała, że problem polega na tym, że już pewne zmiany

zostały wprowadzone, pomimo ustaleń na Radzie Dialogu Społecznego ds. Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka zapytała, czy zmiany są dobre, czy mogą zaburzyć proces.

Wolontariuszka nr 2 przedstawiła na czym polegają zmiany. Powiedziała, że wolontariusze uważają że zmiany zasad są potrzebne, ale mogą zaburzyć proces. Wyraziła zdanie, że przed wprowadzeniem zmian powinny być spotkania z liderami.

Pani Agnieszka Pinkiewicz, Dyrektor Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego wyjaśniła, że koordynator wolontariatu wyraziła chęć spotkania się w pierwszej kolejności indywidualnie z każdym liderem.

Wolontariuszka nr 2 wyraziła zdanie, że należy przyspieszyć terminy spotkań, gdyż już wprowadzane zmiany.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka podsumowała, że najpierw odbędą się spotkania indywidualne z liderami, a potem jedno spotkanie gremialne tak, aby ustalić zasady.

Wolontariuszka nr 2 wyraziła zdanie, że zmiany w zakresie umów zostały wprowadzone przed spotkaniami.

Wywiązała się dyskusja między **Przewodniczącą Komisji Renata Niewitecka** a **wolontariuszką numer 2** dotycząca zmian w zakresie umów oraz procedury zatrudniania. Pracownicy Schroniska przekazali informacje jak wyglądały nabory do komisji regulaminowej.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka powiedziała, że Komisja Ochrony Środowiska Rady m.st. Warszawy jest po to, aby pomagać w granicach swoich kompetencji, a nie ustalać procedury. Wyraziła nadzieję co do spotkań indywidualnych koordynatorki wolontariatu z liderami, a potem wspólnego spotkania w celu ustalenia zasad. Zadała pytanie, czego dotyczą przekazane Komisji dokumenty.

Pani Agnieszka Pinkiewicz, Dyrektor Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego powiedziała, że dokumenty zawierają informacje o dotkliwych problemach w Schronisku. Powiedziała, że jest to hejt i mowa nienawiści jakiej doświadcza Schronisko pod postami w mediach społecznościowych. Powiedziała, że środki masowego pozwalają uzyskać Schronisku większe zasięgi, z drugiej strony uderzają w pracowników Schroniska na tyle boleśnie, że istnieje prawdopodobieństwo, że pracownicy mogą nie przychodzić do pracy i będzie więcej wakatów.

Pani Dorota Jedynak, Dyrektor Biura Ochrony Środowiska powiedziała, że również wielu pracowników przebywa na długotrwałych zwolnieniach.

Pani Agnieszka Pinkiewicz, Dyrektor Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego uzupełniła, że są to zwolnienia od lekarzy psychiatrów. Jest to spowodowane tym, że niektóre osoby doświadczyły bolesnych sytuacji, które przerodziły się w traumę i problemy natury psychicznej. Powiedziała, że o problemach można rozmawiać wewnątrz Schroniska. Przenoszenie ich do social mediów i tego

konsekwencje rodzą problemy. W związku z eskalacją mowy nienawiści podjęto decyzję, aby wyciągnąć konsekwencje prawne: karne i cywilne. Powiedziała, że konflikt jest na tle rozbieżności co do kociej promocji. Podkreśliła, że nie będą promowane ciężko chore koty, gdyż jest to niehumanitarne wobec ludzi którzy by pod wpływem emocji zaadoptują takie koty, a za chwilę muszą się z nim pożegnać i doświadczona trauma może prowadzić do niechęci do adopcji. Jest to także niehumanitarne wobec zwierząt bo mogą być one narażone na zdecydowanie większe cierpienie. Powiedziała, że to, że lekarze weterynarii szkolą się uprzednio przez wiele lat, daje im prawo do wydawania rekomendacji w zakresie dobrostanu zwierząt. Odnosząc się do kociego wolontariatu wyjaśniła, że koci wolontariusze przychodzą cyklicznie, wyłącznie w weekendy na kilka godzin. Wyraziła zdanie, że takie odwiedziny nie powodują nawiązania nadzwyczajnej więzi. Powiedziała, że takie wizyty są zasadne, ale powinno się to odbywać na zasadzie wzajemnej współpracy i dialogu z władzami Schroniska, a tak to nie działa, gdyż jest zbyt wiele negatywnych emocji. Odniosła się do podjęcia dialogu osób z działu promocji z wolontariuszami, gdzie intencje były dobre, a wyszło inaczej. Podkreśliła, że konflikt trwa wiele lat, odbyło się wiele spotkań, zmienił się dyrektor schroniska, a problem nadal istnieje. Powiedziała, że mowa nienawiści ze strony wolontariuszy w przestrzeni medialnej jest niezgodna z umową i niehumanitarna. Dodała, że poprosiła o wsparcie w tej sprawie władz miasta oraz prawników.

Radna Marta Szczepańska zapytała jaka jest liczba wakatów i ile osób zgłasza się do pracy w Schronisku. Wyraziła zdanie, że jest to ważne w kontekście dofinansowania Schroniska. Powiedziała, że praca Schronisku jest trudna, a dodatkowo zarobki nie zachęcają.

Pani Agnieszka Pinkiewicz, Dyrektor Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego powiedziała, że sytuacja w Schronisku i mowa nienawiści w mediach nie zachęca ludzi do pracy. Powiedziała, że od wielu miesięcy Schronisko nie jest w stanie pozyskać nowego lekarza.

Lekarz Weterynarii powiedziała, że ze sporządzonej przez nią listy wynika, że od 2020 r. ze Schroniska odeszło ok.17 lekarzy weterynarii. Powiedziała, że leczenie 140 kotów dziennie jest uciążliwe. Wyraziła zdanie, że problem jest ogromny, a nie ma jak pozyskać lekarzy.

Wolontariuszka numer 2 przypomniała, że Schronisko było znane od lat z dobrej promocji. Powiedziała, że profil na Facebooku stworzyli wolontariusze i przekazali go Schronisku po to, aby walczyło z bezdomnością zwierząt. Poinformowała, że nigdy nie było konfliktu w Schronisku na tle promocji. Nie było pretensji, że promocja jest źle robiona. Wspomniała o jednej z byłych koordynator wolontariatu, która mobilizowała wolontariuszy, aby bardziej promowali Schronisko. Powiedziała, że była dobra współpraca z działem promocji. Powiedziała, że problem się pojawił gdy w styczniu został zlikwidowany dział promocji Schroniska, który do tego czasu funkcjonował.

Radna Marta Szczepańska zapytała ilu jest faktycznie wolontariuszy, a ilu pracowników. Wyraziła zdanie, że sytuacja jest trudna, a nie ma możliwości zrezygnowania z pomocy wolontariuszy gdyż byłaby to szkoda dla zwierząt.

Pani Agnieszka Pinkiewicz, Dyrektor Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego powiedziała, że jest zgodnie z dokumentacją jest 800 wolontariuszy, z czego faktycznie aktywnych jest ok.300. Ponadto jest zatrudnionych 70 pracowników.

Pan Maciej Nowicki, Kierownik Działu Promocji w Schronisku na Paluchu im. Jana Lityńskiego odniósł się do mowy nienawiści w mediach społecznościowych ze strony wolontariuszy. Powiedział, że od strony pracowników nie było nigdy słowa obrazy względem wolontariuszy. Podkreślił, że należy się szacunek międzyludzki, którego granica została przekroczona.

Radna Beata Michalec wyraziła zdanie, że dyskusja poszła w stronę, która nie jest w kompetencji Komisji Ochrony Środowiska Rady m.st. Warszawy.

Wolontariuszka numer 1 odniosła się do postów zamieszczonych na stronie Schroniska. Przedstawiła analizy w zakresie postów kocich. Poinformowała, że statystki z zeszłego roku wskazują że dzięki prowadzonemu profilowi było więcej adopcji kotów Wyjaśniła, że profil służył kiedyś do prezentowania kotów w trudnym stanie zdrowotnym, znajdowania im domów i osiągalne zasięgi w zeszłym roku pozwoliły na dobre adopcje. Powiedziała, że w tym roku nie ma już na profilu zdjęć kotów. Odniosła się do wypowiedzi Pani Agnieszka Pinkiewicz, Dyrektor Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego dot. promowania chorych kotów. Powiedziała, że wiele kotów w szpitalu to koty, które przyjechały zdrowe z domów, a teraz chorują ze stresu na koci katar. Wyjaśniła, że aktywna promocja pozwalała im znaleźć nowe domy, gdzie odnalazły spokój, wyzdrowiały i żyją do dzisiaj. Odniosła się do komentarzy na profilu Schroniska i wyraziła zdanie, że nie są to komentarze wolontariuszek.

Wolontariuszka numer 2 uzupełniła, że bez postów nie będzie adopcji.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka powiedziała, że Komisja ma świadomość, że w Schronisku są różne problemy. Komisja w ramach swoich kompetencji i posiadanych narzędzi stara się pomagać. Podkreśliła jak ważną rolę pełni utworzona Rada Dialogu Społecznego ds. Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego, w której uczestniczą m.in Radni m.st. Warszawy. Odniosła się do komentarzy na profilu Schroniska i wyraziła zdanie, że forma komunikacji pozostawia wiele do życzenia. Wyraziła zdanie, że zarówno wolontariuszom jak i pracownikom Schroniska zależy na jednym, na dobru zwierząt. W celu pozyskania nowych adopcji konieczny jest dialog i współpraca.

Wolontariuszka numer 1 powiedziała, że wolontariusze prosili wielokrotnie o spotkanie z działem promocji bez odzewu.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Szyszko zadał pytanie, czy postulat wstawiania zdjęć chorych kotów był zgłaszany dyrekcji. Powiedział z własnego doświadczenia, że adopcja chorych kotów jest trudna. Wyraził zdanie, że rozumie stanowisko Pani Agnieszki Pinkiewicz, Dyrektor Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego, gdyż najpierw należy wyleczyć koty, a potem dopiero przekazywać do adopcji. Dodał, że wpuszczanie ludzi w problemy adopcyjne chorych kotów nie jest zasadne. Dodał, powinno się zaufać rekomendacjom lekarzy weterynarii, którzy znają się na problemie najlepiej.

Wyraził zdanie, że sposób komunikowania się wolontariuszy z pracownikami jest niedopuszczalny. Powiedział, że na pewno pracownikom zależy na dobru zwierząt i nie może być sytuacji takiej, że popadają oni w problemy natury psychicznej przez wolontariuszy. Zaapelował o pomoc w komunikacji między wolontariuszami a pracownikami.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka powiedziała, że należy odejść od mowy nienawiści w intencjach, zrobić przerwę na przemyślenie sytuacji i dialog.

Wolontariusze wyrazili zdanie, że chcą wiedzieć na jakich zasadach mają współpracować.

Magdalena Gniadzik, Zastępca Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego o przestanie przez wolontariuszy postów dotyczących zdrowych kotów w celu wypromowania.

Wolontariuszka numer 3 powiedziała, że były podjęte próby dogadania się z wolontariuszy z działem promocji, jednakże nie było reakcji i chęci współpracy. Przedstawiła jaki wyglądało zamieszczanie na profilu Schroniska postów kocich.

Pani Dorota Jedynak, Dyrektor Biura Ochrony Środowiska powiedziała, że wolontariusze zamiast komentować negatywnie posty powinni rozmawiać szczerze z osobami zamieszczającymi o tym, co się im się nie podoba.

Radna Marta Szczepańska powiedziała, że mimo tego, iż klub Radnych LEWICA – Miasto jest Nasze – Razem nie jest w koalicji rządzącej to zachowuje się zachowawczo w sprawie, mimo iż codziennie otrzymuje posty i prośby o reakcje w Schronisku. Poinformowała, że raz w miesiącu spotyka się Rada Dialogu Społecznego ds. Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego, gdzie nieustannie bieżącym tematem jest konflikt w Schronisku, a nie rozmowy na temat zwierząt. Wyraziła zdanie, że jest to nieproduktywne, gdyż powinno się skupić na tym, aby zwierzętom żyło się lepiej.

Wiceprzewodnicząca Komisji Sandra Spinkiewicz z perspektywy nowej Radnej m.st. Warszawy podsumowała dyskusję, że wszyscy chcą dobrze ale nikt nie może się dogadać. Wyraziła zdanie, że wyskalowany poziom konfliktu do niczego dobrego nie prowadzi. Dodała, że nawet Rada Dialogu Społecznego ds. Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego nie potrafi pomóc. Zadała pytanie, czy były próby nawiązywania kontaktu z mediatorem ze spisaniem protokołu rozbieżności i znalezieniem rozwiązania.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka powiedziała, że rozmowy z mediatorem były i zostały rozwiązane niektóre sprawy, ale teraz pojawiły się nowe kwestie sporne.

Wiceprzewodnicząca Komisji Sandra Spinkiewicz wobec powyższego uznała, że należy to powtórzyć w odniesieniu do nowych spraw.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka potwierdziła tę kwestię.

Wiceprzewodnicząca Komisji Sandra Spinkiewicz podsumowała, że są obecnie dwa problemy w Schronisku tj. przedłużający się proces zawierania umów z wolontariuszami i problem promocji

chorych kotów. Powiedziała, że nie są to z jej perspektywy problemy, których nie da się rozwiązać i które mogłyby powodować tak duży konflikt. Przedstawiła możliwości rozwiązania tych kwestii.

Radny Tomasz Sybilski powiedział, że jest zaangażowany w konflikt w Schronisku od wielu lat. Powiedział, że on był w zasadzie wygaszony do momentu powołania do nowego Dyrektora i powróciły stare problemy. Wyraził zdanie, że problemy polegają na tym, że nie ma żadnego dialogu. Podkreślił, że Rada Dialogu Społecznego ds. Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego nie jest od rozwiązywania tego typu problemów, a jednak musi się nim zajmować. Dodał, że również Komisja Ochrony Środowiska Rady m.st. Warszawy nie jest właściwa do rozwiązywania takich spraw. Wyraził zdanie, że to na Pani Agnieszce Pinkiewicz, Dyrektora Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego spoczywa odpowiedzialność za przeprowadzenie dialogu ze wszystkimi osobami ze Schroniska. Powiedział, że nie było dedykowanego spotkania z liderami. Wyraził, że konieczne jest wspólne spotkanie osób pracujących w Schronisku i dialog.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka potwierdziła, że kluczowy jest dialog, a nie rozwiązywanie problemów przez internet. Podkreśliła, że sprawy dotyczące Schroniska powinny być załatwiane wewnątrz siedziby. Dodała, że emocje muszą opaść i konieczna jest konstruktywna rozmowa. Wyraziła zdanie, że rozumie problemy, które wyniknęły i Komisja postarała się wysłuchać każdej strony konfliktu. Podziękowała wszystkim zebranych osobom za poświęcony czas i rozmowę. Podkreśliła, że ważny jest wzajemny szacunek i współpraca.

Radna Marta Szczepańska zadała pytanie, czy Radni m.st. Warszawy mają jakieś kompetencje w zakresie przyspieszenia sprawy związanej z dzierżawą terenu przez Schronisko.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka poinformowała, że porozmawia o możliwościach w tym zakresie z Panią Magdaleną Młochowską, Dyrektorką Koordynator ds. zielonej Warszawy.

Wolontariuszka nr 3 przedstawiła sytuację związaną z terenem przyległym do P.P. „Porty Lotnicze”. Dodała, że ostatnio pojawiły się również problemy z budowanymi parkingami wokół lotniska, które zabierają tereny spacerowe. Podała pod rozagę to, czy Radni m.st. Warszawy mieliby jakieś kompetencje w tym zakresie.

Ad.3

Sprawy różne, wolne wnioski.

Nie zgłoszono.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad **Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka** zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Ochrony Środowiska

Renata Niewitecka



Protokół sporządziła:
Paulina Zarychta

