

PROTOKÓŁ Nr 9/24
z posiedzenia
KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA
RADY M.ST. WARSZAWY
z 14 października 2024 r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji:

1. Renata Niewitecka - Przewodnicząca
2. Jan Mencwel - Wiceprzewodniczący
3. Sandra Spinkiewicz – Wiceprzewodnicząca
4. Piotr Szyszko - Wiceprzewodniczący
5. Melania Łuczak
6. Beata Michalec
7. Agnieszka Miękwicz
8. Tomasz Sybilski
9. Marta Szczepańska
10. Grażyna Wereszczyńska
11. Krystian Wilk
12. Wojciech Zabłocki
13. Justyna Zajac

Posiedzenie Komisji otworzyła **Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka**, która przywitała członków Komisji i gości. Po stwierdzeniu kworum przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 4 z dnia 26 sierpnia 2024 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej m.st. Warszawy na lata 2024-2055 – **druk nr 346**
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie zmian w budżecie miasta stołecznego Warszawy na 2024 rok – **druk nr 347**
5. Pierwsze czytanie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji na terenie m.st. Warszawy, służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej – **druk nr 348**
6. Sprawy różne, wolne wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie porządku obrad.

Porządek posiedzenia został przyjęty bez uwag.

Ad.2

Przyjęcie protokołu nr 4 z dnia 26 sierpnia 2024 r.

Wobec braku uwag protokół został przyjęty.

Ad.3-4

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka zaproponowała łączne omówienie projektów uchwał z druku nr 346 oraz 347.

Komisja poprzez aklamację przyjęła propozycję Przewodniczącej.

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej m.st. Warszawy na lata 2024-2055 – **druk nr 346**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie zmian w budżecie miasta stołecznego Warszawy na 2024 rok – **druk nr 347**

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka poprosiła o omówienie pana Dominika Rogowieckiego, Zastępcę Dyrektorki Biura Planowania Budżetowego i pana Andrzeja Rydzewskiego, Zastępcę Dyrektora Biura Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju.

Referujący omówili najważniejsze zmiany w zakresie działalności Komisji. Proponuje się w zakresie wydatków bieżących w części dzielnicowej:

- Zwiększenie wydatków o kwotę 360 014 zł na podniesienie składki członkowskiej dla Spółki Wodnej Niziny Kanału Bródnowskiego;
- Zwiększenie wydatków o kwotę 50 000 zł z przeznaczeniem na zakup kompostowników do utylizacji bioodpadów oraz beczek na „deszczówkę” w ramach propagowania małej retencji (dot. dzielnicy Rembertów);
- Zwiększenie wydatków o kwotę 26 000 zł na zakup energii elektrycznej potrzebnej do utrzymania skwerów i fontann na terenach zielonych (dot. dzielnicy Bielany);
- Zwiększenie wydatków o kwotę 81 000 zł z przeznaczeniem na realizację projektu budżetu obywatelskiego „zieleni zamiast betonu” oraz projektu ok.111 nowych drzew na terenie dzielnicy (dot. dzielnicy Mokotów);
- Zwiększenie wydatków o kwotę 91 290 zł z przeznaczeniem na utrzymanie i konserwację zieleni przyulicznej(dot. dzielnicy Śródmieście);
- Zwiększenie wydatków o kwotę 34 964 zł z przeznaczeniem na usunięcie zarośli i oczyszczenie przepustów w pasach drogowych, na wywóz nieczystości oraz remont obiektów małej architektury (dot. dzielnicy Ursus);
- Zwiększenie wydatków o kwotę 59 000 zł z przeznaczeniem na jesienne koszenie traw i grabienie liści w pasach drogowych oraz przeniesienie kwoty 120 025 zł na instalację klimatyzacji w budynku urzędu (dot. dzielnicy Wawer);
- Zwiększenie wydatków o kwotę 30 000 zł z przeznaczeniem na koncepcję zagospodarowania terenu między jezdniami ul. Oś Królewska, na odcinku od ul. Kieślowskiego do ul. Sarmackiej (dot. dzielnicy Wilanów);

- Zwiększenie wydatków o kwotę 8 000 zł z przeznaczeniem na wymianę elementów małej architektury na terenach zieleni (dot. dzielnicy Włochy);
- Zwiększenie wydatków o kwotę 20 7000 zł z przeznaczeniem na remont latarni hybrydowych zainstalowanych na terenie zielonym przy ul. Tołwińskiego oraz przeznaczenie kwoty 66 381 zł na oczyszczanie z piasku, przeniesienie w inną część parku oraz wykonanie odwodnienia poidelka usytuowanego w Parku Sady Żoliborskie (dot. dzielnicy Żoliborz);

W zakresie wydatków bieżących w części ogólnomiejskiej proponuje się:

- Na wniosek Biura Ochrony Środowiska proponuje się przeniesienie 100 000 zł do planu Miejskiego Ogrodu Zoologicznego im. Antoniny i Jana Żabińskich z przeznaczeniem na zakup materiałów do wykonania prac remontowych ogrodzeń oraz przeniesienie kwoty 140 000 zł na zadania majątkowe na rzecz Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego celem zakupu serwerów;
- Na wniosek Miejskiego Ogrodu Zoologicznego im. Antoniny i Jana Żabińskich proponuje się zwiększenie o kwotę 10 944 zł na zakup niezbędnych materiałów;
- Zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 17 000 zł na rozbudowę Ośrodka Rehabilitacji Zwierząt z siedzibą przy ul. Korkowej 170 A;
- Zarząd Zieleni m.st. Warszawy proponuje przeniesienie kwoty 200 000 zł do zadań majątkowych w związku z otrzymaną darowizną z przeznaczeniem na zagospodarowanie terenu nad tunelem Południowej Obwodnicy Warszawy;
- Przeniesienie środków w ramach planów wydatków Zarządu Zieleni m.st. Warszawy z przeznaczeniem na pielęgnację zieleni i ekspertyzy dendrologiczne;
- Na wniosek Zarządu Zieleni m.st. Warszawy proponuje się wygospodarowanie kwoty 20 500 zł z przeznaczeniem na szkolenia pracowników;
- Na wniosek Biura Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej proponuje się korektę planu wydatków w związku z aneksem do umowy unijnej na kwotę 158 130 zł;
- Na wniosek Biura Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej proponuje się przeniesienie kwoty 8 487 zł do Biura Kultury na cele Stołecznej Estrady.

W zakresie wydatków majątkowych największe zmiany polegają na:

- Przeniesienie środków z 2025 r. na rok 2024 r. w wysokości 1 552 000 zł dot. przedsięwzięcia „Parki Linearne”;
- Darowiznę na rzecz miasta w kwocie 200 000 zł z przeznacza się na dofinansowanie zadania polegającego na zagospodarowaniu terenu nad tunelem Południowej Obwodnicy Warszawy;
- Zakupy inwestycyjne dla Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego na kwotę 140 000 zł
- Przesunięcie kwoty 6 847 000 zł z br. na lata 2025-2026 w ramach przedsięwzięcia „Rozbudowa, Modernizacja oraz wyposażenie budynków i obiektów Zarządu Zieleni m.st. Warszawy;
- Modernizacja Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego przesunięcie kwoty 3 000 000 zł na 2025 r. (na wniosek SZRM w związku ze zmianą wykonawcy przedsięwzięcia);
- Przesunięcie kwoty 2 097 000 zł z br. na lata 2025 – 2026 dot. zmiany harmonogramu modernizacji otoczenia Portu Czerniakowskiego;
- Inne korekty zaplanowanych wydatków z tytułu rozliczenia podatku VAT;

- Zabezpieczenie kwoty w wysokości 4 912 000 zł na lata 2025 – 2029 z przeznaczeniem na przedsięwzięcie „Commit2Green - Postaw na Zieleń – Odbetowanie podwórek”.

Poinformował, że wnioski dotyczące zmian zgłosiły również dzielnice m.st. Warszawy i przedstawił największe z nich.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Szyszko zauważył liczne zmniejszenia wydatków majątkowych w proponowanych zmianach oraz przeniesienia środków na lata przyszłe. Wyraził zainteresowanie kwestią przesunięć środków finansowych na 2025 r. dot. „Modernizacji Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego”, podyktowaną zmianą wykonawcy. Zapytał co było przyczyną zmiany wykonawcy i czy zastosowano kary umowne wobec poprzedniego wykonawcy. Dopytał również o kwestię zmiany harmonogramu modernizacji otoczenia Portu Czerniakowskiego oraz zagospodarowania terenów zieleni nad Kanałem Żerańskim.

Pani Dorota Jedynak, Dyrektor Biura Ochrony Środowiska odniosła się do kwestii Modernizacji Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego i wyjaśniła, że za inwestycję jest odpowiedzialny SZRM. Przedstawiła jak wyglądała sytuacja z poprzednim wykonawcą, który miał problemy finansowe i 2 razy schodził z budowy w związku z powyższym SZRM postanowił rozwiązać z nim umowę. Powiedziała, że nie posiada informacji, czy zostały naliczone kary umowne z tego tytułu.

Pan Andrzej Rydzewski, Zastępca Dyrektora Biura Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju zwrócił uwagę, że skala proponowanych zmian stanowi 7 % budżetu inwestycyjnego miasta ze sfery ochrony środowiska w 2024 r. Poinformował, że przedstawione propozycje są typowymi zmianami przedstawianymi pod koniec roku budżetowego. Odniósł się do kwestii przeniesienia kwoty 3 500 000 zł dot. zadania związanego z zagospodarowaniem terenów zieleni nad Kanałem Żerańskim. Powiedział, że zmiana została zasugerowana przez wykonawcę zadania. Powiedział, że jest to dominująca przyczyna proponowanych zmian. Przedstawił mechanizmy przesuwania środków finansowych w związku ze zmianą harmonogramu realizacji inwestycji. W odniesieniu do zmiany harmonogramu modernizacji Portu Czerniakowskiego wyjaśnił, że kwota 2 097 000 zł jest przesuwana na lata 2025 -2026 i została zasugerowana przez wykonawcę.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Szyszko wyraził zdanie, że występuje przesuwanie środków na kolejne lata, a brakuje przyspieszenia tempa realizacji pewnych inwestycji. Poprosił o przedstawienie powodów, dla których wykonawca zasugerował zmianę harmonogramu realizacji inwestycji. Zadał pytanie, czy inwestycje zostaną ukończone w terminie zgodnym z umową (dot. modernizacji otoczenia Portu Czerniakowskiego i zagospodarowania terenów zieleni nad Kanałem Żerańskim). Dopytał o termin modernizacji Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego.

Pan Andrzej Rydzewski, Zastępca Dyrektora Biura Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju powiedział, że proponowane zmiany nie skutkują przedłużeniem cyklu realizacji inwestycji. Wyjaśnił, że w większości przypadków są to inwestycje realizowane w cyklu 2/3 letnim. Przedstawił mechanizmy zawierania umów między m.st. Warszawy, a wykonawcą i zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych w WPF. Podkreślił, że harmonogramy realizacji inwestycji w większości ulegają

korektom. Powiedział, że występują również przyspieszenia realizacji inwestycji np. w przypadku wspomnianych Parków Linearnych.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Szyszko dopytał, czym była podyktowana zmiana harmonogramu realizacji inwestycji zasugerowana przez wykonawcę w przypadku dwóch ww. wspomnianych inwestycji. Poprosił o odpowiedź ew. na piśmie przed Sesją Rady m.st. Warszawy.

Pan Andrzej Rydzewski, Zastępca Dyrektora Biura Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju przedstawił ogólne zasady, którymi podyktowana jest zmiana harmonogramu realizacji inwestycji przez wykonawcę. Zobowiązał się sprawdzić przyczyny przesunięć we wspomnianych przypadkach. Podkreślił, że rozkład kwot w poszczególnych latach, a następnie miesiącach jest możliwy do skorygowania i nie wpływa na termin zakończenia inwestycji.

Radna Marta Szczepańska wyraziła zainteresowanie kwestią zabezpieczenia kwoty w wysokości 4 912 000 zł na lata 2025 – 2029 z przeznaczeniem na przedsięwzięcie „Commit2Green - Postaw na Zieleń – Odbetowanie podwórek”. Poprosiła o uszczegółowienie w tej kwestii. Podniosła tematu pozyskania gruntu przez Schronisko na Paluchu im. Jana Lityńskiego od P.P. „Porty Lotnicze. Powiedziała, że została oszacowana kwota tego przedsięwzięcia i dopytała, czy może być to już wpisane do WPF.

Patrycja Stawiarz, Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Środowiska przedstawiła szczegółowe informacje w zakresie projektu „Commit2Green - Postaw na Zieleń – Odbetowanie podwórek”.

Pani Dorota Jedynak, Dyrektor Biura Ochrony Środowiska wyjaśniła, że jeszcze nie zapadły decyzje co do zabezpieczenia środków w WPF m.st. Warszawy na wykup kolejnego gruntu na potrzeby Schroniska na Paluchu im. Jana Lityńskiego.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka poddała pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej m.st. Warszawy na lata 2024-2055 – **druk nr 346**

GŁOSOWANIE:

Za:8, przeciw: 0, wstrzymało się: 4

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – **druk nr 346**

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka poddała pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie zmian w budżecie miasta stołecznego Warszawy na 2024 ok – **druk nr 347**

GŁOSOWANIE:

Za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 4

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – **druk nr 347**

Ad. 5

Pierwsze czytanie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji na terenie m.st. Warszawy, służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej – druk nr 348

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka otworzyła pierwsze czytanie projektu uchwały i poprosiła o omówienie pana Jacka Kisiela, Zastępcę Dyrektora Biura Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej oraz Panią Patrycję Stawiarz, Zastępcę Dyrektora Biura Ochrony Środowiska.

Pan Jacek Kisiel, Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej oraz Pani Patrycja Stawiarz, Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Środowiska omówili projekt uchwały w formie prezentacji.

Prezentacja zawierała następujące informacje:

- Kto może ubiegać się o dotacje z budżetu m.st. Warszawy;
- Inwestycje priorytetowe;
- Podział kompetencji;
- Likwidacja kopciuchów w Warszawie;
- Likwidacja kopciuchów w zasobie prywatnym;
- Dotacje na modernizację kotłowni – zmiany;
- Dotacje na OZE w tym zmiany i statystyka;
- Finansowanie wniosków PK – Obszar funkcjonalny SMOG;
- Finansowanie wniosków BOŚ – obszar funkcjonalny GPOS;
- Dotacje BOŚ – zmiany;
- Dotacje - zmiany wspólne dla PK i BOŚ;
- Dotacje – przepisy przejściowe.

Prezentacja znajduje się w materiałach Komisji.

Członkowie Komisji nie zabrali głosu w ramach wystąpień klubowych.

Radna Melania Łuczak wyraziła zainteresowanie kwestią wyrobów zawierających azbest na terenie m.st. Warszawy.

Pani Dorota Jedynak, Dyrektor Biura Ochrony Środowiska powiedziała, że inwentaryzację w tym zakresie prowadziło Biuro Gospodarki Odpadami Urzędu m.st. Warszawy. Zobowiązała się poprosić o informację z ww. Biura i przekazać odpowiedź na piśmie.

Wiceprzewodniczący Komisji Jan Mencwel wyraził zainteresowanie kwestią dotacji na likwidację nawierzchni szczelnych w celu zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej. Zapytał, czy dotyczy to tylko nawierzchni ogólnodostępnych, czy również np. podwórek współdzielonych przez wspólnotę i ZGN.

Pani Patrycja Stawiarz, Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Środowiska wyjaśniła, że w ramach pilotażu brano pod uwagę taki przypadek i udało się przeprowadzić tam ten proces.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Szyszko wnioski na likwidację kopciucha będą przyjmowane tylko do końca tego roku.

Pan Jacek Kisiel, Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej wyjaśnił, że wnioski o likwidację kopciucha będą przyjmowane przez Biuro do końca br. Od przyszłego roku będzie to we właściwości rządowego programu czyste powietrze.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Szyszko dopytał kiedy wejdzie w życie ETS 2 i czy będzie się wiązał z opodatkowaniem osób korzystających z gazu. Zwrócił uwagę, że przejście z gazu na pompę ciepła bez głębokiej termomodernizacji wywoła ubóstwo energetyczne. Z uwagi na to zaapelował o przeprowadzenie głębokiej termomodernizacji. Dopytał o magazynowanie energii i kosztów z tym związanych.

Pan Jacek Kisiel, Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej przedstawił jak będzie wyglądało wprowadzenie ETS 2 i z czym będzie się wiązało. Odniósł się również do kwestii głębokiej termomodernizacji, która jest m.in. priorytetem w programie STOP SMOG. Przedstawił zasady magazynowania energii.

Pani Joanna Starska, Naczelnik Wydziału Dotacji w Biurze Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej uzupełniła wypowiedź przedmówcy w zakresie magazynowania energii i przedstawiła szacunkowe koszty z tym związane. Powiedziała, że magazyn energii ma swoją żywotność ok.15 lat.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Szyszko zwrócił uwagę, że bez głębokiej termomodernizacji będzie potrzeba dużej ilości energii do ogrzania mieszkań/pomieszczeń. Zaapelował o zmianę podejścia, aby uwzględnić w projekcie uchwały wymianę źródeł ciepła połączoną z głęboką termomodernizacją.

Pan Jacek Kisiel, Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej powiedział, że jest to zasadne, jednakże nie ma na to środków finansowych, gdyż wymagałoby to zwiększenia np. budżetu funduszu antysmogowego 3/4 krotnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Szyszko wyraził zdanie, że celem jest zmniejszenie zużycia energii, a nie będzie to możliwe bez połączenia wymiany źródeł ciepła z głęboką termomodernizacją.

Pan Jacek Kisiel, Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej powtórzył, że nie ma na to środków finansowych.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka dopytała, czy miasto posiada jakieś środki z programu rządowego, aby połączyć wymianę źródeł ciepła z termomodernizacją.

Pan Jacek Kisiel, Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej wyjaśnił, że w przypadku starych pieców gazowych jest taka możliwość tj. dotacja na wymianę nieefektywnego

źródła ciepła na np. pompę ciepła albo odesłanie do programu czystego powietrza, aby skorzystać z komponentu termomodernizacyjnego.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka poprosiła o potwierdzenie, że miejscy ekodoradcy proponują mieszkańcom łącznie programów.

Pan Jacek Kisiel, Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej potwierdził, że sugerowane jest łączenie programu miejskiego z rządowym.

Radna Marta Szczepańska wyraziła zainteresowanie kwestią redukcji powierzchni szczelnych oraz retencji wody. Zapytała o miejską politykę informacyjną przewidzianą dla tego programu. Dopytała, czy w programie będą mogły wziąć udział spółdzielnie albo wspólnoty mieszkaniowe, gdzie teren pod budynkiem jest wyznaczony po obrysie, a sąsiadują z budynkiem należącym do miasta.

Pani Patrycja Stawiarz, Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Środowiska powiedziała, że w przedstawionej prezentacji uwzględniono katalog podmiotów, które mogą się starać o dofinansowanie w tej kwestii w formie dotacji. Wyjaśniła, że podmioty miejskie podlegają pod zarządzenie Prezydenta m.st. Warszawy. Powiedziała, że można łączyć sąsiadujące ze sobą obiekty tj. prywatne z miejskim, tylko wniosek musi złożyć zarządzający danym miejscem podlegający odpowiednią pod uchwałę lub zarządzenie Prezydenta m.st. Warszawy. Odnosząc się do kampanii informacyjnej wyjaśniła, że ona jest taka sama jak w przypadku innych programów i co do zasady podmioty posiadają wiedzę, że mogą się starać o dotacje.

Radny Wojciech Zabłocki wyraził zainteresowanie kwestią dopłat do OZE. Zapytał, czy w przypadku instalacji PV opłaty przyłączeniowe mogą być uznane jako środki kwalifikowalne.

Pani Joanna Starska, Naczelnik Wydziału Dotacji w Biurze Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej przedstawiła zasady dofinansowania oraz rozliczania dopłat do OZE.

Radna Grażyna Wereszczyńska dopytała o kwestię obetonowywanie nowych podwórek.

Pani Patrycja Stawiarz, Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Środowiska przytoczyła przepisy prawa budowlanego dot. powierzchni biologiczno - czynnych. Powiedziała jak wyglądają zasady związane z obetonowywaniem podwórek.

Radna Melania Łuczak dopytała czy można się zgłosić o dotację na odbetonowanie podwórka frontowego.

Pani Patrycja Stawiarz, Zastępca Dyrektora Biura Ochrony Środowiska powiedziała, że jest to możliwe jeżeli podmiot spełnia odpowiednie wymogi beneficjenta wynikające z uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Szyszko odniósł się do wypowiedzi Pana Jacka Kisiel, Zastępcy Dyrektora Biura Ochrony Powietrza i Polityki Klimatycznej dot. łączenia programów i wyraził zdanie, że łączenie dotacji jest uciążliwe dla mieszkańców. Zaapelował o wygospodarowanie w budżecie środków tak, aby wymiana źródeł ciepła była połączona z głęboką termomodernizacją.

Podczas pierwszego czytania projektu uchwały nie zostały przyjęte żadne poprawki.
Nie zgłoszono wniosków mniejszości.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka poddała pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji na terenie m.st. Warszawy, służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej – **druk nr 348**

GŁOSOWANIE:

Za: 11, przeciw: 0, wstrzymało się: 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – **druk nr 348**

Na podstawie powyższego przebiegu pierwszego czytania sporządzono sprawozdanie z pierwszego czytania projektu uchwały.

Ad. 6

Sprawy różne, wolne wnioski.

Pani Zofia Jaworowska, Radna Dzielnicy Mokotów poruszyła temat Międzypokoleniowego Miejsca Spotkań MMS na Sadybie. Przypomniała, że jest to pawilon zbudowany w ramach Budżetu Obywatelskiego, póki co prowadzony przez organizację społeczną, wspierany przez lokalne partnerstwo organizacji, w którym projekty są finansowane przez dzielnicę Mokotów i Miasto, ale którym zarządza Zarząd Zieleni. Powiedziała, że organizacja pozarządowa z uwagi na wysokie koszty utrzymania pawilonu, nie jest w stanie kontynuować tam swoich działań, które prowadzi tam skutecznie od roku i miejsce to jest chwalone przez mieszkańców. Powiedziała, że budynek MMS generuje wysokie rachunki za prąd, występują też koszty związane z utrzymaniem czystości. W związku z powyższym miejsce spotkań będzie działać do końca października br. Powiedziała, że nie posiada informacji czy Zarząd Zieleni m.st. Warszawy przewiduje rozpisanie nowego konkursu na dzierżawcę budynku. Dodała, że konkurs i tak nie rozwiązałby problemu wysokich kosztów utrzymania tego miejsca, z którym miałby się zmierzyć nowy NGOs. Wyraziła zdanie, że zasadne byłoby znalezienie rozwiązania, które umożliwiłoby utrzymanie ciągłości działania tego miejsca. Dodała, że budynek w którym mieści się MMS jest niezwykle okazały, jednakże nie jest przystosowany do prowadzenia w nim np. działalności gastronomicznej, aby mógł na siebie zarabiać, a koszty eksploatacyjne, nie są kosztami które są w stanie pokryć organizacje pozarządowe.

Radna Melania Łuczak zwróciła uwagę na problem, budżetu obywatelskiego że środki na realizację projektu się po pewnym czasie wyczerpują i trzeba szukać nowych rozwiązań. Poinformowała, że budynek, w którym mieści się MMS jest niezwykle nowoczesny i dobrze wyposażony. Wyraziła zdanie, że nie wie czy panele fotowoltaiczne rozwiązałyby problem. Powiedziała, że zasadne byłoby podjęcie działań, aby wspomóc kolejny NGOs, który będzie dzierżawił to miejsce w kosztach eksploatacyjnych.

Radna Beata Michalec, zauważyła nie ma obecnego na posiedzeniu przedstawiciela Zarządu Zieleni m.st. Warszawy, wobec czego trudno się ustosunkować do tej sprawy.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka zobowiązała się w imieniu Komisji zwrócić się do Zarządu Zieleni m.st. Warszawy z prośbą o ustosunkowanie się do sprawy.

Pani Dorota Jedynak, Dyrektor Biura Ochrony Środowiska powiedziała, że jednostka jaką jest Zarząd Zieleni m.st. Warszawy nie ma możliwości innego udostępnienia lokalu jak nie na podstawie konkursu i dzierżawy. Dodała, że dla NGOs są stosowane stawki preferencyjne. Przedstawiła jak wyglądała sprawa w omawianym przypadku.

Radna Marta Szczepańska dodała, że takich pawilonów, które generują wysokie rachunki za prąd w zasobie miejskim jest wiele. Podała przykłady takich budynków na Żoliborzu.

Pani Dorota Jedynak, Dyrektor Biura Ochrony Środowiska przypomniała, że problem dotyczy projektu z Budżetu Obywatelskiego, którego kształt został zaproponowany przez mieszkańców. Dodała, że BO jest w swojej istocie budżetem rocznym i nie ma możliwości dalej z tych środków utrzymywać projektu.

Radna Beata Michalec powiedziała, że zasadne byłoby ew. omówienie tej sprawy w obecności przedstawicieli Zarządu Zieleni m.st. Warszawy oraz Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka powiedziała, że w zależności od odpowiedzi Zarządu Zieleni m.st. Warszawy na wystąpienie komisji w tej sprawie będą podejmowane ew. dalsze działania w sprawie.

Pani Zofia Jaworowska, Radna Dzielnicy Mokotów podziękowała za zainteresowanie się tematem i poinformowała, że jest po rozmowie z Panem Burmistrzem Dzielnicy Mokotów, aby kontynuować finansowanie działań społeczno – kulturalnych w obiekcie.

Radna Marta Szczepańska dopytała o podsumowanie wspólnej Komisji Ochrony Środowiska i Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka wyjaśniła, że osoby zainteresowane miały czas aby przesłać swoje rekomendacje w sprawie po odbytej komisji. Na podstawie zebranych dokumentów będą opracowane wnioski w sprawie i dalsze działania w celu zmiany prawa, tak aby zniwelować hałas w mieście.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad **Przewodnicząca Komisji Renata Niewitecka** zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca
Komisji Ochrony Środowiska

Renata Niewitecka

Protokół sporządziła:

Paulina Zarychta

