

PROTOKÓŁ Nr 12/21
Z POSIEDZENIA
KOMISJI ETYKI
RADY M.ST. WARSZAWY
z 28 stycznia 2021 r.

Posiedzenie Komisji otworzyła przewodnicząca Joanna Wiśniewska-Najgebauer.

Powitała zebranych następnie sprawdziła listę obecności potwierdzając udział członków komisji.

1. Joanna Wiśniewska-Najgebauer – przewodnicząca komisji
2. Jacek Cieślowski - zastępca przewodniczącej komisji
3. Anna Nehrebecka-Byczewska
4. Cezary Jurkiewicz

W dalszej kolejności przewodnicząca komisji przedstawiła porządek posiedzenia

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi p. Wiktora Klimiuka z dn. 5 sierpnia 2019 r.
3. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji w 2020 r. i planu pracy na 2021 r.
4. Przyjęcie protokołu nr 11/20 z 15 grudnia 2020 r.
5. Sprawy różne.

Ad. 1

Przyjęcie porządku posiedzenia

Członkowie komisji nie wnieśli uwag do zaproponowanego przez przewodniczącą porządku posiedzenia.

Ad. 2

Rozpatrzenie skargi p. Wiktora Klimiuka z dn. 5 sierpnia 2019 r.

Przewodnicząca Komisji przypomniła, że skarga radnego złożona w imieniu radnych PiS dotyczyła wypowiedzi radnej Anny Auksel-Sekutowicz podczas posiedzenia Sesji RW w dniu 4 lipca 2019 r.

Członkowie Komisji otrzymali stenogram zawierający powyższą wypowiedź w celu zapoznania się i odniesienia do zarzutów.

Poproszony przez p. Joannę Wiśniewską-Najgebauer o wypowiedź sprawie p. Wiktor Klimiuk przypomniiał, że na posiedzeniu Sesji obecne były mieszkające w Domu Samotnej Matki na terenie Białołęki matki z dziećmi. Ich obecność miała na celu wstrzymanie decyzji o eksmisji po otrzymaniu pisma informującego o konieczności opuszczenia w ciągu tygodnia zajmowanego domu. Mieszkanki nie otrzymały żadnej propozycji miejsca zastępczego.

Dyskusja związana była z sytuacją dalszych losów zamieszkałych w wymienionym miejscu rodzin.

W trakcie wystąpienia p. Anna Auksel-Sekutowicz kilkakrotnie powiedziała, że zdanie radnego „nic nie znaczy” i „jest on nikim”. Przytoczone wypowiedzi znajdują się w zapisach stenogramu. Radny Wiktor Klimiuk nazwał powyższe wypowiedzi niestosownymi a radna naruszyła dobre obyczaje obowiązujące podczas dyskusji na sesjach. Przeciwno temu sformułowaniu zaprotestowały też obecne na posiedzeniu zainteresowane tematem matki.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi p. Anna Auksel-Sekutowicz powiedziała, że w omawianym przypadku nastąpiło upolitycznienie oraz upublicznienie sprawy co nie powinno mieć miejsca. Temat był bardzo wrażliwy, dotyczył trudnych spraw osobistych i winien być rozwiązany między zainteresowanymi i władzami dzielnicy a nie na forum Sesji, zwłaszcza, że jego rozwiązanie było w dużym stopniu zaawansowane. Przytoczone słowa radnej wypowiedziane zostały podczas emocjonalnego przebiegu dyskusji. Mówiąc, że radny nie ma nic do powiedzenia kierowała się faktem, iż wypowiedź dotyczyła tej konkretnej sprawy a jej rozwiązanie znajduje się w kompetencjach dzielnicy. Wymienione słowa były też spowodowane atakiem ze strony członków PiS w trakcie jej wypowiedzi z mównicy. Aktualnie sprawa jest już rozwiązana w wyniku czynności podjętych przez dzielnicę co świadczy, iż było to właściwe miejsce na uzyskanie pozytywnego finału.

W trakcie dyskusji p. Wiktor Klimiuk powtórzył, że obecność matek na sesji Rady m.st. Warszawy spowodowana była faktem otrzymania przez nie z dzielnicy pisma informującego o konieczności opuszczenia dotychczas zajmowanego miejsca zamieszkania w ciągu tygodnia bez wskazania innej lokalizacji. Częściowo pozytywne załatwienie sprawy po 10-letnim jej przebiegu spowodowało właśnie jej nagłośnienie. P. Anna Auksel-Sekutowicz nie wykazała skruchy ani nie przeprosiła za swoje wypowiedzi, które nie powinny mieć miejsca co było powodem skierowania sprawy do Komisji Etyki.

Radna Anna Auksel-Sekutowicz powtórzyła, że w omawianym przypadku upolitycznianie sprawy i angażowanie mediów w jej rozwiązanie jest niewłaściwe gdyż uderza to przede wszystkim w wizerunek i dobro zamieszkałych tam osób. Podkreśliła, że zamiarem członków KO nie było wyrzucenie mieszkańców budynku „na bruk” ale znalezienie rozwiązania w wyniku rozmów z władzami dzielnicy.

P. Joanna Wiśniewska-Najgebauer wyraziła opinię, iż kontekst wypowiedzi p. Anny Auksel-Sekutowicz związany był z panującą wówczas atmosferą na sali i miał charakter potyczki słownej.

Podobną opinię wyraziła p. Anna Nehrebecka-Byczewska przytaczając ze stenogramu dokładną wypowiedź p. Anny Auksel-Sekutowicz w powyższej sprawie. Wynika z niej, że słowa które wówczas padły nie miały na celu obrażenie p. Wiktora Klimiuka, odnosiły się jedynie do sposobu załatwienia problemu, w którym stronami były zarządca dzielnicy i mieszkanki budynku.

Wypowiadając się na powyższy temat p. Jacek Cieślikowski stwierdził, że aktywność p. Wiktora Klimiuka była słuszną a przedstawienie sprawy na forum Rady umożliwiło wszystkim zapoznanie się z problemem i w konsekwencji wpłynęło na pozytywne rozwiązanie. Inne zachowanie radnego świadczyło by o bezduszności. Skierował też pytanie do p. Wiktora Klimiuka czy słowa wypowiedziane przez radną, które jego zdaniem nie powinny paść, dotknęły radnego.

P. Wiktor Klimiuk odpowiedział, że znalezieniem rozwiązania problemu mieszkańek budynku zajmował się od 6 lat, rozmowy miały różny przebieg a do zainteresowania wszystkich radnych tematem skłonił go fakt otrzymania przez zamieszkujące w nim nakazu opuszczenia budynku. Dopiero poruszenie tematu na Sesji doprowadziło do wszczęcia dialogu z władzami dzielnicy i miało wpływ na pozytywny finał.

Zdaniem radnego należy potępić wypowiedź radnej Anny Auksel-Sekutowicz gdyż godzi nie tylko w niego ale i zajmujące budynek mieszkanki.

Przewodnicząca Joanna Wiśniewska-Najgebauer powiedziała, że zgodnie z regulaminem Komisja Etyki może jedynie rozstrzygnąć, czy w zarzuty w złożonej skardze są zasadne czy nie co jest wyrażone podjęciem stosownej uchwały.

P. Anna Nehrebecka-Byczewska zaproponowała zaproszenie na kolejne posiedzenie Komisji przedstawiciela zarządu dzielnicy w celu wyjaśnienia kwestii braku zainteresowania przez ostatnie 6 lat sprawą miejsca zamieszkania samotnych matek. Wg jej wiedzy w wymienionym przez radnego okresie trwały rozmowy i spotkania, na których padały propozycje uregulowania sytuacji. Radny Wiktor Klimiuk nie był jedynym interesującym się ich losem radnym; na rzecz rozwiązania problemów samotnych matek działała także p. Anna Auksel-Sekutowicz.

P. Cezary Jurkiewicz podkreślił, iż sprawa znalezienia lokum dla matek została rozwiązana właśnie po tej sesji. Nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi p. Anny Auksel-Sekutowicz zapytał p. Wiktora Klimiuka czy przeproszenie go przez wypowiadającą pod jego adresem słowa spowodują zakończenie sprawy.

P. Wiktor Klimiuk odpowiedział, że gdyby padły takie słowa wobec niego i protestujących matek temat można uznać za zamknięty.

Przewodnicząca komisji Wiśniewska-Najgebauer powiedziała, że słowa p. Anny Auksel-Sekutowicz nie miały na celu personalnie dotknąć radnego. Odnosiły się do atmosfery podczas dyskusji oraz wskazania kompetentnych stron do rozmów na rzecz znalezienia rozwiązania.

Podobną opinię wyraziła p. Anna Auksel-Sekutowicz.

Po zakończeniu wypowiedzi radnych przewodnicząca Komisji zaproponowała zamknięcie dyskusji i rozstrzygnięcie tematu na następnym posiedzeniu Komisji, podczas którego zostanie podjęta stosowna uchwała.

Członkowie Komisji zgodzili się z powyższą sugestią.

Ad. 3

Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji w 2020 r. i planu pracy na 2021 r.

W związku z brakiem uwag do przedłożonych projektów: sprawozdania z pracy komisji w 2020 r. oraz planu pracy na 2021 r. uznano je za przyjęte.

Ad.4

Przyjęcie protokołu nr 11/20 z 15 grudnia 2020 r.

Wobec braku uwag wymieniony protokół został przyjęty

Ad. 5

Sprawy różne.

Członkowie nie wnieśli spraw różnych wobec czego przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

Sporządziła
B. Pikula prac.BRW

Przewodnicząca
Komisji Etyki
Joanna Wiśniewska-Najgebauer

